



ATA NÚMERO 290/XIII/4.^a SL

Aos nove dias do mês de julho de 2019, pelas 17:00 horas, reuniu a Comissão de Orçamento, Finanças e Modernização Administrativa, na sala 9 do Palácio de S. Bento, na presença dos Senhores Deputados constantes da folha de presenças que faz parte integrante desta ata, com a seguinte Ordem do Dia:

- 1. Apreciação da lista de diplomas pendentes na COFMA;**

- 2. Apreciação das posições assumidas pela Assembleia da República e pela Presidência da República relativamente à Proposta de Lei n.º 174/XIII/4.^a (GOV) - "Reformula e amplia o Sistema de Informação da Organização do Estado (SIOE)";**

- 3. Apreciação da resposta remetida pelo Banco de Portugal;**

- 4. Outros assuntos.**

1. Apreciação da lista de diplomas pendentes na COFMA;

A Senhora Presidente, depois de ter confirmado que todos os Deputados tinham recebido a mencionada lista, deu conta das iniciativas sinalizadas pelos grupos parlamentares para apreciação urgente na Comissão. Informou que o PSD indicou o Projeto de Resolução (PJR) n.º 225/XIII/1.^a e os Projetos de Lei (PJL) n.ºs 834/XIII/3.^a e 595/XIII/2.^a, tendo PS indicado a Proposta de Lei (PPL) n.º 201/XIII/4.^a.

Tomou a palavra o Senhor Deputado António Leitão Amaro (PSD) para esclarecer que, entretanto, já não pretendem avançar com a apreciação do PJL n.º 834/XIII/3.^a, até porque não fará sentido um tratamento isolado e de exceção nesta matéria.

O Senhor Deputado Paulo Sá (PCP), sobre o mencionado PJL n.º 595/XIII/2.^a, recordou que se insere num âmbito mais alargado, do pacote de iniciativas pendentes sobre esta mesma matéria da supervisão financeira, onde se inclui também, mas não só, a PPL n.º 190/XIII/4.^a. Defendeu



que se deveria verificar se há condições para apreciar estas iniciativas ainda nesta legislatura, destacando ainda a vasta lista de entidades a ouvir.

O Senhor Deputado João Paulo Correia (PS) reconheceu que, dadas as limitações de agenda, com o calendário disponível, é manifestamente difícil cumprir a lista de audições prevista para aquela PPL. Assim sendo, disse, não haverá condições para concluir este processo legislativo não sendo também exequível avançar na especialidade com as iniciativas que estão em conexão.

A Senhora Presidente manifestou a concordância com aquela conclusão.

O Senhor António Leitão Amaro (PSD) recordou que já tinha avisado que o PSD pretendia ouvir muitas entidades. Apesar de reconhecer a sensatez da proposta, afirmou ter ficado com a impressão que a conclusão deste processo legislativo já seria inviável antes, desde a data em que por opção esta PPL só foi agendada para 7 de junho.

O Senhor Deputado João Pinho de Almeida (CDS-PP) reiterou o já tinha afirmado no debate em Plenário, ou seja, que considerava muito curto o tempo para o debate parlamentar da iniciativa, sustentando mesmo que seria irresponsável avançar para uma especialidade quando a PPL demorou mais de três anos a ser preparada pelo Governo.

A Senhora Presidente sintetizou as conclusões do debate, indicando que, da lista apresentada, seriam apreciadas a PPL n.º 201/XIII/4.^a e o PJR n.º 225/XIII/1.^a, que deveria ser agendado para a próxima reunião. Fixou o prazo de dia 12, até às 14h00, para envio de propostas de alteração à PPL n.º 201/XIII/4.^a.

2. Apreciação das posições assumidas pela Assembleia da República e pela Presidência da República relativamente à [Proposta de Lei n.º 174/XIII/4.^a \(GOV\)](#) - "Reformula e amplia o Sistema de Informação da Organização do Estado (SIOE)";

A Senhora Presidente deu nota de que o Presidente da Assembleia da República concordou com a posição do Conselho de Administração (CA) da Assembleia da República (AR), invocando o argumento de que a AR já transmite informação agregada para aquela plataforma. Também confirmou que a Presidência da República não pretende pronunciar-se sobre esta matéria.

O Senhor Deputado Fernando Rocha Andrade (PS) reiterou a sua oposição à proposta do CA, sustentando que a "auto-exclusão" constitui um mau exemplo, criticando ainda a falta de explicação dos seus motivos. Entende que a mera transmissão de informação não põe em causa

a independência do órgão de soberania. Concluiu afirmando a objeção do PS a ambas as propostas [do CA e do PSD].

O Senhor Deputado António Leitão Amaro (PSD) registou os comentários e informou que iria ponderar. Registou que teria sido importante que o CA e a Presidência estivessem disponíveis para explicar as suas preocupações, que sustentam as suas objeções ao reporte de informação. Adiantou, todavia, que o PSD não acompanhará as propostas de alteração ao artigo 2.º apresentadas pelo CA, nem as apresentadas pelo Senhor Deputado Paulo Trigo Pereira (Ninsc).

3. Apreciação da resposta remetida pelo Banco de Portugal;

A Senhora Presidente solicitou aos Deputados que transmitissem sua posição relativamente à resposta do Banco de Portugal (BdP) referente ao Relatório resumo com informação agregada sobre os grandes devedores à banca.

O Senhor Deputado António Leitão Amaro (PSD) reconhecendo embora alguma evolução na posição do BdP, persiste na importância de se garantir que a informação agregada dos mesmos grupos económicos, surja com o mesmo código nos diferentes bancos. Manifestou a sua oposição a esta estruturação da informação - que atribui diferentes códigos a cada grupo económico, consoante o banco - por a considerar “enganosa”, espelhando uma situação, que não corresponde à realidade, de não acumulação de dívidas em várias instituições de crédito. Na sua opinião, será de aceitar a proposta do BdP, com exceção deste ponto. Afirmou todavia ser sensível à questão das imparidades, considerando-a menos prioritária.

O Senhor Deputado Paulo Sá (PCP) corroborou esta apreciação e deu acordo à proposta.

A Senhora Deputada Mariana Mortágua (BE) também concordou com esta resposta, considerando ser uma boa solução de compromisso. Notou que a Comissão conseguiu pressionar o BdP a ir além do que seria esperado, tendo em conta a sua cultura institucional.

O Senhor Deputado João Paulo Correia (PS) considerou igualmente que o BdP conseguiu evoluir e sair da sua posição “fechada”, apelando de minimalista a primeira informação prestada. Concordou igualmente com a utilização dos mesmos códigos para diferentes instituições bancárias.

A Senhora Deputada Cecília Meireles (CDS-PP) acompanhou também aquela proposta, realçando a importância de se conseguir alcançar um relatório de consenso.



O Senhor Deputado António Leitão Amaro (PSD) retomou a palavra para elogiar o trabalho persistente dos Deputados desta Comissão e da sua Presidente, que se empenharam para que o BdP cumprisse a lei. Alertou para a necessidade do relatório ser elaborado nos termos em que aqui ficou acordado, devendo estar concluído e publicado dentro do prazo, antes da conclusão desta Sessão Legislativa.

A Senhora Presidente informou que a Senhora Vice-Governadora do BdP lhe tinha assegurado que o relatório estaria concluído no dia 19. De qualquer modo, disse, irá solicitar que seja entregue e publicado até à próxima ter-feira, dia 16. Finalizou concordando com a apreciação do Senhor Deputado António Leitão Amaro sobre a relevância do trabalho desenvolvido por esta Comissão nesta matéria.

4. Outros assuntos.

Não havendo outros assuntos a tratar, a Senhora Presidente deu por concluída a reunião.

A reunião foi encerrada às 17:55 horas, dela se tendo lavrado a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada, será devidamente assinada.

Palácio de São Bento, 9 julho 2019.

A PRESIDENTE

(Teresa Leal Coelho)



Reunião de 9 de julho de 2019

Folha de Presenças

Estiveram presentes nesta reunião os seguintes Senhores Deputados:

António Gameiro
António Leitão Amaro
Cecília Meireles
Cristóvão Cresso
Duarte Pacheco
Fernando Anastácio
Fernando Rocha Andrade
Inês Domingos
João Paulo Correia
João Pinho de Almeida
Leonel Costa
Mariana Mortágua
Nuno Sá
Palmira Maciel
Paulo Sá
Teresa Leal Coelho
Conceição Bessa Ruão
Rita Rato

Faltaram os seguintes Senhores Deputados:

Carlos Silva
Hortense Martins
Paulo Trigo Pereira

Estiveram ausentes em Trabalho Parlamentar os seguintes Senhores Deputados:

António Ventura
Cristóvão Norte
Jamila Madeira
Sara Madruga da Costa