



ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA

Assembleia da República Gabinete do Presidente
N.º de Entrada <u>28.6031</u>
Classificação
<u>05/03/02</u> / /
Data
<u>08 / 11 / 14</u>

REQUERIMENTO Número \_\_\_\_\_ / x ( \_\_\_\_ª)

PERGUNTA Número 563 / x ( 4ª)

Expeça-se
Publique-se
<u>18 / 11 / 2008</u>
Q Secretário da Mesa
<i>M. Correia</i>

Assunto: IC35, variante à EN224 e à EN222

Destinatário: **Ministério das Obras Públicas, Transportes e Comunicações**

*Por determinação de S. E. L. P. A. R., à  
Sra. Secretária da Mesa*

Exm.º Sr. Presidente da Assembleia da República

08.11.14  
*[Signature]*

O interior do nosso País tem vindo a ser continuamente mal tratado por sucessivos Governos. Este Governo não é excepção.

Os Concelhos de Gondomar, Penafiel, Castelo de Paiva, Arouca e Vale de Cambra, entre outros, sentem na pele a falta de investimento público, o encerramento de serviços e as fracas acessibilidades que contribuem para o empobrecimento desta região com consequências sociais preocupantes.

Uma das faces deste "abandono" por parte do poder central, são os sucessivos adiamentos de importantes investimentos públicos que melhoram, de forma substancial, a qualidade de vida destas populações.

Os casos da IC 35, da variante à EN 224 e a variante à EN 222 são bem elucidativos do acima referido.

A IC35 que ligará a A4, em Penafiel, e o IP5, em Sever do Vouga é uma importantíssima obra para um conjunto muito vasto de pessoas.

O Sr. Secretário de Estado das Obras Públicas Dr. Paulo Campo, anunciou publicamente, em Dezembro de 2005, que este IC35 estaria concluído em 2009.

Quanto à variante à EN222 disse, também publicamente, que esta obra estará concluída, nos troços em falta, também em 2009, permitindo assim o acesso ao IC24 – SCUT do Douro Litoral.

Para tal, anunciava um conjunto de investimentos.

Importa referir que estes investimentos melhorariam de forma significativa a vida destas populações e traziam uma mais-valia para o tecido económico já fortemente



debilitado.

Assim ao abrigo da alínea d) do artigo 156º da Constituição e nos termos e para os efeitos do 229º do Regimento da Assembleia da República, pergunto ao **Ministério das Obras Públicas, Transportes e Comunicações**, o seguinte:

1.º Qual é o ponto de situação do troço da EN222 que liga Covide a Canedo, sabendo que o concurso para o projecto de execução foi realizado em Fevereiro de 2001?

2.º Quanto ao IC35:

Para quando é que prevê, agora, o Ministério a conclusão deste projecto?

Para quando é que prevê a execução do troço Penafiel – Entre-os-Rios?

E quanto ao 4.º troço Castelo de Paiva – Arouca – Vale de Cambra – Sever de Vouga, para quando prevê a execução desta obra?

3.º Quanto a Variante à EN224

O que pretende este Ministério fazer quanto a variante à EN 224?

Está esta variante agora comprometida com a sua inclusão no IC35?

Quanto dinheiro foi gasto neste projecto?

4.º Quanto a variante à EN 222

Para quando é que pretende este Ministério concluir o troço sito na Freguesia da Lomba (Gondomar)?

Não reconhece este Ministério a importância de ligar estes Concelhos ao IC24?

Que razões justificam este atraso?

Palácio de S. Bento, 13 de Novembro de 2008

O Deputado

Jorge Machado