

NOTA DE ADMISSIBILIDADE sobre PETIÇÃO Nº 103/XI/2ª

PETICIONÁRIOS: Luísa Maria Cardoso Antunes

ASSUNTO: "Fim à matança de animais no Canil Municipal de Braga" - Cedência pela Câmara Municipal de Braga de um espaço próprio, gerido por um colégio associativo de protecção a cães e gatos que se encarregue do acolhimento e abrigo dos animais mantidos no canil e gatil.

I - INTRODUÇÃO

Por determinação de Sua Excelência o Presidente da Assembleia da República (despacho de 13 de Outubro de 2010), foi remetido à Comissão do Ambiente, Ordenamento do Território e Poder Local, uma petição subscrita por 4372 (quatro mil, trezentos e setenta e dois) cidadãos, sobre o assunto em epígrafe.

II- A PETIÇÃO

No documento em causa, do qual é primeira subscritora Luísa Maria Cardoso Antunes, os peticionários referem noticias existentes sobre a "... a matança de animais de companhia às mãos dos funcionários do canil Municipal de Braga...", que condenam, e referem, designadamente que :

"...De acordo com o Decreto-Lei n.º 314/2003, de 17 de Dezembro, ..., os canis e gatis municipais não são obrigados legalmente a abater os cães e os gatos que são capturados na via pública ou que são entregues nas instalações do canil e gatil municipal da cidade de Braga"

Argumentam os peticionários, depois de transcreverem os artigos 8.º e 9.º do Decreto-lei supracitado, que " ...acaba por ser um contra senso, por um lado os animais são submetidos a exames clínicos e, caso estejam saudáveis, permanecem no canil pelo prazo mínimo de 8 dias; mas, por outro lado, diz que " as câmaras municipais [podem] dispor livremente dos animais".



Ora, consideram os peticionários, que "... as Câmaras municipais devem tomar as medidas de profilaxia necessárias" mas, que "... acaba por ser mais barato decidir pelo abate do que continuar a manter o animal no canil, mesmo estando em óptimas condições de saúde ".

Mais concluem que:

"...na cidade de Braga a possibilidade de um animal ser resgatado do canil e gatil municipal para ser levado para uma associação de protecção animal tornou-se num acontecimento raro mas que quando acontece contribui para uma maior probabilidade de adopção", **sugerindo** como alternativa ao abate de animais "...a cedência de espaço próprio gerido por um colégio associativo de protecção a cães e gatos que se encarregue do seu acolhimento e abrigo".

III- ANTECEDENTES PARLAMENTARES

Efectuada consulta à base de dados da actividade parlamentar e do processo legislativo (PLC) apurámos a existência de três petições sobre matéria similar ou conexa:

Na Legislatura anterior a petição n.º 157/X/2 foi apreciada em Plenário em 4 de Maio de 2007 (http://www.parlamento.pt/ActividadeParlamentar/Paginas/DetalhePeticao.aspx?BID=11480) e a Petição n.º 526/X/4 foi indeferida liminarmente em reunião de Comissão de 22 de Outubro de 2008

(http://www.parlamento.pt/ActividadeParlamentar/Paginas/DetalhePeticao.aspx?BID=11857.)

Na actual legislatura encontra-se em fase de apreciação, em sede de Comissão, a petição n.º 91/XI/2 sobre a "Alteração do Decreto-Lei n.º 314/2003, de 17 de Dezembro, que "Aprova o Programa Nacional de Luta e Vigilância Epidemiológica da Raíva Animal e Outras Zoonoses (PNLVERAZ) e estabelece as regras relativas à posse e detenção, comércio, exposições e entrada em território nacional de animais susceptíveis à raíva", no sentido de tomar medidas que acabem com o fim do abate de animais saudáveis em canis/gatis municipais." (http://www.parlamento.pt/ActividadeParlamentar/Paginas/DetalhePeticao.aspx?BID=12021)



IV-PARECER

IV.1 — O objecto central desta Petição "Cedência pela Câmara Municipal de Braga de um espaço próprio, gerido por um colégio associativo de protecção a cães e gatos que se encarregue do acolhimento e abrigo dos animais mantidos no canil e gatil " não parece enquadrar-se na competência política, legislativa ou de fiscalização da Assembleia da República, prevista nos artigos 161.º e sgs da CRP;

IV.2- Já que é competência da Câmara Municipais, nos termos da alínea x) do n.º 1 do artigo 64.º da Lei n.º 159/99, de 14 de Setembro, proceder à captura, alojamento e abate de canídeos e gatídeos, nos termos da legislação aplicável.

IV.3 – Bem como, a cedência de espaços camarários a organizações legalmente constituídas, é igualmente da competência das Câmaras Municipais, nos termos do n.º 4 do supra citado artigo.

IV.4 — Anote-se, que se encontra em fase de apreciação, nesta Comissão a Petição n.º 91/XI/2 sobre a "Alteração do Decreto-Lei n.º 314/2003, de 17 de Dezembro, que "Aprova o Programa Nacional de Luta e Vigilância Epidemiológica da Raiva Animal e Outras Zoonoses (PNLVERAZ) e estabelece as regras relativas à posse e detenção, comércio, exposições e entrada em território nacional de animais susceptíveis à raiva", no sentido de tomar medidas que acabem com o fim do abate de animais saudáveis em canis/gatis municipais", que trata de um modo mais globalizante, a problemática evidenciada pelos peticionários.

Assim sendo, em conclusão, s.m.o., somos de parecer que :

1 — Muito embora, seja nosso entendimento que a Assembleia da República deverá julgar-se incompetente para conhecer da matéria que é objecto da presente Petição, com os fundamentos supra expostos, esta petição cumpre os requisitos constitucionais, formais e de tramitação, estabelecidos no n.º 1 do artigo 52.º (Direito de petição e direito de acção popular) da Constituição da República Portuguesa, bem como no artigo 232.º do Regimento da Assembleia da República e designadamente nos artigos 9.º, 12.º, 17.º e seguintes da Lei nº



43/90, de 10 de Agosto, com as alterações introduzidas pelas Leis nºs 6/93, de 1 de Março, 15/2003, de 4 de Junho e 45/2007, de 24 de Agosto (Exercício do Direito de Petição).

- 2 Nestes termos e visto não existir qualquer causa para o seu indeferimento liminar (artigo 12.º da Lei n.º 43/90), afigura-se ser de admitir a presente petição.
- 3 Por esta petição ser assinada por mais de 1000 cidadãos, é obrigatório proceder à audição dos respectivos peticionários, devendo também a mesma ser publicada na íntegra no Diário da Assembleia da República, nos termos do nº 1 do artigo 21.º e da alínea a) do nº 1 do artigo 26º da Lei do Exercício do Direito de Petição, respectivamente.
- 4 A Comissão deve apreciar a presente petição, no prazo de 60 dias a contar da data da reunião de Comissão, que delibere a sua admissibilidade, conforme dispõe o nº 6 do artigo 17.º da supra citada lei.
- 5— Deverá, igualmente, ser dado conhecimento da presente nota à Senhora Deputada Relatora da Petição n.º 91/XI/2, em virtude da conexão substancial evidente entre os objectos das duas Petições.

À decisão da Comissão do Ambiente, Ordenamento do Território e Poder Local.

Palácio de São Bento, em 22 de Outubro de 2010

Assessor Parlamentar

Fernando Vasco