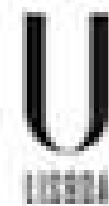


# PARLAMENTOS E A INTERNET

SOFIA SERRA DA SILVA

INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS



# DEFINIÇÃO

E-parliament:

“a legislature that is **empowered to be more transparent, accessible and accountable through ICT. It empowers people, in all their diversity, to be more engaged in public life by** providing greater **access** to its parliamentary documents and activities. It is an organization where connected stakeholders use information and communication technologies to support its primary functions of representation, law-making and oversight more effectively. Through the application of modern technology and standards and the adoption of supportive policies, **it fosters the development of an equitable and inclusive information society**”

(United Nations, 2008:7)

# OVERVIEW

**2000:** 57% dos 179 parlamentos nacionais no mundo, analisados por Pippa Noris, tinham um website;

**2006:** Esse número passou para 97%



# CONTRIBUTOS DAS TIC PARA AS FUNÇÕES PRINCIPAIS DOS PARLAMENTOS

## Legislação

- Organização de informação
- Agilizar actividades internas

## Representação

- Fortalecer a comunicação com os cidadãos
- Promover Interactividade
- Melhorar o processo legislativo

## Fiscalização/ Escrutínio

- Melhoria da “Accountability” - Responsabilização

## Legitimação

- Promoção do parlamento aos olhos dos cidadãos
- Divulgação de Informação
- Promoção de literacia política

# CONTRIBUTOS DAS TIC PARA AS FUNÇÕES PRINCIPAIS DOS PARLAMENTOS

1. Legislation
2. Legitimation
3. Scrutiny
4. Representation



Public Engagement

“Theoretically, legislation, scrutiny and representation are key functions of parliaments while **public engagement** does not constitute the main business of parliaments (Leston-Bandeira, 2016). Consequently, **the parliament-citizen relationship has been much neglected in the more established literature on legislatures** (Norton, 2005). The emphasis has tended to be on the parliament-executive relationship (Norton, 2005). With the exception of Mezey (1979) classic typology of Parliaments [...]” (Serra da Silva , 2016: 7)

“However, with the 21st century, in most of European parliaments **the focus shifts from the executive to citizens**. Nowadays, legislatures are expected to actively reach out to the public (Leston-Bandeira, 2016) and the public is seeking for openness and transparency in their political institutions (OECD, 2003) and also the right of access to public documents (Cain, Egan and Fabbrini, 2003). This leads to the development of the **public engagement function** [...] (Serra da Silva , 2016: 7)

# EXEMPLOS

## Reino Unido

- **Online Parliamentary inquiry into Domestic Violence (2000)**
  - Consulta Online a sobreviventes de Violência Doméstica (durou um mês)
  - Os contributos foram introduzidos no desenvolvimento de políticas públicas referents ao tema
  - Feedback muito positivo por parte dos participantes
- **Lords of the Blog (2008)**
- **Digital Debates (2016)**
  - Debates digitais a decorrer no Twitter

# EXEMPLOS

## Parlamento regional Escocês

### ▪ **E-petition (2000)**

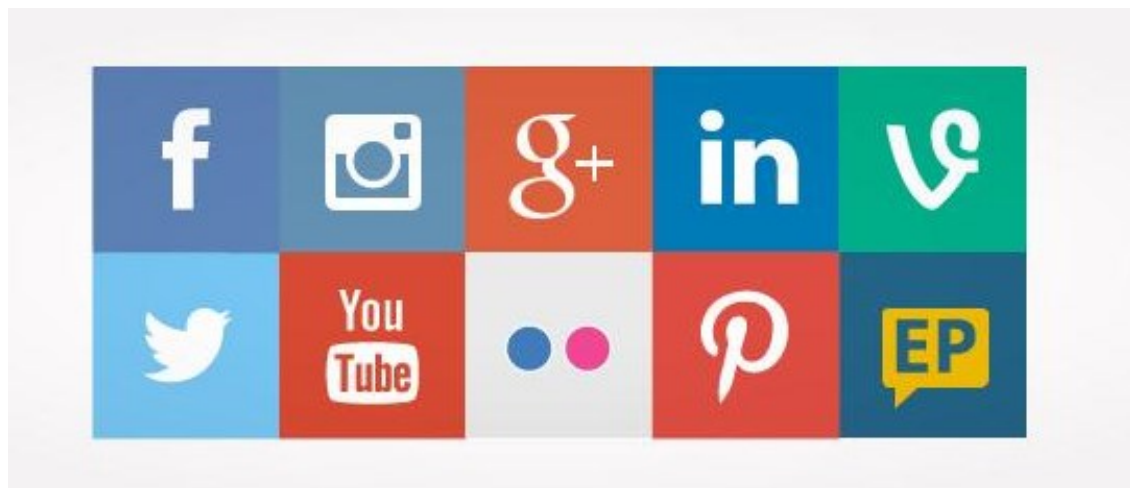
- O Sistema permite: **1)** criar petições; **2)** ver/assinar petições; **3)** providenciar informação contextual e contactos dos individuos ou organizações que criam ou suportam a petição; **4)** comentar as petições; **5)** conhecer o estado da petição (aberta, fechada, em curso); **6)** conhecer o resultado das petições apreciadas;
- **Vantagens:** ferramenta útil que para além de complementar os métodos tradicionais apresenta também vantagens adicionais. Como a possibilidade de aceder em qualquer momento;

[Macintosh, Malina, & Angus, 2002]

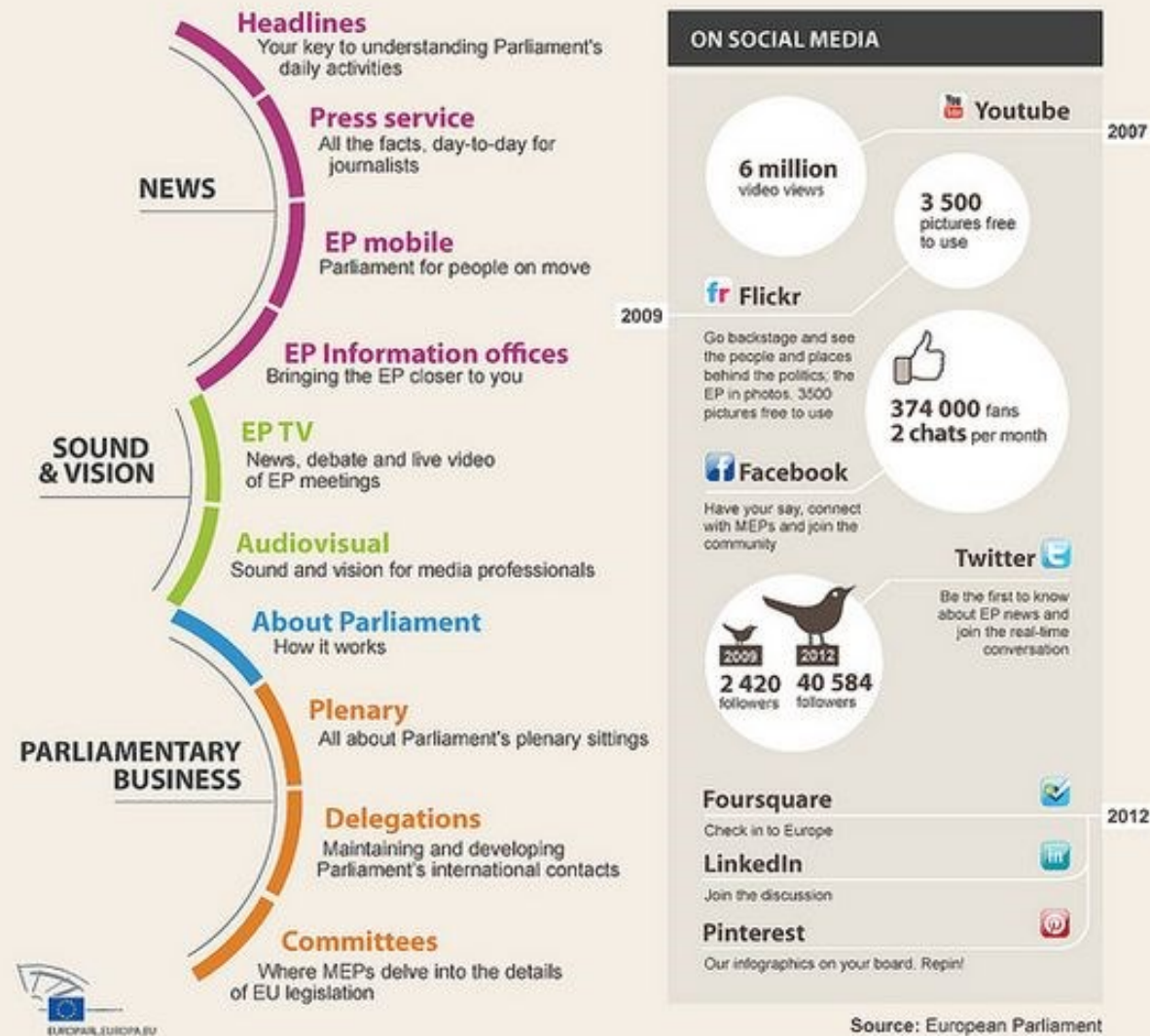
# EXEMPLOS

## Parlamento Europeu

### ➤ Presença nas redes sociais (15)



## EUROPEAN PARLIAMENT ON THE WEB





# IMPORTÂNCIA DAS REDES SOCIAIS

As plataformas das redes sociais são importantes por duas razões:

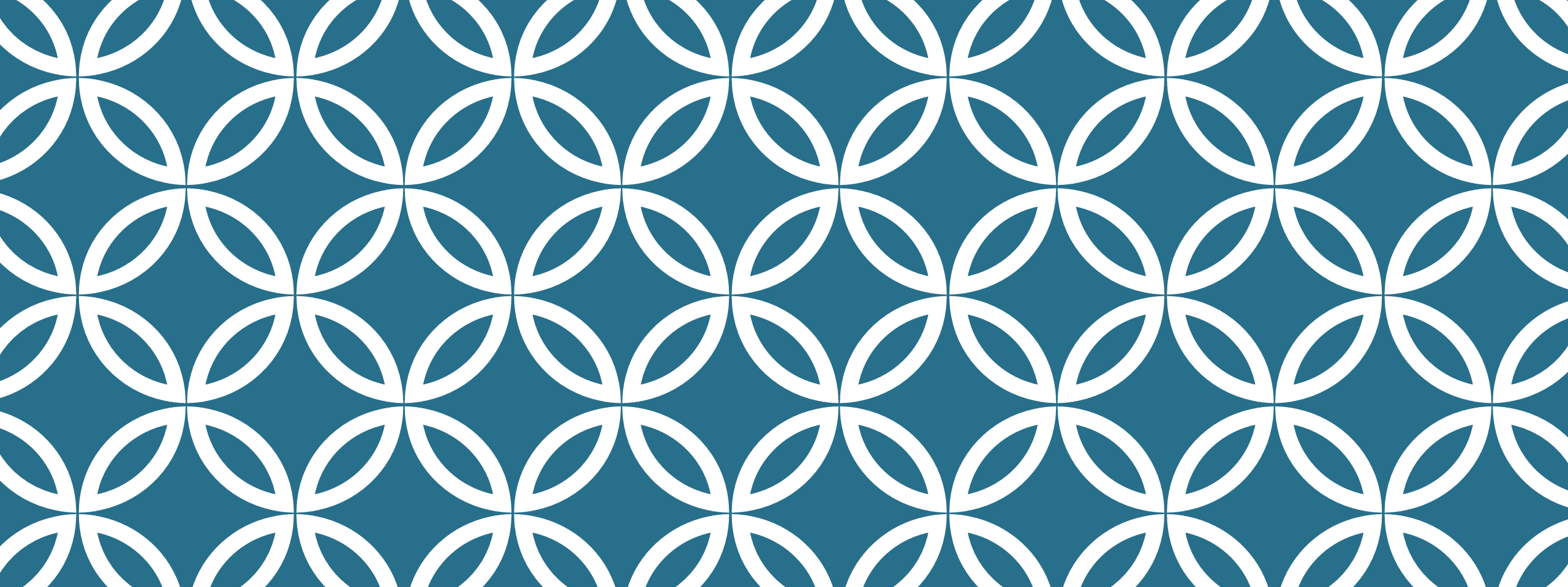
1. São eficazes na promoção do entendimento público do trabalho e do papel do parlamento;
2. São eficazes a alcançar outros cidadãos e comunidades que por norma teriam menos probabilidade de visitar o website do parlamento;



Estudos demonstram e recomendam a interligação entre o website e a presença nas redes sociais, como sendo mais benéfico para a promoção do envolvimento dos cidadãos nos assuntos parlamentares

# IMPORTÂNCIA DAS REDES SOCIAIS

- Permite alcançar **diferentes grupos demográficos** (como os jovens) que provavelmente não se envolvem com o parlamento pelas vias tradicionais;
- Permite **comunicar** com e entre networks e grupos que são politicamente activos mas que não vêm necessariamente os benefícios de estarem envolvidos na “formal politics”;
- Permite ao Parlamento aproveitar o baixo custo do marketing viral para **alcançar/chegar a um grande e abrangente número de pessoas**;
- Apresenta o Parlamento como uma instituição **mais dinâmica, inovador, comunicativa e transparente.**





# O PARLAMENTO PORTUGUÊS NA INTERNET

# PERFORMANCE DO WEBSITE DO PARLAMENTO?

## ➤ Análise de algumas métricas (estimativas):

Visitors by Country



Country	Percent of Visitors	Rank in Country
 Portugal	70.1%	1,855
 Brazil	10.3%	78,299

# PERFORMANCE DO WEBSITE DO PARLAMENTO?

## ➤ Análise de algumas métricas (estimativas):

How engaged are visitors to parlamento.pt?

Bounce Rate

52.80% ▼ 10.00%

Daily Pageviews per Visitor

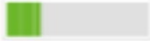
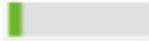
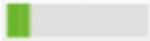
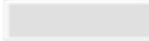
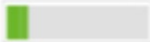
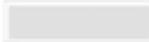

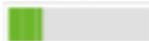


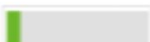
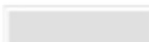








3.10 ▲ 15.00%

Daily Time on Site

3:25 ▲ 7.00%

# PERFORMANCE DO WEBSITE DO PARLAMENTO?

Traffic From Search  
**71.59%** of Monthly Total Traffic

Keyword ?	Popularity ?	Advertising Competition ?	% of Search Traffic ?
1. ☆ --- artv	 24 / 100	 10 / 100	9.20%
2. ☆ --- ar tv	 17 / 100	 0 / 100	7.76%
3. ☆ --- constituição portuguesa	 15 / 100	 0 / 100	6.84%
4. ☆ --- ar	 50 / 100	 24 / 100	6.41%
5. ☆ --- constituição da republica portuguesa	 14 / 100	 0 / 100	5.85%
6. ☆ --- constituição da republica portuguesa pdf	 10 / 100	 0 / 100	2.86%
7. ☆ --- finanças	 51 / 100	 15 / 100	2.17%
8. ☆ --- biografia	 40 / 100	 21 / 100	1.68%
9. ☆ --- orçamento de estado 2016	 12 / 100	 0 / 100	1.65%
10. ☆ --- crp	 43 / 100	 17 / 100	1.60%

# PERFORMANCE DO WEBSITE DO PARLAMENTO?

- **Análise de algumas métricas (estimativas):**
- **Características Sociodemográficas dos Visitantes**

Gender

Male

Female

Internet Average



Below

Above

Education

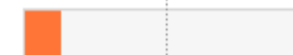
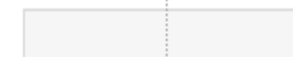
No College

Some College

Graduate School

College

Internet Average



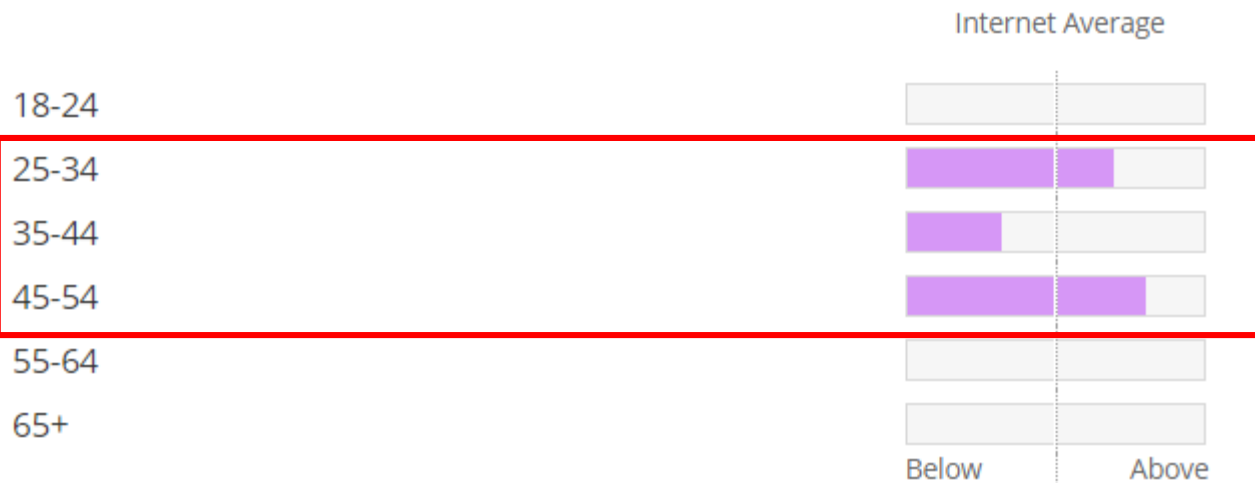
Below

Above

# PERFORMANCE DO WEBSITE DO PARLAMENTO?

- **Análise de algumas métricas (estimativas):**
- **Características Sociodemográficas dos Visitantes**

Age



Browsing Location





# PERFORMANCE DO PARLAMENTO NAS REDES SOCIAIS

## ➤ Facebook

- Facebook é a rede social mais famosa em Portugal, seguida do YouTube.
  - [94% dos utilizadores de redes sociais tem conta no Facebook e 41% no Youtube]
- Entre 2008 e 2015, o número de utilizadores de redes sociais em Portugal cresceu de 17,1% para 54,8%
- A rede social “mais credível” e “que mais informa”
- Fonte: Marktest

## ➤ Há uma conta oficial do parlamento no facebook? Não...

<https://www.facebook.com/ParlamentoCultural/?fref=ts>

<https://www.facebook.com/canalparlamento/?fref=ts>



# PERFORMANCE DO FACEBOOK DO PARLAMENTO CULTURAL

## Likes:

- 3,520

## Likes Growth:

- 0,57%

## PTAT:

- 39

## Engagement Rate:

- 0,94% (devia ser superior a 7%)

## Posts per Week:

- 2,03

## Likes, Comments & Shares per post:

- 11

## Posts per type:

- 95,8% fotografias & 4,2% video

## Hashtags:

- Usam

# PERFORMANCE DO PARLAMENTO NAS REDES SOCIAIS

## ➤ Youtube

- *“By 2017, video will account for 69% of all consumer internet traffic, according to Cisco”.*
- *“ YouTube receives more than one billion unique visitors every month – that's more than any other channel, apart from Facebook.”*

▪ **Fonte: The Guardian, Julho 2015**

➤ **Há um canal de Youtube da AR? Não...**



# RECOMENDAÇÃO

## 1. Aplicação de um questionário online para conhecer e compreender as avaliações e percepções dos cidadãos face ao atual website do parlamento português

### Parlamento Australiano- 2009 websurvey (867 individuals)

- **Alguns resultados interessantes** (Missingham, 2011):
  - Respondents commented that they find parliament and parliamentary information **confusing and complex**.
  - **Finding information** was seen as a critical issue.
  - The area identified most frequently as needing improvement was the **front page**, which users suggested **was not engaging and did not deliver information** on issues immediately before the parliament
  - Interestingly **many respondents were not aware of current website features**, such as the ability to search for a speech by a member of the parliament's name, the link to find members of the parliament, and the RSS5 feeds or alerts.

- Testar linguagem
- Acessibilidade/User-friendliness
- Interactividade bilateral
- Interactividade multilateral
- Disponibilização e acesso a informação

# BIBLIOGRAFIA

- ❑ Cain, Bruce, Egan, Patrick and Fabbrini, Sergio (2003) Towards More Open Democracies: The Expansion of Freedom of Information Laws in Bruce E. Cain, Russell J. Dalton and Susan E. Scarrow, eds., *Democracy Transformed? Expanding Political Opportunities in Advanced Industrial Democracies*. Oxford: University of Oxford Press
- ❑ Global Centre for ICT in Parliament. 2008. World e-Parliament Report 2008. New York : United Nations
- ❑ Leston-Bandeira, C. (2016). Why symbolic representation frames parliamentary public engagement. *The British Journal of Politics and International Relations*-1–29
- ❑ Mezey, M., 1979. Comparative Legislatures. Durham, NC: Duke University Press.
- ❑ Norton, P. (2005), *Parliament in British Politics*, Palgrave Macmillan, Lexington, MA
- ❑ Oecd. (2003). *Promise and Problems of E-Democracy*. Paris OECD.
- ❑ Serra da Silva, S. (2016) How are Parliaments using Internet and ICT in the service of Democratic Representation? A proposal to measure Online and Political Engagement from a top-down perspective, paper presented at IPSA 24<sup>th</sup> World Congress of Political Science, Poznań, Poland, July 23-28



**MUITO OBRIGADA!**

Sofia Serra da Silva

Instituto de Ciências Sociais, Universidade de Lisboa

[sofiaraquelserra91@hotmail.com](mailto:sofiaraquelserra91@hotmail.com)