

PROJETO DE RESOLUÇÃO Nº 1048/XIII-2.^a
RECOMENDA AO GOVERNO O REFORÇO DA FISCALIZAÇÃO DO MERCADO DO
GÁS ENGARRAFADO, POR FORMA A REDUZIR A DIFERENÇA EXISTENTE
ENTRE O PREÇO DE REFERÊNCIA E O PREÇO MÉDIO DE VENDA AO PÚBLICO

Exposição de motivos

A energia consubstancia um importante fator de desenvolvimento social e económico, contribuindo para o bem-estar das populações e para uma economia mais competitiva e resiliente. Se é certo que hoje o acesso a estes bens é quase universal, e também essencial, é também certo que o preço não tem uma correspondência de justiça, principalmente quando avaliamos a disparidade existente entre os vários preços praticados nos diferentes géneros de fornecimento de energia.

Portugal está, dentro do espaço europeu, entre os países em que a energia tem um custo mais elevado. Para que se possa ter uma ideia, no que respeita à eletricidade, e segundo o Eurostat, somos dos que mais paga pela eletricidade que consome – 0,113€ por kWh nas indústrias e 0,230€ por kWh nas residências (preços de 2016), conforme se pode ver no gráfico abaixo:

| | Households (*) | | | Industry (*) | | |
|------------------------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 |
| EU-28 | 0.208 | 0.210 | 0.205 | 0.121 | 0.119 | 0.114 |
| Belgium | 0.204 | 0.235 | 0.275 | 0.109 | 0.108 | 0.116 |
| Bulgaria | 0.090 | 0.096 | 0.094 | 0.076 | 0.078 | 0.079 |
| Czech Republic | 0.138 | 0.141 | 0.142 | 0.082 | 0.078 | 0.073 |
| Denmark | 0.304 | 0.304 | 0.308 | 0.097 | 0.091 | 0.094 |
| Germany | 0.297 | 0.295 | 0.298 | 0.152 | 0.149 | 0.149 |
| Estonia | 0.133 | 0.129 | 0.124 | 0.093 | 0.096 | 0.090 |
| Ireland | 0.254 | 0.245 | 0.234 | 0.136 | 0.136 | 0.125 |
| Greece | 0.179 | 0.177 | 0.172 | 0.130 | 0.115 | 0.112 |
| Spain | 0.237 | 0.237 | 0.228 | 0.117 | 0.113 | 0.103 |
| France | 0.170 | 0.168 | 0.171 | 0.094 | 0.095 | 0.089 |
| Croatia | 0.132 | 0.131 | 0.133 | 0.092 | 0.093 | 0.088 |
| Italy | 0.234 | 0.243 | 0.234 | 0.174 | 0.160 | 0.156 |
| Cyprus | 0.236 | 0.184 | 0.162 | 0.190 | 0.141 | 0.130 |
| Latvia | 0.130 | 0.165 | 0.162 | 0.118 | 0.118 | 0.120 |
| Lithuania | 0.132 | 0.124 | 0.117 | 0.117 | 0.100 | 0.088 |
| Luxembourg | 0.174 | 0.177 | 0.170 | 0.099 | 0.089 | 0.086 |
| Hungary | 0.115 | 0.115 | 0.113 | 0.090 | 0.087 | 0.080 |
| Malta | 0.125 | 0.127 | 0.127 | 0.178 | 0.141 | 0.140 |
| Netherlands | 0.180 | 0.185 | 0.159 | 0.089 | 0.085 | 0.081 |
| Austria | 0.199 | 0.198 | 0.201 | 0.106 | 0.105 | 0.100 |
| Poland | 0.141 | 0.142 | 0.135 | 0.083 | 0.086 | 0.082 |
| Portugal | 0.223 | 0.229 | 0.230 | 0.119 | 0.115 | 0.113 |
| Romania | 0.125 | 0.132 | 0.123 | 0.081 | 0.080 | 0.077 |
| Slovenia | 0.163 | 0.163 | 0.163 | 0.085 | 0.087 | 0.083 |
| Slovakia | 0.152 | 0.152 | 0.154 | 0.117 | 0.112 | 0.111 |
| Finland | 0.154 | 0.153 | 0.155 | 0.072 | 0.071 | 0.069 |
| Sweden | 0.187 | 0.187 | 0.196 | 0.067 | 0.059 | 0.066 |
| United Kingdom | 0.201 | 0.218 | 0.183 | 0.134 | 0.152 | 0.128 |
| Iceland | 0.116 | 0.127 | 0.148 | . | . | 0.065 |
| Liechtenstein | 0.155 | 0.180 | 0.168 | 0.140 | 0.161 | 0.148 |
| Norway | 0.166 | 0.143 | 0.163 | 0.081 | 0.069 | 0.081 |
| Montenegro | 0.099 | 0.099 | 0.097 | 0.075 | 0.076 | 0.078 |
| FYR of Macedonia | 0.082 | 0.084 | 0.083 | 0.078 | 0.081 | 0.052 |
| Albania | 0.116 | 0.082 | 0.084 | . | . | . |
| Serbia | 0.060 | 0.065 | 0.065 | 0.067 | 0.068 | 0.047 |
| Turkey | 0.131 | 0.122 | 0.121 | 0.081 | 0.070 | 0.073 |
| Bosnia and Herzegovina | 0.081 | 0.083 | 0.084 | 0.062 | 0.061 | 0.061 |
| Kosovo (*) | 0.059 | 0.061 | 0.059 | 0.079 | 0.081 | 0.077 |
| Moldova | . | 0.088 | 0.092 | . | 0.077 | 0.078 |
| Ukraine | . | . | 0.032 | . | . | . |

(Fonte: Eurostat)

A eletricidade não é, ainda assim, uma realidade isolada já que, também segundo o Eurostat, somos o terceiro país que mais paga pelo consumo de gás natural no espaço europeu – 0,082€ por kWh no consumo residencial (preços de 2016). Nas indústrias os preços são mais equilibrados mas, ainda assim, paga-se pelo gás natural 0,028€ por kWh.

| | Households (°) | | | Industry (°) | | |
|------------------------|----------------|-------|-------|--------------|-------|-------|
| | 2014 | 2015 | 2016 | 2014 | 2015 | 2016 |
| EU-28 | 0.072 | 0.071 | 0.064 | 0.037 | 0.035 | 0.030 |
| Belgium | 0.065 | 0.062 | 0.053 | 0.029 | 0.029 | 0.026 |
| Bulgaria | 0.048 | 0.039 | 0.031 | 0.034 | 0.027 | 0.019 |
| Czech Republic | 0.056 | 0.058 | 0.056 | 0.030 | 0.029 | 0.026 |
| Denmark | 0.088 | 0.076 | 0.074 | 0.037 | 0.034 | 0.030 |
| Germany | 0.068 | 0.068 | 0.064 | 0.040 | 0.038 | 0.033 |
| Estonia | 0.049 | 0.038 | 0.033 | 0.037 | 0.027 | 0.023 |
| Ireland | 0.075 | 0.072 | 0.068 | 0.042 | 0.037 | 0.034 |
| Greece | 0.080 | 0.075 | 0.065 | 0.047 | 0.036 | 0.028 |
| Spain | 0.096 | 0.096 | 0.086 | 0.037 | 0.032 | 0.026 |
| France | 0.076 | 0.073 | 0.068 | 0.038 | 0.037 | 0.038 |
| Croatia | 0.048 | 0.046 | 0.037 | 0.040 | 0.035 | 0.028 |
| Italy | 0.095 | 0.091 | 0.084 | 0.035 | 0.032 | 0.027 |
| Cyprus | - | - | - | - | - | - |
| Latvia | 0.049 | 0.049 | 0.041 | 0.036 | 0.029 | 0.025 |
| Lithuania | 0.050 | 0.044 | 0.039 | 0.037 | 0.022 | 0.025 |
| Luxembourg | 0.051 | 0.048 | 0.042 | 0.039 | 0.037 | 0.033 |
| Hungary | 0.035 | 0.035 | 0.036 | 0.039 | 0.034 | 0.028 |
| Malta | - | - | - | - | - | - |
| Netherlands | 0.082 | 0.080 | 0.081 | 0.034 | 0.032 | 0.029 |
| Austria | 0.073 | 0.071 | 0.067 | 0.040 | 0.038 | 0.034 |
| Poland | 0.050 | 0.050 | 0.044 | 0.036 | 0.034 | 0.026 |
| Portugal | 0.104 | 0.098 | 0.082 | 0.044 | 0.038 | 0.028 |
| Romania | 0.032 | 0.034 | 0.032 | 0.031 | 0.029 | 0.026 |
| Slovenia | 0.063 | 0.061 | 0.056 | 0.044 | 0.038 | 0.033 |
| Slovakia | 0.052 | 0.050 | 0.045 | 0.038 | 0.035 | 0.031 |
| Finland | . | . | . | 0.047 | 0.042 | 0.044 |
| Sweden | 0.114 | 0.117 | 0.114 | 0.044 | 0.042 | 0.038 |
| United Kingdom | 0.065 | 0.067 | 0.050 | 0.035 | 0.035 | 0.025 |
| Liechtenstein | 0.086 | 0.093 | 0.082 | 0.056 | 0.060 | 0.053 |
| FYR of Macedonia | . | . | . | 0.042 | 0.027 | 0.021 |
| Serbia | 0.045 | 0.040 | 0.033 | 0.038 | 0.036 | 0.030 |
| Turkey | 0.037 | 0.035 | 0.030 | 0.027 | 0.025 | 0.022 |
| Bosnia and Herzegovina | 0.051 | 0.051 | 0.034 | 0.053 | 0.053 | 0.038 |
| Moldova | . | 0.032 | 0.030 | . | 0.027 | 0.025 |
| Ukraine | . | . | 0.024 | . | . | 0.023 |

(Fonte: Eurostat)

Estamos portanto perante uma realidade dispar, quando comparados com o espaço europeu. Ainda assim, e internamente, existem outras discrepâncias, como, por exemplo, a realidade do gás engarrafado, comumente designado por gás de botija.

Conforme mencionado no relatório “A Indústria do Gás de Petróleo Liquefeito em Garrafa em Portugal Continental” (março 2017), da Autoridade da Concorrência, «de acordo com o INE, em 2010, em Portugal, 96% dos alojamentos consumiram gás (GN, GLP canalizado e GPL engarrafado), entre os quais 70% consumiram GPL engarrafado (mais de 2,6 milhões de alojamentos). A evolução do número de consumidores de gás natural desde o início da década, que terá registado, segundo as decisões tarifárias da ERSE - Entidade Reguladora dos Serviços Energéticos, um crescimento de cerca de 240 mil clientes não terá sido suficiente para alterar significativamente a relevância que o gás em garrafa tem na satisfação das necessidades de consumo dos agregados domésticos».

Esta fonte de energia, que ainda é utilizada por uma larga maioria da população portuguesa, constitui uma realidade penosa para um país que se pretende equilibrado do ponto de vista do acesso das pessoas a bens essenciais. Tanto assim

é que em três anos o preço de referência caiu 48 cêntimos por quilo, o que numa garrafa de 13 quilos deveria significar menos 6,24 euros. Mas o preço de venda ao público só desceu 21 cêntimos por quilo, menos 2,77 euros por garrafa.

O Relatório da Autoridade da Concorrência, já referido, mostra que a indústria do fornecimento de gás em garrafa se concentra num número reduzido de operadores, com uma estabilidade de quotas de mercado ao longo do tempo que é consistente com uma ausência de dinâmica concorrencial – desde a liberalização do setor, em setembro de 1990, registaram-se apenas duas entradas. Estamos assim perante um mercado que merece a nossa atenção.

Aliás, as motivações aqui expressas foram as mesmas que em agosto de 2015 levaram o Governo a fazer alterações à lei de bases do sector petrolífero, no sentido de viabilizar não só a possibilidade de os consumidores poderem trocar as suas garrafas de gás em qualquer comercializador, mas também a possibilidade de os consumidores serem ressarcidos do valor do gás que, no momento da entrega da botija, ainda está no seu interior.

Medidas como estas serão sempre importantes, tanto mais que a aposta que o país tem feito na rede de distribuição de gás natural não chega a todas as localidades. Efetivamente, cerca de 70% da população não tem alternativa ao gás de botija para cozinhar ou aquecer água e casas. Não é por isso estranho que nas regiões do interior do país os portugueses paguem mais pelo acesso a esta fonte de energia. Mais estranho nos parece este desequilíbrio, se considerarmos as condições climáticas e as necessidades caloríficas que ali existem para o aquecimento das casas.

Esta é, portanto, uma realidade que prejudica não só os cidadãos, mas também o ambiente, dado que, como alternativa ao aquecimento a gás, as pessoas muitas vezes recorrem ao gasóleo como fonte de energia para a climatização das suas casas.

São muitos os fatores que nos levam a manifestar preocupação com o preço do gás de botija. Mas, para resolver o problema da grande diferença que hoje existe entre o preço de referência e o preço médio de venda ao público, não acreditamos numa solução que passe pela fixação de preços, já que isso seria uma imposição prejudicial à concorrência que, quando saudável, é benéfica para os consumidores. Acreditamos sim, que um forte regulador com uma forte fiscalização de todos os mecanismos que constituem o preço, pode conduzir-nos a um bom resultado e a uma melhoria das condições das famílias e das empresas.

Neste caminho, aliás, não estamos sozinhos, já que em várias entrevistas o Secretário de Estado da Energia afirmou que a propósito das alterações aos estatutos da ERSE, e no que respeitaria aos poderes de fiscalização daquela entidade nas vendas de gás engarrafado, as multas a aplicar poderiam chegar a 10% do volume de negócios no caso de violações muito graves e aos 5% e 2% em casos de contraordenações graves ou leves, respetivamente.

Desta forma e ao abrigo das disposições legais e regimentais aplicáveis, os Deputados abaixo assinados apresentam o presente Projeto de Resolução que recomenda ao Governo que:

- a) Seja reforçada a fiscalização do mercado do gás engarrafado, por forma a reduzir a diferença existente entre o preço de referência e o preço médio de venda ao público;
- b) Inicie um estudo que permita, a médio prazo, distinguir entre a energia que é consumida para aquecimento e arrefecimento, da restante, de modo a permitir que, no futuro, estes consumos específicos e a fiscalidade a eles associada possa ser diferenciada;
- c) Avalie o peso do Imposto Sobre os Produtos Petrolíferos e Energéticos (ISP) de forma a perceber o impacto que teria uma possível descida no preço final do gás engarrafado;
- d) Seguindo as recomendações da Autoridade da Concorrência, crie condições para a abertura do mercado de gás de botija, por forma a colmatar a ausência de dinâmica concorrencial que atualmente se verifica.

Palácio de S. Bento, 14 de setembro de 2017

Os Deputados

HÉLDER AMARAL
PEDRO MOTA SOARES
ASSUNÇÃO CRISTAS
NUNO MAGALHÃES
TELMO CORREIA

CECÍLIA MEIRELES
ÁLVARO CASTELLO-BRANCO
ANA RITA BESSA
ANTÓNIO CARLOS MONTEIRO
FILIPE ANACORETA CORREIA
FILIPE LOBO D'ÁVILA
ILDA ARAÚJO NOVO
ISABEL GALRIÇA NETO
JOÃO PINHO DE ALMEIDA
JOÃO REBELO
PATRÍCIA FONSECA
TERESA CAEIRO
VÂNIA DIAS DA SILVA