



Comissão de Economia, Inovação e Obras Públicas

QUADRO SÍNTESE DE AUDIÊNCIA

ENTIDADE	DEPUTADOS PRESENTES	DATA DA AUDIÊNCIA	CONTATOS
Sindicato Nacional dos Motoristas – SNM: <ul style="list-style-type: none"><li>Manuel Oliveira, Coordenador</li><li>Edgar Rocha</li></ul>	Vice-Presidente – Dep. Virgílio Macedo (PSD), que presidiu Dep.ª Helga Correia (PSD) Dep. Joel Sá (PSD) Dep. Hugo Costa (PS) Dep. Carlos Pereira (PS) Dep. Heitor Sousa (BE) Dep. Bruno Dias (PCP) Dep. Duarte Alves (PCP)	8 / 1 / 2019	<a href="#">Gravação vídeo</a>
Exposição de Motivos	Questões colocadas pelos Deputados		
O Sr. Manuel Oliveira: - recordou audiência anterior, em Janeiro 2017, em que houve concordância de todos os grupos parlamentares com a revogação retornando a idade limite aos 65 anos, e referiu que souberam que faltaria um acordo em reunião de líderes para esse efeito, o que não aconteceu ainda, manifestando	Vice-Presidente – Dep. Virgílio Macedo (PSD) deu boas vindas, enquadrou audiência e explicou tempos de intervenção.  Dialogou com o Sr. Manuel Oliveira sobre as informações relativa à Conferência de Líderes e relativa às proposições feitas em outra Comissão.  Dep.ª Helga Correia (PSD) cumprimentou e agradeceu informação, notando não		



## Comissão de Economia, Inovação e Obras Públicas

<p>estranheza, explicando;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- reiterou a necessidade de ser esclarecida a situação eventual dos motoristas com 65 anos que não passem os testes psicotécnicos;</li><li>- passados 2 anos vêm perguntar o que é necessário fazer para haver uma solução;</li><li>- recordou também a proposta feita de alteração dos prazos máximos para impugnar o processo disciplinar de despedimento, referindo-se ainda ao pagamento dos subsídios de férias e de Natal, diferente do estabelecido no Código do Trabalho.</li></ul>	<p>abrançar os limites de velocidade em localidades, e que a Comissão de Trabalho acompanha as questões dos despedimentos e do pagamento dos subsídios, mas que tomaram boa nota;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- limitou a função de agendamento em Plenário feita em Conferência de Líderes;</li><li>- salientou a importância da prevenção rodoviária.</li></ul> <p>Dep. Hugo Costa (PS) cumprimentou e recordou anteriores reuniões;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- referiu-se às propostas do PCP e do BE que já foram votadas em Plenário e chumbadas na especialidade, e abordou a função de agendamento para Plenário feita em Conferência de Líderes;</li><li>- quanto à carta para os 65/67 anos, mantêm-se disponíveis para a questão, notando que as outras 2 questões competem à Comissão de Trabalho, mas que tomaram boa nota;</li><li>- fez referência à importância da redução da sinistralidade rodoviária como matéria de grande consenso na Comissão.</li></ul> <p>Dep. Heitor Sousa (BE) cumprimentou e salientou a importância da questão da idade 65/67 anos para as cartas de condução;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- recordou o PJI do BE, que foi rejeitado na especialidade, notando a responsabilidade dos Partidos que o rejeitaram;</li><li>- quanto às matérias dos processos disciplinares para despedimento e do pagamento dos subsídios, referiu competirem à Comissão de Trabalho, pedindo esclarecimentos;</li></ul>
--	---



## Comissão de Economia, Inovação e Obras Públicas

	<p>- mencionou o direito potestativo dos Grupos Parlamentares para agendamento de iniciativa e que falta nova iniciativa para ser votada, instando o Sindicato a transmitir à comissão a sua posição.</p> <p>Dep. Bruno Dias (PCP) cumprimentou e considerou útil os esclarecimentos feitos quanto ao que se passou na AR, que não foi bom para o País, explicando e referindo o projeto de lei nº828/XIII e o projeto de resolução do PCP no sentido de repor a idade limite dos 65 anos para as cartas de condução, cuja rejeição na Comissão recordou, detalhando conforme ata da Comissão de Trabalho;</p> <p>- considerou que este problema de fundo não foi ultrapassado, salientando não terem sido apresentadas propostas de alteração na especialidade, explicando;</p> <p>- admitiu que na questão da idade limite há aspeto comum com a segurança rodoviária.</p> <p>Em complemento:</p> <p>Dep.<sup>a</sup> Helga Correia (PSD) sublinhou que foi o voto contra do PS que chumbou as iniciativas referidas e que o PSD se absteve.</p> <p>Dep. Heitor Sousa (BE) pediu ao Sindicato que esclareça a natureza das questões suscitadas, aparentemente de Trabalho e não de Segurança Rodoviária.</p> <p>Dep. Bruno Dias (PCP) reiterou a interligação dos aspetos do Trabalho com a Sinistralidade Rodoviária.</p> <p>Vice-Presidente – Dep. Virgílio Macedo (PSD) agradeceu a informação e esclarecimentos prestados.</p>
--	--



## Comissão de Economia, Inovação e Obras Públicas

### O que pretendem ver regulamentado

- o esclarecimento da situação eventual dos motoristas com 65 anos que não passem os testes psicotécnicos;
- a revogação da alteração para os 67 anos para a idade limite para as cartas de condução.

### Respostas às questões dos Deputados:

O Sr. Manuel Oliveira respondeu:

- o explicou o desconhecimento dos procedimentos parlamentares e sublinhou a importância de ainda vir a corrigir o erro da alteração para os 67 anos para a idade limite para as cartas de condução;
- o referiu-se à divergência entre as posições manifestadas pelos grupos parlamentares e as votações ocorridas;
- o entendeu que apesar das diferentes competências entre a 11ª e a 6ª Comissões, os Deputados poderão vir a tomar medidas;
- o recordou a documentação enviada quanto ao pagamento dos subsídios de férias e de Natal, em diálogo com o Vice-Presidente, que sublinhou as diferentes competências, tendo-a a Comissão para a sinistralidade rodoviária;
- o a sinistralidade dentro das localidades pouco tem a ver com o limite da velocidade máxima, mas sim com o comportamento pouco cívico dos condutores e a construção das vias de comunicação, fundamentando e referindo a diminuição do risco pelas bandas sonoras.

O Vice-Presidente da Comissão

(Virgílio Macedo)