

Por determinação de Sua Excelência o Presidente da A.R.,

1. À 1.ª Comissão;
2. Acusar a receção, agradecer e informar encaminhamento.

07.05.2020



Lurdes Gonçalves

Assunto: FW: Relatório Anual do Conselho dos Julgados de Paz, referente ao ano de 2019

Importância: Alta

Confidencialidade: Confidencial

De: Conselho dos Julgados de Paz [<mailto:conselho@julgadosdepaz.mj.pt>] Enviada: quinta-feira, 7 de maio de 2020 15:22

Para: Maria José Ribeiro <MariaJose.Ribeiro@ar.parlamento.pt>

Assunto: Relatório Anual do Conselho dos Julgados de Paz, referente ao ano de 2019 Importância: Alta

Confidencialidade: Confidencial

Exma. Senhora
Doutora Maria José Ribeiro
M.I. Chefe do Gabinete de Sua Excelência o
Presidente da Assembleia da República

ASSEMBLEIA DA REPÚBLICA
CACDLG

NU: 655436

Entrada n.º 385_ Data 07/05/2020

Exma. Senhora Doutora Maria José Ribeiro
Distinta Chefe do Gabinete de Sua Excelência o Presidente da Assembleia da República

Encarrega-me a Ex.ma Conselheira Presidente em exercício do Conselho dos Julgados de Paz de enviar através de V.ª Ex.ª, A Sua Excelência o Presidente da Assembleia da República, Doutor Eduardo Ferro Rodrigues, Relatório Anual do Conselho dos Julgados de Paz referente ao ano de 2019, por LINK infra, em face da capacidade de anexos em mail, ser inferior ao ficheiro do mesmo relatório.

Caso V.ª Ex.ª manifeste interesse, em obter o Relatório anual em suporte papel, o mesmo será disponibilizado, oportunamente.

LINK - <http://www.conselhodosjulgadosdepaz.com.pt/ficheiros/Relatorios/Relatorio2019-institucional.pdf>

Com os melhores cumprimentos,

O Secretário Geral do C.J.P.

João Martins



Av. Fontes Pereira de Melo, nº 7/13-7ªEsq.º.
1050-115 Lisboa
Tel. 213 404 030

Assembleia da República

1



CONSELHO DOS
JULGADOS DE PAZ

Relatório Anual 2019



19º Relatório Anual do
Conselho dos Julgados de Paz
referente ao ano de 2019

Aprovado pela Deliberação nº 14/2020, na
Sessão de 28.04.2020 do Conselho dos Julgados de Paz

Para ser apresentado, designadamente, à Assembleia da República e ao Governo, e
para ser inserido no site do Conselho dos Julgados de Paz



Internet: www.conselhodosjulgadosdepaz.com.pt

Correio eletrónico: conselho@julgadosdepaz.mj.pt

Endereço: Avenida Fontes Pereira de Melo, nº 7/13, 7º Esquerdo, 1050-115 Lisboa Telefone:
(+351) 213 404 030 | Telefax: (+351) 213 404 039

Os dados apresentados são baseados nos relatórios mensais
relativos a 31 de dezembro de 2019, salvo indicação em contrário.

A versão digital deste Relatório (em formato PDF) está disponível no site do
Conselho dos Julgados de Paz, em “O Conselho” > “Relatórios e Estatísticas”

Deliberação 14/2020

Relatório Anual de 2019

Este Relatório anual referente ao ano de 2019, do Conselho dos Julgados de Paz, é elaborado em homenagem ao Ex.mo Juiz Conselheiro Jaime Octávio Cardona Ferreira, Ex-Presidente deste Conselho dos Julgados de Paz, desde a sua constituição (agosto de 2001), falecido a 22 de junho de 2019.

O Ex.mo Juiz Conselheiro Jaime Octávio Cardona Ferreira foi uma destacada personalidade dentro do meio judiciário, tendo exercido o cargo de Presidente do Supremo Tribunal de Justiça. Abraçou o projecto, ainda experimental, dos Julgados de Paz em Agosto de 2001, com a Presidência do respetivo Conselho, então dito de Acompanhamento dos Julgados de Paz, podendo-se-lhe por isso atribuir conjuntamente com o Governo de então, a paternidade dos Julgados de Paz.

Se os Julgados de Paz são o que actualmente são, em muito se deve à perseverança, perspicácia e visão humanista do Ex.mo Juiz Conselheiro Jaime Octávio Cardona Ferreira, à sua persistente dedicação ao alargamento da rede dos Julgados de Paz e, para além disso, ao paternalismo com que tratava todos os Senhores (as) Juizes (as) de Paz, tendo sempre em vista o bem servir do cidadão, utente.

Cada reclamação chegada ao Conselho dos Julgados de Paz, seja ela referente a um processo ou a um Juiz de Paz, era sempre tratada com profundo respeito, com vista, ao esclarecimento do utente reclamante.

Em 2001, quando os Julgados de Paz renascem no nosso País, a Assembleia da República criou um projeto com quatro Julgados de Paz tendo, de seguida, a Lei n.º 78/2001, de 31 de julho de 2001, procedido à sua criação e instalação; em 22 de junho de 2019, data do falecimento do Ex.mo Juiz Conselheiro Jaime Octávio Cardona Ferreira, estavam criados e instalados vinte e cinco Julgados de Paz, é claro que para tanto também concorreu a cooperação da Direção Geral da Política de Justiça (DGPJ), e empenho das várias Autarquias. A ampliação da rede dos Julgados de Paz muito orgulhava o Ex.mo Juiz Conselheiro Jaime Octávio Cardona Ferreira, que nunca estava satisfeito, atenta a não cobertura da rede de Julgados de Paz a todo o território Nacional.

Em 30 de julho de 2019 o Conselho dos Julgado de Paz, reunido em pleno, aprovou o seguinte voto de pesar:

“Voto de pesar do Conselho dos Julgados de Paz

Pelo falecimento do Dr. Jaime Octávio Cardona Ferreira, Juiz Conselheiro, Presidente do Conselho dos Julgados de Paz

O Conselho dos Julgados de Paz perdeu o seu Presidente. A sua âncora. O seu porto seguro.

O Sr. Juiz Conselheiro Jaime Octávio Cardona Ferreira foi até hoje o primeiro e único Presidente do Conselho dos Julgados de Paz exercendo funções desde a VIII Legislatura até quase a final da presente XIII Legislatura, tendo sido designado por escolha sucessiva de cinco Presidentes da Assembleia da República.

Desde a sua primeira nomeação - em 2001 - quando ainda não estava instalado qualquer Julgado de Paz, chamou a si a responsabilidade de os instalar, dignificar e, sobretudo, defender das vicissitudes que sempre têm sofrido por força das circunstâncias, das inércias, das resistências e das incompreensões.

Apesar dos muitos obstáculos, nunca desarmou; nunca mudou o rumo das suas convicções sobre a mais-valia social destes tribunais de proximidade e justiça agilizada e nunca baixou os braços na defesa daquilo que para si - conforme declarava - passou a ser um projeto de vida.

Esse projeto de vida deu frutos a ponto de podermos hoje dizer que os Julgados de Paz são um exemplo de boa justiça e integram de pedra e cal o nosso sistema de justiça.

O seu decesso representa, inegável e inevitavelmente, uma enorme perda para a comunidade jurídica, em especial para os Julgados de Paz. Esperamos que o esforço e entrega individual de todos os atuais intervenientes nos Julgados de Paz possa contribuir para continuar o legado que nos deixou.

Assim:

- Pelo seu inestimável contributo na defesa e criação dos Julgados de Paz;*
- Pela sua resiliência;*
- Pela sua luta incessante e persistente;*
- Pela forma como soube presidir a este Concelho e erguer a sua bandeira;*
- Pela sua dedicação à causa da justiça de proximidade desde a primeira hora,*

O Conselho dos Julgados de Paz, reunido em pleno, aprova, por unanimidade o presente voto de pesar.

Tendo o Ex.mo Conselheiro Domingos Soares Farinho convivido mais frequentemente com o Ex.mo Juiz Conselheiro Jaime Octávio Cardona Ferreira, ex-Presidente deste Conselho, fica aqui Expressa a sua homenagem individual

“Depois de uma sólida carreira como juiz que o levou ao lugar cimeiro da magistratura portuguesa, como Presidente do Supremo Tribunal de Justiça, o Conselheiro Cardona Ferreira abraçou em 2001 e até à sua morte, o desafio dos Julgados de Paz, assumindo a presidência do então Conselho de Acompanhamento dos Julgados de Paz e hoje, mais adequadamente, Conselho dos Julgados de Paz. Quer pela sua ampla experiência jurídica, quer pela autoridade que lhe advinha do seu conhecimento profundo do sistema de Justiça, o Conselheiro Cardona Ferreira foi uma figura fundamental para a reimplantação dos Julgados de Paz em Portugal e para a sua estabilização depois dos primeiros anos de criação do sistema e progressão do seu alargamento. Fundamental foi também o seu papel no dinamismo impresso ao Conselho a que presidiu, sempre pugnando pela valorização dos juízes e dos Julgados de Paz. Esse empenho e dinamismo levou-o mesmo a escrever uma obra dedicada aos Julgados de Paz, que vai hoje na sua 4.ª edição e, para além das suas funções, sempre em ocasiões públicas teve o interesse em promover os Julgados de Paz, sobretudo contra o desconhecimento e o preconceito que por vezes ainda atinge esta forma de Justiça de Proximidade. É inspirador que após uma carreira coroada com o júbilo da presidência do STJ o Conselheiro Cardona Ferreira ainda tenha prescindido de um merecido tempo de repouso para tomar em braços as dores de nascimento e crescimento do sistema de Julgados de Paz.

Permitam-me uma nota pessoal, a este respeito, para notar que conheci e trabalhei com o Conselheiro Cardona Ferreira entre 2008-2011 e novamente entre 2015 até à sua morte, sempre no Conselho dos Julgados de Paz e, no primeiro período referido cumulando com as minhas funções como Diretor do Gabinete de Resolução Alternativa de Litígios do Ministério da Justiça, em que devia articular muitas das minhas tarefas de gestão administrativa do sistema com as funções de disciplina e organização conferida ao Conselho dos Julgados de Paz. Sempre encontrei no Conselheiro um defensor acérrimo das posições que considerava mais adequadas para os Julgados de Paz, mas também sempre aberto a concertar essas posições em decorrência de conversas, discussões e deliberações. Essa é a memória mais importante que guardo do Conselheiro Cardona Ferreira, a quem a nova era dos Julgados de Paz e aqueles que neles trabalham e a eles recorrem muito devem”

Breves comentários ao relatório estatístico referente ao ano de 2019

No ano de 2019 os Julgados de Paz continuaram a sua consolidação e afirmação no edifício Judiciário do País, destacando-se a abertura de uma Delegação do Julgado de Paz do Funchal no concelho de Santa Cruz, com valência de sede, juntando-se assim ao agrupamento de concelhos de Câmara de Lobos/ Funchal.

É de notar que no ano de 2019 ocorreu uma redução global de processos entrados e findos na ordem dos 4%, voltando-se a níveis globais idênticos 2017; porém é também de notar, positivamente, a redução significativa de processos pendentes na ordem dos 10%, o que não deixa de ser um excelente resultado, demonstrativo do empenho e dedicação de todos que trabalham nos Julgados de Paz.

Outro elemento estatístico significativo, também positivo, é a taxa de resolução de processos, que continua com o excelente resultado de 105%.

Um dos elementos a melhorar, ainda mais, é a evolução da duração média (anual efetiva) de processos, que teve um decréscimo de 15 dias (em 2018 a duração média situava-se em 200 dias, enquanto que em 2019 situou-se em 185 dias). É, ainda, uma duração excessiva para os utentes, mas também aqui é notória a árdua tarefa desempenhada para a redução da duração média dos processos. Por outro lado, cumpre aqui alertar que esta média tem vindo, ao longo dos anos, a acompanhar a crescente complexidade processual, que se tem verificado na maioria dos Julgados de Paz.

De referir, ainda, que atualmente existem 32 Juízes de Paz, repartidos pelos 25 Julgados de Paz existentes no País. Como se sabe, existem 4 Julgados de Paz onde exercem funções dois Juízes de Paz, sendo um deles o Julgado de Paz de Lisboa, um dos Julgados de Paz com maior volume de processos entrados e findos, e também de maior congestionamento que, embora com dois Juízes de Paz titulares, necessita urgentemente de mais um Juiz de Paz titular, com vista à diminuição da duração dos processos. É certo que, neste Julgado de Paz, no ano de 2019, a diminuição de processos pendentes foi significativa, fruto da ação dos Juízes de Paz lá exercem funções, mas esta diminuição não pode deixar o Conselho dos Julgado de Paz satisfeito, atenta a efetiva duração dos processos e o facto de se tratar do Julgado de Paz com mais processos entrados e findos do país (quase o dobro dos Julgados de Paz que o seguem, no caso dos processos entrados o de Sintra e no caso dos processos findos o do Porto).

Existe ainda um assunto, premente, com reflexos no bom funcionamento dos Julgados de Paz, enquanto Tribunais com características especiais, os funcionários dos Julgados de Paz.

Os funcionários dos Julgados de Paz são cedidos pelas respetivas autarquias, na sequência do Protocolo celebrado entre a Direção Geral da Política de Justiça, por parte do Ministério da Justiça, e as Autarquias ou outras entidades protocolantes.

Sabe-se que não há nenhuma Instituição que funcione adequadamente sem os respetivos meios humanos. Apesar do Juiz de Paz coordenador ser o único responsável pelo funcionamento interno de cada Julgado de Paz, a verdade é que se não tiver funcionários adequados, em número e conhecimentos processuais, não consegue dar resposta célere e adequada aos cidadãos utentes. Este é um fator comum a quase a todos os Julgados de Paz existentes no País. Acresce, a grande rotatividade de funcionários em certos Julgados de Paz, levando ao despender de energia do Juiz de Paz na formação desses funcionários.

Sabe-se que a Direção Geral da Política de Justiça não é simpatizante de um mapa de pessoal de funcionários, ao contrário deste Conselho dos Julgados de Paz e de certos dirigentes de Câmaras Municipais, mas o tempo fará jus, ao que será mais adequado.

No relatório referente a 2018, o Conselho dos Julgados de Paz propôs, alterações legislativas, como lhe compete (nos termos da alínea e) do n.º 3 do art.º 65º da lei n.º 54/3013 de 31.07 que alterou a Lei n.º 78/2001), fazendo-se votos que essas propostas sejam apreciadas e discutidas, na altura devida, pela Assembleia da República e pelo Governo, a bem dos Julgados de Paz e dos cidadãos utentes.

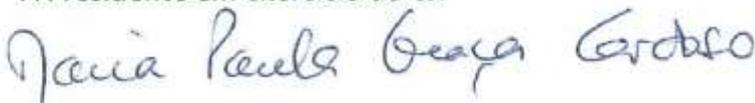
O Futuro

Sabe-se que já foi indicado para Presidente do Conselho dos Julgados de Paz o antigo Presidente do Supremo Tribunal Administrativo, o Ex.mo Juiz Conselheiro Vítor Gonçalves Gomes, esperando-se que, após o estado de emergência, venha a tomar posse, desejando-lhe este Conselho, as maiores felicidades no exercício do seu cargo.

À data em que é elaborado o presente relatório, saúda-se a notícia de mais um alargamento territorial da rede dos Julgados de Paz, como se saúda o projeto do Governo de um Julgado de Paz On-line, esperando-se, contudo, que este, não desvirtue a filosofia e essência dos Julgados de Paz.

Aprovado na sessão de 28 de Abril de 2020

A Presidente em exercício do CJP



Maria Paula da Graça Cardoso

Quadros Comparativos

Índice de Comparativos

Variações na Tramitação (Processos)	3
Variações na Tramitação (Taxas de Índice).....	5
Evolução de Processos (2018).....	6
Evolução de Processos (2019).....	7
Evolução da Duração Média (Aritmética)	8
Evolução da Duração Média (Ponderada e Anual Efetiva)	10
Processos Findos (2018).....	12
Processos Findos (2019).....	13
Processos Findos por Julgamento (2018)	14
Processos Findos por Julgamento (2019)	16
Processos Findos por Acordo (2018)	17
Processos Findos por Acordo (2019)	19
Eficácia da Mediação (Findos, 2018).....	20
Eficácia da Mediação (Findos, 2019).....	22
Valores das Ações propostas (Distribuídos, 2018).....	25
Valores das Ações propostas (Distribuídos, 2019).....	26
Enquadramento Legal das Ações propostas (Distribuídos, 2018)	28
Enquadramento Legal das Ações propostas (Distribuídos, 2019)	30
Ações propostas relativas a Condomínios (Distribuídos, 2018)	33
Ações propostas relativas a Condomínios (Distribuídos, 2019)	36
Participação de Mandatários (Findos, 2018 / 2019).....	38





Variações na Tramitação (Processos)

	Distribuídos		Findos		Pendentes	
	Processos	Variação %	Processos	Variação %	Processos	Variação %
JP Lisboa	1304	-13%	1501	+8%	775	-20%
JP Ag. Oliveira do Bairro	189	+15%	191	+5%	48	-4%
JP Seixal	274	-17%	390	-5%	63	-65%
JP Vila Nova de Gaia	563	+12%	573	-5%	362	-3%
JP Miranda do Corvo	219	+52%	191	+35%	61	+85%
JP Terras de Bouro	24	+14%	23	+10%	8	+14%
JP Vila Nova de Poiares	52	+33%	37	-21%	19	+375%
JP Ag. Tarouca	95	-19%	106	-18%	80	-12%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	305	+7%	320	-9%	87	-15%
JP Ag. Cantanhede	315	+10%	291	-7%	77	+45%
JP Porto	600	-15%	753	-5%	433	-26%
JP Ag. Aguiar da Beira	130	-2%	136	+3%	11	-35%
JP Trofa	259	+4%	247	0%	54	+29%
JP Sintra	655	+2%	616	-8%	150	+35%
JP Coimbra	273	0%	294	-26%	130	-14%
JP Sta. Maria da Feira	228	+14%	285	+10%	89	+14%
JP Odivelas	228	-10%	257	-5%	62	-32%
JP Palmela e Setúbal	417	+10%	385	+14%	260	+14%
JP Ag. Castro Verde	85	+35%	84	+62%	22	+5%
JP Ag. Vila de Rei	131	+13%	138	+6%	40	-15%
JP C.I.M. Oeste	426	+13%	406	-4%	187	+12%
JP Ag. Carregal do Sal	177	+4%	155	-15%	42	+110%
JP Ag. Funchal	393	-7%	395	+2%	244	-1%
JP Ag. Belmonte	216	+13%	206	-6%	110	+10%
JP Cascais	291	+16%	263	+10%	197	+17%
Totais de 2019	7849	-4%	8243	-4%	3611	-10%

	Distribuídos		Findos		Pendentes	
	Processos	Variação %	Processos	Variação %	Processos	Variação %
Totais de 2018	8158	+5%	8592	+12%	4005	-10%
Totais de 2017	7777	-4%	7675	-9%	4439	+2%
Totais de 2016	8102	-13%	8464	-8%	4337	-8%
Totais de 2015	9314	-11%	9168	-6%	4699	+3%

Quadros Comparativos





Variações na Tramitação (Taxas de Índice)

	% Eficácia		% Congestão		% Resolução	
	Taxa	Variação %	Taxa	Variação %	Taxa	Variação %
JP Lisboa	72%	+16%	52%	-18%	115%	+23%
JP Ag. Oliveira do Bairro	81%	-4%	25%	-2%	101%	-9%
JP Seixal	116%	+35%	16%	-28%	142%	+18%
JP Vila Nova de Gaia	62%	-7%	63%	+1%	102%	-18%
JP Miranda do Corvo	68%	-11%	32%	+9%	87%	-11%
JP Terras de Bouro	72%	-3%	35%	+1%	96%	-4%
JP Vila Nova de Poiares	52%	-57%	51%	+43%	71%	-49%
JP Ag. Tarouca	61%	-2%	75%	+5%	112%	+1%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	82%	-9%	27%	-2%	105%	-18%
JP Ag. Cantanhede	74%	-18%	26%	+9%	92%	-17%
JP Porto	73%	+11%	58%	-16%	126%	+13%
JP Ag. Aguiar da Beira	96%	+8%	8%	-5%	105%	+5%
JP Trofa	79%	-6%	22%	+5%	95%	-4%
JP Sintra	77%	-12%	24%	+8%	94%	-10%
JP Coimbra	73%	-21%	44%	+6%	108%	-38%
JP Sta. Maria da Feira	90%	-3%	31%	+1%	125%	-4%
JP Odivelas	89%	+10%	24%	-10%	113%	+6%
JP Palmela e Setúbal	57%	+1%	68%	0%	92%	+3%
JP Ag. Castro Verde	79%	+17%	26%	-14%	99%	+16%
JP Ag. Vila de Rei	81%	+1%	29%	-7%	105%	-7%
JP C.I.M. Oeste	66%	-12%	46%	+7%	95%	-17%
JP Ag. Carregal do Sal	71%	-25%	27%	+16%	88%	-19%
JP Ag. Funchal	62%	+4%	62%	-2%	101%	+9%
JP Ag. Belmonte	63%	-12%	53%	+8%	95%	-19%
JP Cascais	54%	-3%	75%	+4%	90%	-6%
Totais de 2019	72%	+1%	44%	-3%	105%	0%
	% Eficácia		% Congestão		% Resolução	
	Taxa	Variação %	Taxa	Variação %	Taxa	Variação %
Totais de 2018	71%	+8%	47%	-11%	105%	+7%
Totais de 2017	63%	-5%	58%	+7%	99%	-6%
Totais de 2016	68%	+3%	51%	0%	104%	+6%
Totais de 2015	65%	+1%	51%	+5%	98%	+5%



Evolução de Processos (2018)

	2017	2018		Findos	% Findos	Pendentes
	Pendentes	Distribuídos	Pend+Dist			
JP Lisboa	854	1505	2359	1387	59%	972
JP Ag. Oliveira do Bairro	67	165	232	182	78%	50
JP Seixal	259	329	588	409	70%	179
JP Vila Nova de Gaia	470	503	973	601	62%	372
JP Miranda do Corvo	30	144	174	141	81%	33
JP Terras de Bouro	7	21	28	21	75%	7
JP Vila Nova de Poiares	12	39	51	47	92%	4
JP Ag. Tarouca	103	118	221	130	59%	91
JP Ag. Sta. M. Penaguião	168	286	454	352	78%	102
JP Ag. Cantanhede	79	286	365	312	85%	53
JP Porto	673	709	1382	796	58%	586
JP Ag. Aguiar da Beira	16	133	149	132	89%	17
JP Trofa	40	249	289	247	85%	42
JP Sintra	134	644	778	667	86%	111
JP Coimbra	277	273	550	399	73%	151
JP Sta. Maria da Feira	142	529	671	525	78%	146
JP Odivelas	107	254	361	270	75%	91
JP Palmela e Setúbal	189	378	567	339	60%	228
JP Ag. Castro Verde	10	63	73	52	71%	21
JP Ag. Vila de Rei	61	116	177	130	73%	47
JP C.I.M. Oeste	213	378	591	424	72%	167
JP Ag. Carregal do Sal	32	171	203	183	90%	20
JP Ag. Funchal	210	424	634	388	61%	246
JP Ag. Belmonte	127	191	318	218	69%	100
JP Cascais	159	250	409	240	59%	169
Totais	4439	8158	12597	8592	68%	4005





Evolução de Processos (2019)

	2018	2019				Pendientes
	Pendientes	Distribuídos	Pend+Dist	Findos	% Findos	
JP Lisboa	972	1304	2276	1501	66%	775
JP Ag. Oliveira do Bairro	50	189	239	191	80%	48
JP Seixal	179	274	453	390	86%	63
JP Vila Nova de Gaia	372	563	935	573	61%	362
JP Miranda do Corvo	33	219	252	191	76%	61
JP Terras de Bouro	7	24	31	23	74%	8
JP Vila Nova de Poiares	4	52	56	37	66%	19
JP Ag. Tarouca	91	95	186	106	57%	80
JP Ag. Sta. M. Penaguião	102	305	407	320	79%	87
JP Ag. Cantanhede	53	315	368	291	79%	77
JP Porto	586	600	1186	753	63%	433
JP Ag. Aguiar da Beira	17	130	147	136	93%	11
JP Trofa	42	259	301	247	82%	54
JP Sintra	111	655	766	616	80%	150
JP Coimbra	151	273	424	294	69%	130
JP Sta. Maria da Feira	146	228	374	285	76%	89
JP Odivelas	91	228	319	257	81%	62
JP Palmela e Setúbal	228	417	645	385	60%	260
JP Ag. Castro Verde	21	85	106	84	79%	22
JP Ag. Vila de Rei	47	131	178	138	78%	40
JP C.I.M. Oeste	167	426	593	406	68%	187
JP Ag. Carregal do Sal	20	177	197	155	79%	42
JP Ag. Funchal	246	393	639	395	62%	244
JP Ag. Belmonte	100	216	316	206	65%	110
JP Cascais	169	291	460	263	57%	197
Totais	4005	7849	11854	8243	70%	3611





Evolução da Duração Média (Aritmética)

Médias da Duração (desde a instalação de cada Julgado de Paz)

	2019	2018	2017	2016	2015	2014
JP Lisboa	124	115	107	100	91	85
JP Ag. Oliveira do Bairro	131	131	130	123	115	103
JP Seixal	81	75	67	66	63	54
JP Vila Nova de Gaia	262	261	255	247	226	207
JP Miranda do Corvo	57	59	59	58	56	53
JP Terras de Bouro	55	54	54	51	50	49
JP Vila Nova de Poiares	58	58	58	58	58	57
JP Ag. Tarouca	102	93	83	78	75	74
JP Ag. Sta. M. Penaguião	99	97	88	79	77	77
JP Ag. Cantanhede	93	93	94	93	92	87
JP Porto	206	199	188	179	167	160
JP Ag. Aguiar da Beira	47	48	47	45	42	40
JP Trofa	63	63	63	62	62	63
JP Sintra	94	96	97	99	98	97
JP Coimbra	165	163	139	115	101	91
JP Sta. Maria da Feira	104	99	94	87	81	77
JP Odivelas	80	77	70	63	54	48
JP Palmela e Setúbal	126	118	111	99	87	79
JP Ag. Castro Verde	101	102	102	92	83	77
JP Ag. Vila de Rei	86	79	72	63	55	50
JP C.I.M. Oeste	191	200	196	160	141	128



JP Ag. Carregal do Sal	49	47	46	44	42	38
JP Ag. Funchal	118	106	100	94	83	77
JP Ag. Belmonte	127	118	98	79	71	65
JP Cascais	101	87	77	72	68	62
Média Aritmética	109	106	100	92	86	80

☐ Aritmética – Soma das Médias de duração, a dividir equitativamente pelo número de Julgados de Paz;



Evolução da Duração Média (Ponderada e Anual Efetiva)

	Ponderada (desde a Instalação)			Anual Efetiva (Processos findos no ano)		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017
JP Lisboa	124	115	107	228	200	188
JP Ag. Oliveira do Bairro	131	131	130	130	145	229
JP Seixal	81	75	67	189	219	98
JP Vila Nova de Gaia	262	261	255	277	366	394
JP Miranda do Corvo	57	59	59	44	60	73
JP Terras de Bouro	55	54	54	90	62	122
JP Vila Nova de Poiares	58	58	58	66	54	59
JP Ag. Tarouca	102	93	83	286	266	165
JP Ag. Sta. M. Penaguão	99	97	88	119	190	182
JP Ag. Cantanhede	93	93	94	79	79	107
JP Porto	206	199	188	338	371	321
JP Ag. Aguiar da Beira	47	48	47	42	57	77
JP Trofa	63	63	63	61	62	69
JP Sintra	94	96	97	60	65	76
JP Coimbra	165	163	139	192	357	364
JP Sta. Maria da Feira	104	99	94	161	131	145
JP Odivelas	80	77	70	124	157	141
JP Palmela e Setúbal	126	118	111	216	198	249
JP Ag. Castro Verde	101	102	102	70	123	212
JP Ag. Vila de Leis	86	79	72	175	171	158
JP C.I.M. Oeste	191	200	196	150	210	464
JP Ag. Carregado do Sal	49	47	46	66	53	58
JP Ag. Funchal	118	106	100	246	173	170
JP Ag. Belmonte	127	118	98	186	214	203



JP Cascais	101	87	77	221	180	117
Média (Ponderada Anual)	132	128	122	185	200	199

☐ Ponderada – Média das durações, considerando o volume de findos por cada Jugado de Paz; ☐ Anual Efetiva – Média das durações dos processos findos no ano.



Processos Findos (2018)

	Por Julgamento		Por Acordo		Por outros Motivos	
	Processos	% Total	Processos	% Total	Processos	% Total
JP Lisboa	424	31%	534	39%	429	31%
JP Ag. Oliveira do Bairro	62	34%	81	45%	39	21%
JP Seixal	107	26%	206	50%	96	23%
JP Vila Nova de Gaia	258	43%	187	31%	156	26%
JP Miranda do Corvo	34	24%	32	23%	75	53%
JP Terras de Bouro	5	24%	12	57%	4	19%
JP Vila Nova de Poiares	10	21%	23	49%	14	30%
JP Ag. Tarouca	35	27%	55	42%	40	31%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	225	64%	53	15%	74	21%
JP Ag. Cantanhede	113	36%	122	39%	77	25%
JP Porto	270	34%	256	32%	270	34%
JP Ag. Aguiar da Beira	29	22%	67	51%	36	27%
JP Trofa	97	39%	65	26%	85	34%
JP Sintra	170	25%	323	48%	174	26%
JP Coimbra	180	45%	128	32%	91	23%
JP Sta. Maria da Feira	5	24%	12	57%	4	19%
JP Odivelas	60	22%	122	45%	88	33%
JP Palmela e Setúbal	69	20%	187	55%	83	24%
JP Ag. Castro Verde	6	12%	24	46%	22	42%
JP Ag. Vila de Rei	39	30%	68	52%	23	18%
JP C.I.M. Oeste	134	32%	169	40%	121	29%
JP Ag. Carregal do Sal	51	28%	70	38%	62	34%
JP Ag. Funchal	76	20%	213	55%	99	26%
JP Ag. Belmonte	105	48%	46	21%	67	31%
JP Cascais	52	22%	137	57%	51	21%
Totais % Findos	2797	33%	3372	39%	2423	28%



Processos Findos (2019)

	Por Julgamento		Por Acordo		Por outros Motivos	
	Processos	% Total	Processos	% Total	Processos	% Total
JP Lisboa	407	27%	631	42%	463	31%
JP Ag. Oliveira do Bairro	68	36%	81	42%	42	22%
JP Seixal	130	33%	175	45%	85	22%
JP Vila Nova de Gaia	225	39%	217	38%	131	23%
JP Miranda do Corvo	28	15%	42	22%	121	63%
JP Terras de Bouro	5	22%	12	52%	6	26%
JP Vila Nova de Poiares	17	46%	17	46%	3	8%
JP Ag. Tarouca	26	25%	44	42%	36	34%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	197	62%	51	16%	72	23%
JP Ag. Cantanhede	92	32%	112	38%	87	30%
JP Porto	283	38%	189	25%	281	37%
JP Ag. Aguiar da Beira	27	20%	56	41%	53	39%
JP Trofa	91	37%	88	36%	68	28%
JP Sintra	153	25%	270	44%	193	31%
JP Coimbra	103	35%	112	38%	79	27%
JP Sta. Maria da Feira	5	22%	12	52%	6	26%
JP Odivelas	62	24%	114	44%	81	32%
JP Palmela e Setúbal	82	21%	182	47%	121	31%
JP Ag. Castro Verde	16	19%	31	37%	37	44%
JP Ag. Vila de Rei	48	35%	51	37%	39	28%
JP C.I.M. Oeste	124	31%	144	35%	138	34%
JP Ag. Carregal do Sal	45	29%	57	37%	53	34%
JP Ag. Funchal	109	28%	166	42%	120	30%
JP Ag. Belmonte	104	50%	42	20%	60	29%
JP Cascais	96	37%	108	41%	59	22%
Totais % Findos	2633	32%	3101	38%	2509	30%



Processos Findos por Julgamento (2018)

	Por Julgamento		Sentença (Sem Revelia)		Sentença (Com Revelia)	
	Processos	% Total	Processos	% Total	Processos	% Total
JP Lisboa	424	31%	322	76%	102	24%
JP Ag. Oliveira do Bairro	62	34%	51	82%	11	18%
JP Seixal	107	26%	71	66%	36	34%
JP Vila Nova de Gaia	258	43%	204	79%	54	21%
JP Miranda do Corvo	34	24%	20	59%	14	41%
JP Terras de Bouro	5	24%	5	100%	0	0%
JP Vila Nova de Poiares	10	21%	3	30%	7	70%
JP Ag. Tarouca	35	27%	32	91%	3	9%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	225	64%	104	46%	121	54%
JP Ag. Cantanhede	113	36%	79	70%	34	30%
JP Porto	270	34%	194	72%	76	28%
JP Ag. Aguiar da Beira	29	22%	15	52%	14	48%
JP Trofa	97	39%	56	58%	41	42%
JP Sintra	170	25%	124	73%	46	27%
JP Coimbra	180	45%	150	83%	30	17%
JP Sta. Maria da Feira	5	24%	103	100%	83	0%
JP Odivelas	60	22%	18	30%	42	70%
JP Palmela e Setúbal	69	20%	42	61%	27	39%
JP Ag. Castro Verde	6	12%	5	83%	1	17%
JP Ag. Vila de Rei	39	30%	24	62%	15	38%
JP C.I.M. Oeste	134	32%	98	73%	36	27%
JP Ag. Carregal do Sal	51	28%	32	63%	19	37%
JP Ag. Funchal	76	20%	48	63%	28	37%
JP Ag. Belmonte	105	48%	53	50%	52	50%
JP Cascais	52	22%	35	67%	17	33%
Totais	2797	33%	1888	68%	909	32%
% Findos	33%		22%		11%	

Quadros



Comparativos



Processos Findos por Julgamento (2019)

	Por Julgamento		Sentença (Sem Revelia)		Sentença (Com Revelia)	
	Processos	% Total	Processos	% Total	Processos	% Total
JP Lisboa	407	27%	321	79%	86	21%
JP Ag. Oliveira do Bairro	68	36%	38	56%	30	44%
JP Seixal	130	33%	92	71%	38	29%
JP Vila Nova de Gaia	225	39%	166	74%	59	26%
JP Miranda do Corvo	28	15%	12	43%	16	57%
JP Terras de Bouro	5	22%	4	80%	1	20%
JP Vila Nova de Poiares	17	46%	10	59%	7	41%
JP Ag. Tarouca	26	25%	24	92%	2	8%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	197	62%	50	25%	147	75%
JP Ag. Cantanhede	92	32%	63	68%	29	32%
JP Porto	283	38%	231	82%	52	18%
JP Ag. Aguiar da Beira	27	20%	15	56%	12	44%
JP Trofa	91	37%	43	47%	48	53%
JP Sintra	153	25%	101	66%	52	34%
JP Coimbra	103	35%	93	90%	10	10%
JP Sta. Maria da Feira	5	22%	71	80%	24	20%
JP Odivelas	62	24%	11	18%	51	82%
JP Palmela e Setúbal	82	21%	70	85%	12	15%
JP Ag. Castro Verde	16	19%	10	63%	6	38%
JP Ag. Vila de Rei	48	35%	24	50%	24	50%
JP C.I.M. Oeste	124	31%	86	69%	38	31%
JP Ag. Carregal do Sal	45	29%	39	87%	6	13%
JP Ag. Funchal	109	28%	67	61%	42	39%
JP Ag. Belmonte	104	50%	44	42%	60	58%
JP Cascais	96	37%	75	78%	21	22%
Totais	2633	32%	1760	67%	873	33%
% Findos	32%		21%		11%	



Processos Findos por Acordo (2018)

	Conciliação		Mediação		Transação	
	Processos	%F Acordo	Processos	%F Acordo	Processos	%F Acordo
JP Lisboa	263	49%	171	32%	100	19%
JP Ag. Oliveira do Bairro	32	40%	33	41%	16	20%
JP Seixal	84	41%	59	29%	63	31%
JP Vila Nova de Gaia	63	34%	81	43%	43	23%
JP Miranda do Corvo	13	41%	11	34%	8	25%
JP Terras de Bouro	7	58%	5	42%	0	0%
JP Vila Nova de Poiares	5	22%	3	13%	15	65%
JP Ag. Tarouca	15	27%	29	53%	11	20%
JP Ag. Sta. M. Penaguão	29	55%	2	4%	22	42%
JP Ag. Cantanhede	58	48%	49	40%	15	12%
JP Porto	68	27%	97	38%	91	36%
JP Ag. Aguiar da Beira	28	42%	21	31%	18	27%
JP Trofa	34	52%	5	8%	26	40%
JP Sintra	202	63%	65	20%	56	17%
JP Coimbra	58	45%	42	33%	28	22%
JP Sta. Maria da Feira	85	58%	75	42%	32	0%
JP Odivelas	64	52%	35	29%	23	19%
JP Palmela e Setúbal	91	49%	47	25%	49	26%
JP Ag. Castro Verde	9	38%	11	46%	4	17%
JP Ag. Vila de Rei	26	38%	30	44%	12	18%
JP C.I.M. Oeste	33	20%	105	62%	31	18%
JP Ag. Carregal do Sal	25	36%	16	23%	29	41%
JP Ag. Funchal	37	17%	155	73%	21	10%
JP Ag. Belmonte	9	20%	24	52%	13	28%
JP Cascais	68	50%	55	40%	14	10%
Totais %F Acordo	1406	42%	1226	36%	740	22%
% Findos	16%		14%		9%	

Quadros



Comparativos



Processos Findos por Acordo (2019)

	Conciliação		Mediação		Transação	
	Processos	%F Acordo	Processos	%F Acordo	Processos	%F Acordo
JP Lisboa	315	50%	189	30%	127	20%
JP Ag. Oliveira do Bairro	35	43%	24	30%	22	27%
JP Seixal	85	49%	49	28%	41	23%
JP Vila Nova de Gaia	52	24%	102	47%	63	29%
JP Miranda do Corvo	13	31%	21	50%	8	19%
JP Terras de Bouro	4	33%	6	50%	2	17%
JP Vila Nova de Poiares	6	35%	7	41%	4	24%
JP Ag. Tarouca	13	30%	15	34%	16	36%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	18	35%	1	2%	32	63%
JP Ag. Cantanhede	39	35%	58	52%	15	13%
JP Porto	72	38%	61	32%	56	30%
JP Ag. Aguiar da Beira	22	39%	27	48%	7	13%
JP Trofa	42	48%	30	34%	16	18%
JP Sintra	168	62%	52	19%	50	19%
JP Coimbra	43	38%	36	32%	33	29%
JP Sta. Maria da Feira	48	33%	25	50%	36	17%
JP Odivelas	68	60%	29	25%	17	15%
JP Palmela e Setúbal	92	51%	41	23%	49	27%
JP Ag. Castro Verde	11	35%	17	55%	3	10%
JP Ag. Vila de Rei	23	45%	18	35%	10	20%
JP C.I.M. Oeste	43	30%	80	56%	21	15%
JP Ag. Carregal do Sal	21	37%	21	37%	15	26%
JP Ag. Funchal	38	23%	108	65%	20	12%
JP Ag. Belmonte	11	26%	18	43%	13	31%
JP Cascais	40	37%	53	49%	15	14%
Totais %F Acordo	1322	43%	1088	35%	691	22%
% Findos	16%		13%		8%	



Eficácia da Mediação (Findos, 2018)

Quadros Comparativos



- Findos – Total de processos findos no ano;
- Recusas | % F – Nº de processos com recusa de mediação explícita, e a sua % nos processos findos;
- Rec+NR | % F – Soma do anterior com o nº de mediações não realizadas por outros motivos, e a sua %

	Findos	Não mediados				Mediados			
	Total	Recusas	% F	Rec+NR	% F	Med. R.	% F	Com Ac.	Eficácia
JP Lisboa	1387	836	60%	1089	79%	298	21%	171	57%
JP Ag. Oliveira do Bairro	182	73	40%	124	68%	58	32%	33	57%
JP Seixal	409	177	43%	305	75%	104	25%	59	57%
JP Vila Nova de Gaia	601	15	2%	346	58%	255	42%	81	32%
JP Miranda do Corvo	141	41	29%	113	80%	28	20%	11	39%
JP Terras de Bouro	21	3	14%	6	29%	15	71%	5	33%
JP Vila Nova de Poiares	47	38	81%	43	91%	4	9%	3	75%
JP Ag. Tarouca	130	56	43%	90	69%	40	31%	29	73%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	352	201	57%	341	97%	11	3%	2	18%
JP Ag. Cantanhede	312	54	17%	217	70%	95	30%	49	52%
JP Porto	796	130	16%	562	71%	234	29%	97	41%
JP Ag. Aguiar da Beira	132	35	27%	73	55%	59	45%	21	36%
JP Trofa	247	206	83%	238	96%	9	4%	5	56%
JP Sintra	667	346	52%	526	79%	141	21%	65	46%
JP Coimbra	399	143	36%	263	66%	136	34%	42	31%
JP Sta. Maria da Feira	525	3	14%	6	29%	15	71%	5	33%
JP Odivelas	270	158	59%	208	77%	62	23%	35	56%
JP Palmela e Setúbal	339	188	55%	264	78%	75	22%	47	63%
JP Ag. Castro Verde	52	8	15%	24	46%	28	54%	11	39%
JP Ag. Vila de Rei	130	48	37%	83	64%	47	36%	30	64%
JP C.I.M. Oeste	424	91	21%	252	59%	172	41%	105	61%
JP Ag. Carregal do Sal	183	75	41%	147	80%	36	20%	16	44%
JP Ag. Funchal	388	23	6%	188	48%	200	52%	155	78%
JP Ag. Belmonte	218	21	10%	112	51%	106	49%	24	23%
JP Cascais	240	80	33%	153	64%	87	36%	55	63%
Totais Eficácia Global	8592	3200	37%	6138	71%	2454	29%	1226	50%

nos processos findos no ano;



- Med. R. | % F - Nº de processos com mediação realizada, e a sua % nos processos findos;
 - Com Ac. – Nº de processos com mediação realizada e que resultou em Acordo em Sede de Mediação;
 - ☐ Eficácia – Rácio de acordos de mediação obtidos, face às mediações realizadas (Com Ac. / Med. R.).
-

Eficácia da Mediação (Findos, 2019)

Quadros Comparativos



- Findos – Total de processos findos no ano;
- Recusas | % F – Nº de processos com recusa de mediação explícita, e a sua % nos processos findos;
- Rec+NR | % F – Soma do anterior com o nº de mediações não realizadas por outros motivos, e a sua %

	Findos	Não mediados				Mediados			
	Total	Recusas	% F	Rec+NR	% F	Med. R.	% F	Com Ac.	Eficácia
JP Lisboa	1501	975	65%	1213	81%	288	19%	189	66%
JP Ag. Oliveira do Bairro	191	66	35%	116	61%	75	39%	24	32%
JP Seixal	390	197	51%	265	68%	125	32%	49	39%
JP Vila Nova de Gaia	573	20	3%	345	60%	228	40%	102	45%
JP Miranda do Corvo	191	74	39%	143	75%	48	25%	21	44%
JP Terras de Bouro	23	4	17%	7	30%	16	70%	6	38%
JP Vila Nova de Poiares	37	22	59%	25	68%	12	32%	7	58%
JP Ag. Tarouca	106	48	45%	73	69%	33	31%	15	45%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	320	135	42%	314	98%	6	2%	1	17%
JP Ag. Cantanhede	291	77	26%	176	60%	115	40%	58	50%
JP Porto	753	178	24%	413	55%	340	45%	61	18%
JP Ag. Aguiar da Beira	136	26	19%	52	38%	84	62%	27	32%
JP Trofa	247	131	53%	194	79%	53	21%	30	57%
JP Sintra	616	358	58%	495	80%	121	20%	52	43%
JP Coimbra	294	110	37%	193	66%	101	34%	36	36%
JP Sta. Maria da Feira	285	4	17%	7	30%	16	70%	6	38%
JP Odivelas	257	140	54%	211	82%	46	18%	29	63%
JP Palmela e Setúbal	385	221	57%	300	78%	85	22%	41	48%
JP Ag. Castro Verde	84	22	26%	37	44%	47	56%	17	36%
JP Ag. Vila de Rei	138	56	41%	100	72%	38	28%	18	47%
JP C.I.M. Oeste	406	76	19%	218	54%	188	46%	80	43%
JP Ag. Carregal do Sal	155	58	37%	103	66%	52	34%	21	40%
JP Ag. Funchal	395	41	10%	187	47%	208	53%	108	52%
JP Ag. Belmonte	206	22	11%	105	51%	101	49%	18	18%
JP Cascais	263	70	27%	138	52%	125	48%	53	42%
Totais Eficácia Global	8243	3245	39%	5590	68%	2653	32%	1088	41%

nos processos findos no ano;



- Med. R. | % F - Nº de processos com mediação realizada, e a sua % nos processos findos;
 - Com Ac. – Nº de processos com mediação realizada e que resultou em Acordo em Sede de Mediação;
☐ Eficácia – Rácio de acordos de mediação obtidos, face às mediações realizadas (Com Ac. / Med. R.).
-



Valores das Ações propostas (Distribuídos, 2018)

Valores em Euros

	Até 750	750 - 1500	1500 - 3000	3000 - 5000	5000 - 7500	Mais de 7500
JP Lisboa	378	301	317	176	105	228
JP Ag. Oliveira do Bairro	51	32	35	22	10	15
JP Seixal	96	73	75	29	27	29
JP Vila Nova de Gaia	99	164	101	59	42	38
JP Miranda do Corvo	95	11	15	8	9	6
JP Terras de Bouro	10	4	5	0	0	2
JP Vila Nova de Poiares	9	8	8	5	7	2
JP Ag. Tarouca	18	19	35	19	16	11
JP Ag. Sta. M. Penaguião	96	76	46	24	20	24
JP Ag. Cantanhede	138	32	48	30	19	19
JP Porto	126	183	163	84	64	90
JP Ag. Aguiar da Beira	49	20	24	15	11	14
JP Trofa	127	47	28	18	15	14
JP Sintra	114	160	164	72	53	81
JP Coimbra	86	46	54	25	26	36
JP Sta. Maria da Feira	261	75	77	43	38	35
JP Odivelas	68	67	54	26	7	32
JP Palmela e Setúbal	87	121	99	25	19	27
JP Ag. Castro Verde	16	19	9	9	5	5
JP Ag. Vila de Rei	24	17	31	21	10	13
JP C.I.M. Oeste	92	101	91	33	19	42



Quadros Comparativos

JP Ag. Carregal do Sal	55	37	40	9	21	9
JP Ag. Funchal	56	74	129	73	37	55
JP Ag. Belmonte	122	25	21	12	5	6
JP Cascais	46	37	51	40	26	50
Tot iis	2319	1749	1720	877	611	883
% Distribuídos	28%	21%	21%	11%	7%	11%

Valores das Ações propostas (Distribuídos, 2019)

	Valores em Euros					
	Até 750	750 - 1500	1500 - 3000	3000 - 5000	5000 - 7500	Mais de 7500
JP Lisboa	309	258	236	203	98	200
JP Ag. Oliveira do Bairro	56	35	39	25	18	16
JP Seixal	82	75	49	25	15	28
JP Vila Nova de Gaia	103	153	142	71	40	54
JP Miranda do Corvo	157	23	15	16	4	4
JP Terras de Bouro	7	0	3	3	4	7
JP Vila Nova de Poiares	23	11	7	6	2	3
JP Ag. Tarouca	21	12	14	14	15	19
JP Ag. Sta. M. Penaguião	93	74	46	36	21	35
JP Ag. Cantanhede	147	35	40	22	35	36

Quadros Comparativos



JP Porto	132	151	133	65	56	63
JP Ag. Aguiar da Beira	56	18	24	12	11	9
JP Trofa	98	54	62	15	12	18
JP Sintra	109	144	186	92	47	77
JP Coimbra	78	52	53	25	26	39
JP Sta. Maria da Feira	52	38	50	35	27	26
JP Odivelas	47	68	56	20	15	22
JP Palmela e Setúbal	105	117	118	40	16	21
JP Ag. Castro Verde	23	18	20	9	5	10
JP Ag. Vila de Rei	34	22	23	18	12	22
JP C.I.M. Oeste	143	89	77	45	22	50
JP Ag. Carregal do Sal	48	37	45	17	15	15
JP Ag. Funchal	43	65	130	64	34	57
JP Ag. Belmonte	131	37	20	11	9	8
JP Cascais	53	54	55	37	30	62
Totais	2150	1640	1643	926	589	901
% Distribuídos	27%	21%	21%	12%	8%	11%



Quadros Comparativos

Enquadramento Legal das Ações propostas (Distribuídos, 2018)

Segundo a Lei dos Julgados de Paz, Art.º 9

	9-1-a)	9-1-b)	9-1-c)	9-1-d)	9-1-e)	9-1-f)	9-1-g)	9-1-h)	9-1-i)	9-1-j)	9-2
JP Lisboa	12	3	472	0	1	1	23	905	84	1	3
JP Ag. Oliveira do Bairro	72	1	14	3	8	0	20	24	21	0	2
JP Seixal	42	0	179	0	4	0	22	59	22	1	0
JP Vila Nova de Gaia	7	1	233	4	6	0	16	83	148	1	4
JP Miranda do Corvo	32	0	5	2	10	0	2	16	77	0	0
JP Terras de Bouro	0	0	0	3	3	0	0	8	4	0	3
JP Vila Nova de Poiares	28	0	0	0	2	0	1	4	4	0	0
JP Ag. Tarouca	46	0	20	4	21	0	2	23	2	0	0
JP Ag. Sta. M. Penaguão	19	1	40	4	159	3	4	26	29	1	0
JP Ag. Cantanhede	137	1	3	12	61	0	12	29	22	4	5
JP Porto	23	0	427	0	2	0	30	158	46	19	5
JP Ag. Aguiar da Beira	95	0	4	2	20	1	0	6	2	0	3
JP Trofa	198	1	21	0	0	0	8	18	3	0	0
JP Sintra	20	1	315	5	3	0	45	64	158	27	6
JP Coimbra	20	2	42	2	15	1	19	67	103	0	2
JP Sta. Maria da Feira	325	2	30	10	8	0	35	102	12	0	5
JP Odivelas	3	2	115	0	3	0	18	102	5	2	4
JP Palmela e Setúbal	9	1	250	0	0	1	24	40	48	4	1
JP Ag. Castro Verde	32	0	3	2	1	0	0	16	9	0	0
JP Ag. Vila de Rei	31	0	0	2	19	0	8	8	46	0	2
JP C.I.M. Oeste	56	1	157	19	4	0	19	67	41	4	10
JP Ag. Carregal do Sal	86	0	33	4	25	0	3	14	5	0	1
JP Ag. Funchal	18	5	219	6	5	0	8	47	113	2	1
JP Ag. Belmonte	4	0	14	1	3	0	3	10	156	0	0
JP Cascais	12	0	87	0	2	0	15	57	75	0	2
Totais	1327	22	2683	85	385	7	337	1953	1235	66	59
% Distribuídos	16%	0%	33%	1%	5%	0%	4%	24%	15%	1%	1%





Quadros Comparativos

Enquadramento Legal das Ações propostas (Distribuídos, 2019)



Quadros Comparativos

Segundo a Lei dos Julgados de Paz, Art.º 9

	9-1-a)	9-1-b)	9-1-c)	9-1-d)	9-1-e)	9-1-f)	9-1-g)	9-1-h)	9-1-i)	9-1-j)	9-2
JP Lisboa	17	0	391	0	2	1	27	771	90	0	5
JP Ag. Oliveira do Bairro	79	1	16	3	11	0	23	32	24	0	0
JP Seixal	7	0	150	0	2	0	19	66	30	0	0
JP Vila Nova de Gaia	6	0	268	8	5	0	31	92	142	0	11
JP Miranda do Corvo	49	0	3	0	9	0	3	9	145	0	1
JP Terras de Bouro	0	0	0	10	2	1	0	2	7	0	2



Quadros Comparativos

Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.



Quadros Comparativos

Ações propostas relativas a Condomínios (Distribuídos, 2018)



Quadros Comparativos

- Objeto A - Pagamento de quotas ordinárias

Segundo a Lei dos Julgados de Paz, Art.º 9							Total	%
	Entrados	Obj A	Obj B	Obj C	Obj D	Obj E		
JP Lisboa	1505	305	14	33	22	98	472	31%
JP Ag. Oliveira do Bairro	165	12	0	0	0	2	14	8%
JP Seixal	329	169	0	1	2	7	179	54%
JP Vila Nova de Gaia	503	226	0	2	1	4	233	46%
JP Miranda do Corvo	144	2	0	0	0	3	5	3%
JP Terras de Bouro	21	0	0	0	0	0	0	0%
JP Vila Nova de Poiares	39	0	0	0	0	0	0	0%
JP Ag. Tarouca	118	7	6	1	2	4	20	17%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	286	39	1	0	0	0	40	14%
JP Ag. Cantanhede	286	2	0	1	0	0	3	1%
JP Porto	709	380	3	5	6	33	427	60%
JP Ag. Aguiar da Beira	133	2	1	0	0	1	4	3%
JP Trofa	249	1	1	0	3	16	21	8%
JP Sintra	644	238	15	16	12	34	315	49%
JP Coimbra	273	27	0	2	5	8	42	15%
JP Sta. Maria da Feira	529	16	1	5	8	0	30	6%
JP Odivelas	254	98	1	0	1	15	115	45%
JP Palmela e Setúbal	378	233	4	3	6	4	250	66%
JP Ag. Castro Verde	63	1	0	0	0	2	3	5%
JP Ag. Vila de Rei	116	0	0	0	0	0	0	0%
JP C.I.M. Oeste	378	148	1	1	3	4	157	42%
JP Ag. Carregal do Sal	171	32	1	0	0	0	33	19%
JP Ag. Funchal	424	206	0	1	2	10	219	52%
JP Ag. Belmonte	191	13	0	1	0	0	14	7%
JP Cascais	250	54	8	5	8	12	87	35%
Totais	8158	2211	57	77	81	257	2683	33%
		82%	2%	3%	3%	10%		



Quadros Comparativos

-
- Objeto B - Pagamento de quotas extraordinárias
 - Objeto C - Indemnização por danos
 - Objeto D - Obrigação de realização e obras
 - Objeto E - Outros casos



Quadros Comparativos

Ações propostas relativas a Condomínios (Distribuídos, 2019)



Quadros Comparativos

- Objeto A - Pagamento de quotas ordinárias

Segundo a Lei dos Julgados de Paz, Art.º 9								
	Entrados	Obj A	Obj B	Obj C	Obj D	Obj E	Total	%
JP Lisboa	1304	210	3	13	14	151	391	30%
JP Ag. Oliveira do Bairro	189	8	2	0	2	4	16	8%
JP Seixal	274	137	3	2	1	7	150	55%
JP Vila Nova de Gaia	563	262	1	1	2	2	268	48%
JP Miranda do Corvo	219	2	0	0	0	1	3	1%
JP Terras de Bouro	24	0	0	0	0	0	0	0%
JP Vila Nova de Poiares	52	1	0	0	0	0	1	2%
JP Ag. Tarouca	95	2	4	0	1	1	8	8%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	305	45	0	0	2	2	49	16%
JP Ag. Cantanhede	315	1	0	0	0	1	2	1%
JP Porto	600	266	0	2	8	28	304	51%
JP Ag. Aguiar da Beira	130	0	0	0	0	0	0	0%
JP Trofa	259	5	0	2	0	9	16	6%
JP Sintra	655	282	6	4	8	20	320	49%
JP Coimbra	273	14	3	2	4	14	37	14%
JP Sta. Maria da Feira	228	19	0	0	4	0	23	10%
JP Odivelas	228	64	1	3	4	28	100	44%
JP Palmela e Setúbal	417	283	3	5	8	4	303	73%
JP Ag. Castro Verde	85	11	0	0	0	2	13	15%
JP Ag. Vila de Rei	131	0	0	2	0	2	4	3%
JP C.I.M. Oeste	426	153	1	0	2	11	167	39%
JP Ag. Carregal do Sal	177	37	0	0	0	2	39	22%
JP Ag. Funchal	393	170	3	3	0	10	186	47%
JP Ag. Belmonte	216	23	0	0	1	3	27	13%
JP Cascais	291	57	1	6	4	22	90	31%
Totais	7849	2052	31	45	65	324	2517	32%
		82%	1%	2%	3%	13%		



Quadros Comparativos

- Objeto B - Pagamento de quotas extraordinárias
- Objeto C - Indemnização por danos
- Objeto D - Obrigação de realização e obras
- Objeto E - Outros casos

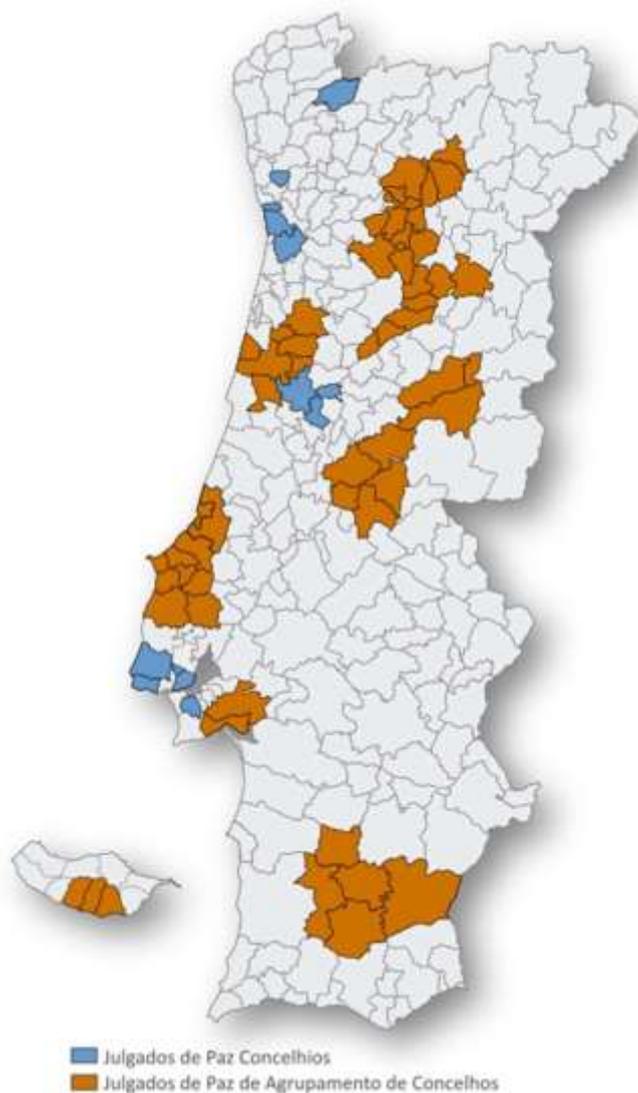
Participação de Mandatários (Findos, 2018 / 2019)

	2018			2019		
	Findos	Com Mand.	% F	Findos	Com Mand.	% F
JP Lisboa	1387	1124	81%	1501	1137	76%
JP Ag. Oliveira do Bairro	182	136	75%	191	140	73%
JP Seixal	409	186	45%	390	178	46%
JP Vila Nova de Gaia	601	457	76%	573	380	66%
JP Miranda do Corvo	141	53	38%	191	38	20%
JP Terras de Bouro	21	14	67%	23	17	74%
JP Vila Nova de Poiares	47	37	79%	37	23	62%
JP Ag. Tarouca	130	94	72%	106	77	73%
JP Ag. Sta. M. Penaguião	352	245	70%	320	199	62%
JP Ag. Cantanhede	312	156	50%	291	135	46%
JP Porto	796	553	69%	753	489	65%
JP Ag. Aguiar da Beira	132	58	44%	136	41	30%
JP Trofa	247	163	66%	247	95	38%
JP Sintra	667	381	57%	616	271	44%
JP Coimbra	399	307	77%	294	196	67%
JP Sta. Maria da Feira	525	14	3%	285	17	6%
JP Odivelas	270	117	43%	257	95	37%
JP Palmela e Setúbal	339	194	57%	385	241	63%
JP Ag. Castro Verde	52	28	54%	84	40	48%
JP Ag. Vila de Rei	130	58	45%	138	58	42%
JP C.I.M. Oeste	424	203	48%	406	184	45%
JP Ag. Carregal do Sal	183	130	71%	155	94	61%
JP Ag. Funchal	388	322	83%	395	343	87%
JP Ag. Belmonte	218	154	71%	206	142	69%
JP Cascais	240	165	69%	263	157	60%
Totais	8592	5761	67%	8243	5003	61%



Quadros
Comparativos

Dados Globais



	2019	Desde 2002
Distribuídos	7849	123667
Findos	8243	120056
Pendentes	3611	

Eficácia

Congestão

Resolução

Dados Globais



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	-4%	-4%	-10%	+1%	-3%	0%
2002	337	309	28	85%	9%	92%
2003	697	593	132	72%	22%	85%
2004	2533	2117	548	69%	26%	84%
2005	3540	3192	896	72%	28%	90%
2006	5097	4514	1479	69%	33%	89%
2007	5998	5272	2205	64%	42%	88%
2008	6452	5862	2795	63%	48%	91%
2009	7171	7461	2505	77%	34%	104%
2010	8157	7781	2881	70%	37%	95%
2011	10071	9686	3266	73%	34%	96%
2012	11307	10977	3596	74%	33%	97%
2013	10613	10395	3814	72%	37%	98%
2014	10494	9755	4553	65%	47%	93%
2015	9314	9168	4699	65%	51%	98%
2016	8102	8464	4337	68%	51%	104%
2017	7777	7675	4439	63%	58%	99%
2018	8158	8592	4005	71%	47%	105%
2019	7849	8243	3611	72%	44%	105%
Totais	123667	120056				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.



Dados Globais

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	171	90	7	7	49	53
2016	154	133	10	8	51	59
2017	162	161	17	15	65	43
2018	169	149	17	23	76	74
2019	175	154	9	8	48	64
Totais	1521		70		368	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	132	128	122	116	109	103	98
Média Efetiva	185	200	199	196	159	132	108

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Dados Globais

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	1353	17%	1308	16%	1341	17%	1479	18%
	Escrita	6496	83%	6850	84%	6436	83%	6623	82%
Por Valor da Ação	Até 750€	2150	27%	2319	28%	2026	26%	2341	29%
	750€ - 1.500€	1640	21%	1749	21%	1726	22%	1743	22%
	1.500€ - 3.000€	1643	21%	1720	21%	1620	21%	1712	21%
	3.000€ - 5.000€	926	12%	877	11%	946	12%	879	11%
	5.000€ - 7.500€	589	8%	611	7%	591	8%	583	7%
	7.500€ - 15.000€+	901	11%	883	11%	868	11%	845	10%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	1003	13%	1327	16%	1096	14%	1127	14%
	Art.º 9-1-b)	22	0%	22	0%	39	1%	37	0%
	Art.º 9-1-c)	2517	32%	2683	33%	2848	37%	3189	39%
	Art.º 9-1-d)	80	1%	85	1%	99	1%	79	1%
	Art.º 9-1-e)	369	5%	385	5%	356	5%	351	4%
	Art.º 9-1-f)	16	0%	7	0%	25	0%	12	0%
	Art.º 9-1-g)	311	4%	337	4%	412	5%	407	5%
	Art.º 9-1-h)	1844	23%	1953	24%	1531	20%	1499	18%
	Art.º 9-1-i)	1552	20%	1235	15%	1231	16%	1253	15%
	Art.º 9-1-j)	74	1%	66	1%	81	1%	86	1%
	Art.º 9-2	61	1%	59	1%	59	1%	63	1%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	3453	44%	3501	43%	3433	44%	3381	42%
	Condomínio	2273	29%	2420	30%	2591	33%	2886	36%
	Empresa	2123	27%	2238	27%	1753	23%	1836	23%
Demandados	Particular	4846	62%	5126	63%	4924	63%	5145	63%
	Condomínio	270	3%	295	4%	316	4%	339	4%
	Empresa	2115	27%	2017	25%	1982	25%	2103	26%
	Seguradora	618	8%	721	9%	555	7%	516	6%
Particular vs.	Particular	1665	48%	1655	47%	1675	49%	1584	47%
	Condomínio	228	7%	222	6%	221	6%	254	8%
	Empresa	1063	31%	1092	31%	1080	31%	1083	32%
	Seguradora	497	14%	532	15%	457	13%	416	12%
Condomínio vs.	Particular	2035	90%	2133	88%	2308	89%	2523	89%
	Condomínio	21	1%	47	2%	42	2%	24	1%
	Empresa	213	9%	234	10%	237	9%	295	10%
	Seguradora	4	0%	6	0%	4	0%	7	0%
Empresa vs.	Particular	1146	54%	1338	60%	941	54%	907	52%
	Condomínio	21	1%	26	1%	53	3%	59	3%
	Empresa	839	40%	691	31%	665	38%	685	39%
	Seguradora	117	6%	183	8%	94	5%	92	5%



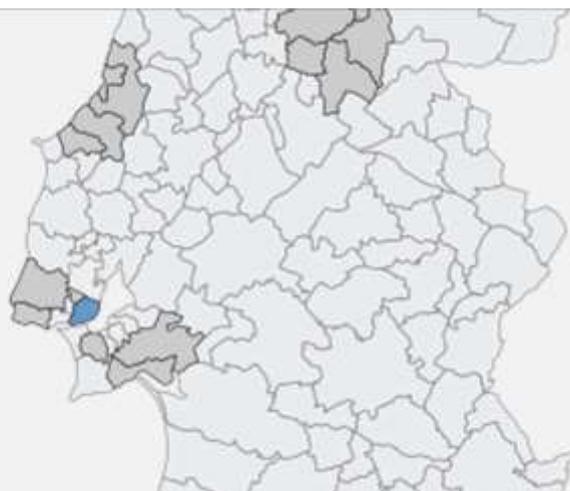
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	1760	67%	1888	68%	1696	64%	1894	65%
	Sentença com Revelia	873	33%	909	32%	950	36%	1012	35%
	Total % Anual	2633	32%	2797	33%	2646	34%	2906	34%
Por Acordo	Conciliação	1322	43%	1406	42%	1257	40%	1367	40%
	Em Sede de Mediação	1088	35%	1226	36%	1134	36%	1243	36%
	Transação Extra Processual	691	22%	740	22%	743	24%	830	24%
Total % Anual	3101	38%	3372	39%	3134	41%	3440	41%	
Por outros Motivos	Remessa	300	12%	215	9%	159	8%	186	9%
	Inutilidade	1296	52%	1316	54%	1160	61%	1257	59%
	Absolvição	162	6%	177	7%	105	6%	100	5%
	Desistência	708	28%	678	28%	455	24%	547	26%
	Outros	43	2%	37	2%	16	1%	28	1%
Total % Anual	2509	30%	2423	28%	1895	25%	2118	25%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	2083	64%	2202	69%	2045	74%	2530	75%
	Recusada (Demandado)	949	29%	921	29%	633	23%	699	21%
	Recusada (Pré-Mediação)	213	7%	77	2%	82	3%	133	4%
	Total Recusas % Findos	3245	39%	3200	37%	2760	36%	3362	40%
	Não Aplicável	871	37%	931	32%	840	30%	902	33%
	Não Realizada	1474	63%	2007	68%	1984	70%	1872	67%
	Total não Realizadas % Findos	5590	68%	6138	71%	5584	73%	6136	72%
	Realizada, com acordo	1088	41%	1226	50%	1134	54%	1243	53%
	Realizada, sem acordo	1565	59%	1228	50%	957	46%	1085	47%
	Total Realizadas % Findos	2653	32%	2454	29%	2091	27%	2328	28%
	Eficácia da Mediação	41%		50%		54%		53%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	326	25%	317	23%	235	19%	243	18%
	Sem mediação / Recusada	996	75%	1089	77%	1022	81%	1124	82%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	135	20%	109	15%	95	13%	122	15%
	Sem mediação / Recusada	556	80%	631	85%	648	87%	708	85%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	5003	61%	5761	67%	5072	66%	5515	65%
	Sem participação	3240	39%	2831	33%	2603	34%	2949	35%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	139	79%	157	93%	154	95%	146	95%
	De Despacho	36	21%	12	7%	8	5%	8	5%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	32	21%	9	6%	9	6%	4	3%
	Com provimento	33	21%	25	17%	30	19%	44	33%
	Provimento parcial	25	16%	21	14%	29	18%	16	12%
	Improcedente	64	42%	94	63%	93	58%	69	52%



Julgado de Paz de Lisboa

Data de instalação 21-01-2002

Juízes de Paz Titulares Dr. João Chumbinho (2002-presente)

Dr.ª Sofia Campos Coelho (2018-presente)

Juízes de Paz Auxiliares Dr.ª Ana Flausino (2020) Dr.

Carlos Ferreira (2020)

Juízes de Paz Anteriores Dr. Paulo Vidal (Titular 2002 - Exonerado)
Dr.ª Ascensão Arriaga (Titular 2002-2010 - Transferida)
Dr.ª Marta Nogueira (Auxiliar 2008-2009)

Dr.ª Judite Matias (2010-2018 - Aposentada)

Dr.ª Margarida Simplício (Auxiliar 2018)

Dr. Carlos Ferreira (Auxiliar 2018)

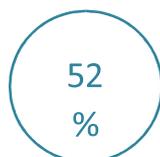
Dr.ª Luísa Saraiva (Auxiliar 2017-2018)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	1304	19495
Findos	1501	18720
Pendentes	775	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	-13%	+8%	-20%	+16%	-18%	+23%
2002	119	113	6	90%	5%	95%
2003	181	179	8	95%	4%	99%
2004	449	385	72	74%	19%	86%
2005	552	519	105	79%	20%	94%
2006	798	748	155	78%	21%	94%
2007	916	836	235	73%	28%	91%
2008	1208	996	447	60%	45%	82%
2009	1132	1284	295	90%	23%	113%
2010	1145	1092	348	73%	32%	95%
2011	1328	1346	330	81%	25%	101%
2012	1402	1403	329	81%	23%	100%
2013	1340	1306	363	77%	28%	97%
2014	1648	1364	647	59%	47%	83%
2015	1533	1427	753	62%	53%	93%
2016	1467	1431	789	63%	55%	98%
2017	1468	1403	854	60%	61%	96%
2018	1505	1387	972	56%	70%	92%
2019	1304	1501	775	72%	52%	115%
Totais	19495	18720				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

Julgado de Paz de Lisboa

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	71	22	0	0	5	9
2016	51	50	2	1	8	5
2017	50	51	3	4	10	5
2018	44	21	0	0	9	10
2019	32	29	2	2	3	8
Totais	433		8		48	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	124	115	107	100	91	85	82
Média Efetiva	228	200	188	174	147	102	83

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	74	6%	75	5%	171	12%	154	10%
	Escrita	1230	94%	1430	95%	1297	88%	1313	90%
Por Valor da Ação	Até 750€	309	24%	378	25%	316	22%	291	20%
	750€ - 1.500€	258	20%	301	20%	250	17%	256	17%
	1.500€ - 3.000€	236	18%	317	21%	308	21%	339	23%
	3.000€ - 5.000€	203	16%	176	12%	228	16%	214	15%
	5.000€ - 7.500€	98	8%	105	7%	118	8%	132	9%
	7.500€ - 15.000€+	200	15%	228	15%	248	17%	235	16%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	17	1%	12	1%	53	4%	40	3%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	3	0%	5	0%	4	0%
	Art.º 9-1-c)	391	30%	472	31%	577	39%	589	40%
	Art.º 9-1-d)	0	0%	0	0%	2	0%	2	0%
	Art.º 9-1-e)	2	0%	1	0%	6	0%	1	0%
	Art.º 9-1-f)	1	0%	1	0%	4	0%	2	0%
	Art.º 9-1-g)	27	2%	23	2%	63	4%	59	4%
	Art.º 9-1-h)	771	59%	905	60%	602	41%	521	36%
	Art.º 9-1-i)	90	7%	84	6%	143	10%	235	16%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	1	0%	9	1%	5	0%
Art.º 9-2	5	0%	3	0%	4	0%	9	1%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	575	44%	598	40%	667	45%	709	48%
	Condomínio	334	26%	425	28%	519	35%	528	36%
	Empresa	395	30%	482	32%	282	19%	230	16%
Demandados	Particular	612	47%	708	47%	762	52%	733	50%
	Condomínio	56	4%	81	5%	82	6%	60	4%
	Empresa	469	36%	436	29%	483	33%	521	36%
	Seguradora	167	13%	280	19%	141	10%	153	10%
Particular vs.	Particular	138	24%	140	23%	187	28%	185	26%
	Condomínio	44	8%	42	7%	52	8%	51	7%
	Empresa	296	51%	288	48%	341	51%	368	52%
	Seguradora	97	17%	128	21%	87	13%	105	15%
Condomínio vs.	Particular	292	87%	326	77%	438	84%	453	86%
	Condomínio	7	2%	38	9%	20	4%	3	1%
	Empresa	35	10%	59	14%	61	12%	72	14%
	Seguradora	0	0%	2	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	182	46%	242	50%	137	49%	95	41%
	Condomínio	5	1%	1	0%	10	4%	6	3%
	Empresa	138	35%	89	18%	81	29%	81	35%
	Seguradora	70	18%	150	31%	54	19%	48	21%

Julgado de Paz de Lisboa

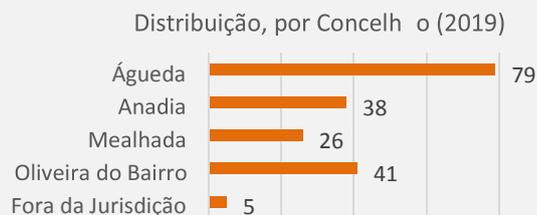
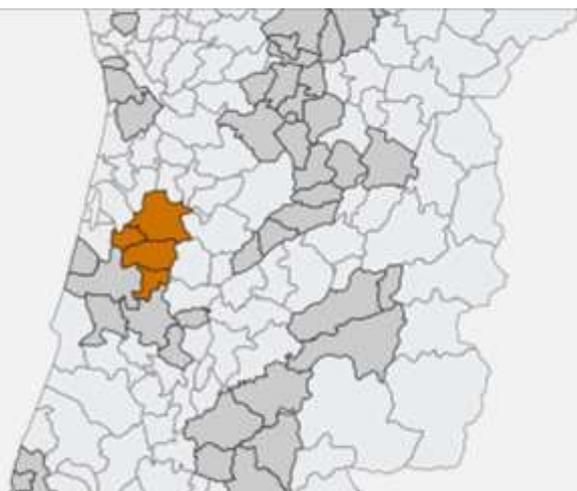
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	321	79%	322	76%	339	74%	341	75%
	Sentença com Revelia	86	21%	102	24%	119	26%	111	25%
	Total % Anual	407	27%	424	31%	458	33%	452	32%
Por Acordo	Conciliação	315	50%	263	49%	211	38%	238	40%
	Em Sede de Mediação	189	30%	171	32%	214	38%	189	32%
	Transação Extra Processual	127	20%	100	19%	135	24%	168	28%
Total % Anual	631	42%	534	39%	560	40%	595	42%	
Por outros Motivos	Remessa	36	8%	36	8%	35	9%	37	10%
	Inutilidade	279	60%	259	60%	258	67%	225	59%
	Absolvição	26	6%	21	5%	24	6%	41	11%
	Desistência	120	26%	112	26%	68	18%	79	21%
	Outros	2	0%	1	0%	0	0%	2	1%
Total % Anual	463	31%	429	31%	385	27%	384	27%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	471	48%	419	50%	431	57%	513	55%
	Recusada (Demandado)	481	49%	413	49%	311	41%	395	42%
	Recusada (Pré-Mediação)	23	2%	4	0%	8	1%	24	3%
	Total Recusas % Findos	975	65%	836	60%	750	53%	932	65%
	Não Aplicável	31	13%	27	11%	18	6%	4	2%
	Não Realizada	207	87%	226	89%	285	94%	186	98%
	Total não Realizadas % Findos	1213	81%	1089	79%	1053	75%	1122	78%
	Realizada, com acordo	189	66%	171	57%	214	61%	189	61%
	Realizada, sem acordo	99	34%	127	43%	136	39%	120	39%
	Total Realizadas % Findos	288	19%	298	21%	350	25%	309	22%
Eficácia da Mediação		66%		57%		61%		61%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	30	10%	40	15%	39	18%	36	15%
	Sem mediação / Recusada	285	90%	223	85%	172	82%	202	85%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	9	7%	6	6%	11	8%	16	10%
	Sem mediação / Recusada	118	93%	94	94%	124	92%	152	90%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	1137	76%	1124	81%	1101	78%	1148	80%
	Sem participação	364	24%	263	19%	302	22%	283	20%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	32	100%	44	100%	50	100%	48	94%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	3	6%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	3	10%	2	10%	1	2%	2	4%
	Com provimento	5	17%	4	19%	14	27%	22	44%
	Provimento parcial	2	7%	7	33%	7	14%	6	12%
	Improcedente	19	66%	8	38%	29	57%	20	40%



Julgado de Paz do Agrupamento de Oliveira do Bairro

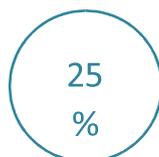
Data de instalação	21-01-2002
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Isabel Belém (2019-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Judite Matias (Titular 2002-2006 - Transferida) Dr. António Carreiro (Titular 2002-2004 - Transferido) Dr.ª Sofia Campos Coelho (Titular 2004-2008 – Transferida) Dr.ª Iria Pinto (Titular 2008-2009 – Transferida) Dr.ª Helena Alão Soares (Substituta 2018) Dr.ª Martinha Pinheiro (2009-2019 - Exonerada)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	189	2932
Findos	191	2884
Pendentes	48	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+15%	+5%	-4%	-4%	-2%	-9%
2002	55	49	6	80%	12%	89%
2003	107	104	9	90%	9%	97%
2004	99	94	14	83%	15%	95%
2005	98	103	9	96%	9%	105%
2006	151	139	21	81%	15%	92%
2007	241	178	84	55%	47%	74%
2008	189	212	61	85%	29%	112%
2009	159	178	42	89%	24%	112%
2010	202	127	117	40%	92%	63%
2011	204	218	103	71%	47%	107%
2012	181	245	39	111%	16%	135%
2013	187	189	37	84%	20%	101%
2014	241	149	129	40%	87%	62%
2015	171	179	121	61%	68%	105%
2016	145	176	90	75%	51%	121%
2017	148	171	67	80%	39%	116%
2018	165	182	50	85%	27%	110%
2019	189	191	48	81%	25%	101%
Totais	2932	2884				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.



	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	0	0	0	0	1	0
2016	1	3	0	0	0	0
2017	6	4	0	0	1	0
2018	1	4	0	0	0	2
2019	2	1	0	0	0	0
Totais	28		0		2	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	131	131	130	123	115	103	104
Média Efetiva	130	145	229	218	245	93	109

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz do Agrupamento de Oliveira do Bairro

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	55	29%	47	28%	39	26%	60	41%
	Escrita	134	71%	118	72%	109	74%	85	59%
Por Valor da Ação	Até 750€	56	30%	51	31%	45	30%	56	39%
	750€ - 1.500€	35	19%	32	19%	32	22%	24	17%
	1.500€ - 3.000€	39	21%	35	21%	25	17%	20	14%
	3.000€ - 5.000€	25	13%	22	13%	16	11%	18	12%
	5.000€ - 7.500€	18	10%	10	6%	15	10%	13	9%
	7.500€ - 15.000€+	16	8%	15	9%	15	10%	14	10%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	79	42%	72	44%	61	41%	56	39%
	Art.º 9-1-b)	1	1%	1	1%	1	1%	2	1%
	Art.º 9-1-c)	16	8%	14	8%	4	3%	7	5%
	Art.º 9-1-d)	3	2%	3	2%	7	5%	7	5%
	Art.º 9-1-e)	11	6%	8	5%	10	7%	3	2%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	23	12%	20	12%	14	9%	15	10%
	Art.º 9-1-h)	32	17%	24	15%	37	25%	17	12%
	Art.º 9-1-i)	24	13%	21	13%	12	8%	36	25%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-2	0	0%	2	1%	2	1%	2	1%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	109	58%	95	58%	93	63%	90	62%
	Condomínio	14	7%	14	8%	3	2%	4	3%
	Empresa	66	35%	56	34%	52	35%	51	35%
Demandados	Particular	123	65%	96	58%	83	56%	93	64%
	Condomínio	3	2%	0	0%	1	1%	3	2%
	Empresa	51	27%	62	38%	49	33%	44	30%
	Seguradora	12	6%	7	4%	15	10%	5	3%
Particular vs.	Particular	71	65%	53	56%	57	61%	55	61%
	Condomínio	2	2%	0	0%	1	1%	2	2%
	Empresa	26	24%	35	37%	22	24%	29	32%
	Seguradora	10	9%	7	7%	13	14%	4	4%
Condomínio vs.	Particular	10	71%	14	100%	3	100%	3	75%
	Condomínio	1	7%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	3	21%	0	0%	0	0%	1	25%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	42	64%	29	52%	23	44%	35	69%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
	Empresa	22	33%	27	48%	27	52%	14	27%
	Seguradora	2	3%	0	0%	2	4%	1	2%



Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	38	56%	51	82%	64	84%	31	58%
	Sentença com Revelia	30	44%	11	18%	12	16%	22	42%
	Total % Anual	68	36%	62	34%	76	44%	53	30%
Por Acordo	Conciliação	35	43%	32	40%	13	21%	25	33%
	Em Sede de Mediação	24	30%	33	41%	29	48%	26	35%
	Transação Extra Processual	22	27%	16	20%	19	31%	24	32%
Total % Anual	81	42%	81	45%	61	36%	75	43%	
Por outros Motivos	Remessa	5	12%	3	8%	1	3%	5	10%
	Inutilidade	23	55%	22	56%	24	71%	30	63%
	Absolvição	2	5%	7	18%	0	0%	4	8%
	Desistência	12	29%	7	18%	7	21%	9	19%
	Outros	0	0%	0	0%	2	6%	0	0%
Total % Anual	42	22%	39	21%	34	20%	48	27%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	45	68%	36	49%	20	43%	40	73%
	Recusada (Demandado)	20	30%	37	51%	25	53%	15	27%
	Recusada (Pré-Mediação)	1	2%	0	0%	2	4%	0	0%
	Total Recusas % Findos	66	35%	73	40%	47	27%	55	31%
	Não Aplicável	6	12%	12	24%	11	15%	9	13%
	Não Realizada	44	88%	39	76%	62	85%	58	87%
Total não Realizadas % Findos	116	61%	124	68%	120	70%	122	69%	
	Realizada, com acordo	24	32%	33	57%	29	57%	26	48%
	Realizada, sem acordo	51	68%	25	43%	22	43%	28	52%
Total Realizadas % Findos	75	39%	58	32%	51	30%	54	31%	
	Eficácia da Mediação	32%		57%		57%		48%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	10	29%	6	19%	3	23%	4	16%
	Sem mediação / Recusada	25	71%	26	81%	10	77%	21	84%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	7	32%	3	19%	2	11%	6	25%
	Sem mediação / Recusada	15	68%	13	81%	17	89%	18	75%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	140	73%	136	75%	122	71%	132	75%
	Sem participação	51	27%	46	25%	49	29%	44	25%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	2	100%	1	100%	6	100%	1	100%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Improcedente	1	100%	4	100%	4	100%	3	100%

Julgado de Paz do Agrupamento de Oliveira do Bairro



Julgado de Paz do Seixal

Data de instalação 21-01-2002

Juízes de Paz Titulares Dr.^a Sandra Marques (2010-presente) Dr.
Carlos Ferreira (2019-presente)

Juízes de Paz Anteriores Dr.^a Ana Flausino (Titular 2002-2008 - Transferida)
Dr. António Carreiro (Titular 2008-2010)
Dr.^a Fernanda Carretas (2002-2018 - Aposentada)
Dr. Carlos Ferreira (Auxiliar 2018)
Dr.^a H elena Alão Soares (Auxiliar 2019)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	274	8197
Findos	390	8134
Pendentes	63	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	-17%	-5%	-65%	+35%	-28%	+18%
2002	87	77	10	79%	13%	89%
2003	152	127	35	68%	28%	84%
2004	281	276	40	86%	14%	98%
2005	336	336	40	89%	12%	100%
2006	431	399	72	79%	18%	93%
2007	445	442	75	85%	17%	99%
2008	421	436	60	91%	14%	104%
2009	518	505	73	85%	14%	97%
2010	648	603	118	79%	20%	93%
2011	635	615	138	80%	22%	97%
2012	892	846	184	79%	22%	95%
2013	810	846	148	88%	17%	104%
2014	633	510	271	56%	53%	81%
2015	487	603	155	94%	26%	124%
2016	443	461	137	79%	30%	104%
2017	375	253	259	40%	102%	67%
2018	329	409	179	81%	44%	124%
2019	274	390	63	116%	16%	142%
Totais	8197	8134				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	5	2	0	0	1	1
2016	4	5	0	0	1	2
2017	2	3	0	0	1	0
2018	4	2	1	1	0	1
2019	13	6	0	0	0	0
Totais	59		1		4	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	81	75	67	66	63	54	50
Média Efetiva	189	219	98	108	153	102	56



- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz do Agrupamento do Seixal

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	74	27%	57	17%	79	21%	99	22%
	Escrita	200	73%	272	83%	296	79%	344	78%
Por Valor da Ação	Até 750€	82	30%	96	29%	106	28%	121	27%
	750€ - 1.500€	75	27%	73	22%	109	29%	138	31%
	1.500€ - 3.000€	49	18%	75	23%	87	23%	114	26%
	3.000€ - 5.000€	25	9%	29	9%	30	8%	17	4%
	5.000€ - 7.500€	15	5%	27	8%	17	5%	20	5%
	7.500€ - 15.000€+	28	10%	29	9%	26	7%	33	7%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	7	3%	42	13%	35	9%	18	4%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	0	0%	1	0%	3	1%
	Art.º 9-1-c)	150	55%	179	54%	241	64%	303	68%
	Art.º 9-1-d)	0	0%	0	0%	4	1%	0	0%
	Art.º 9-1-e)	2	1%	4	1%	2	1%	1	0%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	19	7%	22	7%	24	6%	29	7%
	Art.º 9-1-h)	66	24%	59	18%	40	11%	58	13%
	Art.º 9-1-i)	30	11%	22	7%	23	6%	29	7%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	1	0%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-2	0	0%	0	0%	4	1%	2	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	112	41%	110	33%	99	26%	123	28%
	Condomínio	148	54%	169	51%	233	62%	294	66%
	Empresa	14	5%	50	15%	43	11%	26	6%
Demandados	Particular	193	70%	253	77%	294	78%	338	76%
	Condomínio	6	2%	10	3%	11	3%	12	3%
	Empresa	48	18%	47	14%	58	15%	72	16%
	Seguradora	27	10%	19	6%	12	3%	21	5%
Particular vs.	Particular	54	48%	63	57%	54	55%	58	47%
	Condomínio	6	5%	7	6%	8	8%	10	8%
	Empresa	28	25%	26	24%	27	27%	36	29%
	Seguradora	24	21%	14	13%	10	10%	19	15%
Condomínio vs.	Particular	135	91%	153	91%	210	90%	269	91%
	Condomínio	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%
	Empresa	13	9%	16	9%	21	9%	25	9%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	4	29%	37	74%	30	70%	11	42%
	Condomínio	0	0%	3	6%	1	2%	2	8%
	Empresa	7	50%	5	10%	10	23%	11	42%
	Seguradora	3	21%	5	10%	2	5%	2	8%



Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	92	71%	71	66%	42	69%	128	92%
	Sentença com Revelia	38	29%	36	34%	19	31%	11	8%
	Total % Anual	130	33%	107	26%	61	24%	139	30%
Por Acordo	Conciliação	85	49%	84	41%	61	41%	90	40%
	Em Sede de Mediação	49	28%	59	29%	41	28%	53	24%
	Transação Extra Processual	41	23%	63	31%	47	32%	82	36%
Total % Anual	175	45%	206	50%	149	59%	225	49%	
Por outros Motivos	Remessa	0	0%	2	2%	1	2%	3	3%
	Inutilidade	55	65%	62	65%	34	79%	71	73%
	Absolvição	3	4%	2	2%	1	2%	3	3%
	Desistência	27	32%	27	28%	7	16%	20	21%
	Outros	0	0%	3	3%	0	0%	0	0%
Total % Anual	85	22%	96	23%	43	17%	97	21%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	153	78%	159	90%	128	90%	242	83%
	Recusada (Demandado)	18	9%	10	6%	5	3%	20	7%
	Recusada (Pré-Mediação)	26	13%	8	5%	10	7%	29	10%
	Total Recusas % Findos	197	51%	177	43%	143	57%	291	63%
	Não Aplicável	23	34%	37	29%	10	19%	18	23%
	Não Realizada	45	66%	91	71%	42	81%	59	77%
	Total não Realizadas % Findos	265	68%	305	75%	195	77%	368	80%
	Realizada, com acordo	49	39%	59	57%	41	71%	53	57%
	Realizada, sem acordo	76	61%	45	43%	17	29%	40	43%
	Total Realizadas % Findos	125	32%	104	25%	58	23%	93	20%
Eficácia da Mediação		39%		57%		71%		57%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	22	26%	25	30%	4	7%	10	11%
	Sem mediação / Recusada	63	74%	59	70%	57	93%	80	89%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	5	12%	7	11%	2	4%	10	12%
	Sem mediação / Recusada	36	88%	56	89%	45	96%	72	88%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	178	46%	186	45%	101	40%	226	49%
	Sem participação	212	54%	223	55%	152	60%	235	51%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	13	100%	4	100%	2	100%	4	100%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%
	Com provimento	1	17%	0	0%	1	33%	1	20%
	Provimento parcial	3	50%	0	0%	2	67%	0	0%
	Improcedente	2	33%	0	0%	0	0%	4	80%



Julgado de Paz de Vila Nova de Gaia

Data de instalação	27-02-2002
Juízas de Paz Titulares	Dr.ª Paula Portugal (2002-presente) Dr.ª Manuela Freitas (2004-presente)
Juíza de Paz Auxiliar	Dr.ª Cristina Eusébio (2019-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr. Paulo Brito (Titular 2002-2004 - Transferido) Dr.ª Perpétua Pereira (Auxiliar 2008-2013) Dr.ª Luísa Saraiva (Auxiliar 2018)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	563	12130
Findos	573	11768
Pendentes	362	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+12%	-5%	-3%	-7%	+1%	-18%
2002	76	70	6	85%	9%	92%
2003	257	183	80	54%	44%	71%
2004	806	717	169	74%	24%	89%
2005	945	876	238	74%	27%	93%
2006	1055	939	354	67%	38%	89%
2007	949	876	427	64%	49%	92%
2008	1047	858	616	52%	72%	82%
2009	902	859	659	55%	77%	95%
2010	600	578	681	45%	118%	96%
2011	723	657	747	45%	114%	91%
2012	727	662	812	43%	123%	91%
2013	693	685	820	45%	120%	99%
2014	665	711	774	49%	109%	107%
2015	526	574	726	46%	126%	109%
2016	587	767	546	68%	71%	131%
2017	506	582	470	60%	81%	115%
2018	503	601	372	69%	62%	119%
2019	563	573	362	62%	63%	102%
Totais	12130	11768				

- ☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	0	0	0	0	7	0
2016	6	1	0	0	7	8
2017	8	6	0	0	5	8
2018	4	6	0	0	4	8
2019	3	2	0	0	3	4
Totais	64		0		36	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013

Julgado de Paz de Vila Nova de Gaia

Média Ponderada	262	261	255	247	226	207	185
Média Efetiva	277	366	394	506	506	459	340

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	1	0%	4	1%	2	0%	1	0%
	Escrita	562	100%	499	99%	504	100%	586	100%
Por Valor da Ação	Até 750€	103	18%	99	20%	82	16%	166	28%
	750€ - 1.500€	153	27%	164	33%	154	30%	150	26%
	1.500€ - 3.000€	142	25%	101	20%	119	24%	129	22%
	3.000€ - 5.000€	71	13%	59	12%	63	12%	64	11%
	5.000€ - 7.500€	40	7%	42	8%	43	8%	36	6%
	7.500€ - 15.000€+	54	10%	38	8%	45	9%	42	7%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	6	1%	7	1%	6	1%	8	1%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	1	0%	4	1%	3	1%
	Art.º 9-1-c)	268	48%	233	46%	255	50%	289	49%
	Art.º 9-1-d)	8	1%	4	1%	11	2%	5	1%
	Art.º 9-1-e)	5	1%	6	1%	3	1%	3	1%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	2	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	31	6%	16	3%	37	7%	39	7%
	Art.º 9-1-h)	92	16%	83	17%	76	15%	93	16%
	Art.º 9-1-i)	142	25%	148	29%	109	22%	142	24%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	1	0%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-2	11	2%	4	1%	2	0%	5	1%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	291	52%	246	49%	260	51%	247	42%
	Condomínio	219	39%	198	39%	212	42%	226	39%
	Empresa	53	9%	59	12%	34	7%	114	19%
Demandados	Particular	364	65%	315	63%	313	62%	418	71%
	Condomínio	37	7%	30	6%	40	8%	45	8%
	Empresa	124	22%	133	26%	105	21%	91	16%
	Seguradora	38	7%	25	5%	48	9%	33	6%
Particular vs.	Particular	133	46%	92	37%	106	41%	111	45%
	Condomínio	35	12%	27	11%	37	14%	44	18%
	Empresa	88	30%	103	42%	74	28%	63	26%
	Seguradora	35	12%	24	10%	43	17%	29	12%
Condomínio vs.	Particular	204	93%	188	95%	190	90%	211	93%
	Condomínio	0	0%	1	1%	1	0%	1	0%
	Empresa	14	6%	9	5%	19	9%	14	6%
	Seguradora	1	0%	0	0%	2	1%	0	0%
Empresa vs.	Particular	27	51%	35	59%	17	50%	96	84%
	Condomínio	2	4%	2	3%	2	6%	0	0%
	Empresa	22	42%	21	36%	12	35%	14	12%
	Seguradora	2	4%	1	2%	3	9%	4	4%

Julgado de Paz de Vila Nova de Gaia

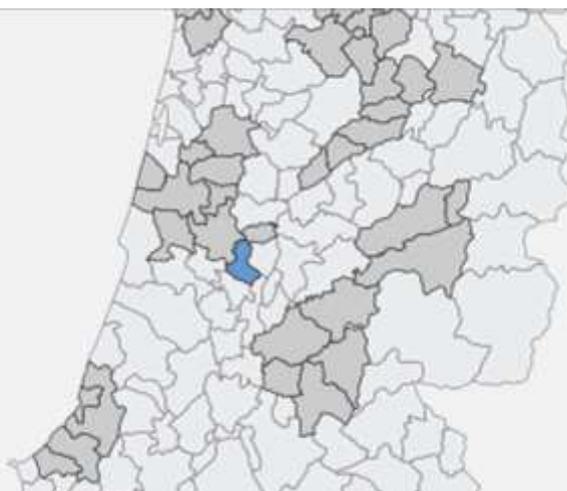
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	166	74%	204	79%	178	79%	181	64%
	Sentença com Revelia	59	26%	54	21%	46	21%	102	36%
	Total % Anual	225	39%	258	43%	224	38%	283	37%
Por Acordo	Conciliação	52	24%	63	34%	70	32%	70	27%
	Em Sede de Mediação	102	47%	81	43%	105	48%	137	53%
	Transação Extra Processual	63	29%	43	23%	43	20%	53	20%
	Total % Anual	217	38%	187	31%	218	37%	260	34%
Por outros Motivos	Remessa	7	5%	7	4%	5	4%	3	1%
	Inutilidade	84	64%	96	62%	87	62%	152	68%
	Absolvição	10	8%	24	15%	7	5%	4	2%
	Desistência	28	21%	24	15%	36	26%	57	25%
	Outros	2	2%	5	3%	5	4%	8	4%
	Total % Anual	131	23%	156	26%	140	24%	224	29%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	9	45%	5	33%	11	65%	34	69%
	Recusada (Demandado)	9	45%	10	67%	6	35%	15	31%
	Recusada (Pré-Mediação)	2	10%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	20	3%	15	2%	17	3%	49	6%
	Não Aplicável	230	71%	251	76%	249	76%	293	68%
	Não Realizada	95	29%	80	24%	78	24%	138	32%
	Total não Realizadas % Findos	345	60%	346	58%	344	59%	480	63%
	Realizada, com acordo	102	45%	81	32%	105	44%	137	48%
	Realizada, sem acordo	126	55%	174	68%	133	56%	150	52%
	Total Realizadas % Findos	228	40%	255	42%	238	41%	287	37%
	Eficácia da Mediação	45%		32%		44%		48%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	18	35%	27	43%	27	39%	20	29%
	Sem mediação / Recusada	34	65%	36	57%	43	61%	50	71%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	13	21%	13	30%	14	33%	10	19%
	Sem mediação / Recusada	50	79%	30	70%	29	67%	43	81%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	380	66%	457	76%	414	71%	506	66%
	Sem participação	193	34%	144	24%	168	29%	261	34%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	3	100%	2	50%	6	75%	6	100%
	De Despacho	0	0%	2	50%	2	25%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	1	17%	0	0%	1	100%
	Com provimento	1	50%	1	17%	3	50%	0	0%
	Provimento parcial	1	50%	1	17%	0	0%	0	0%
	Improcedente	0	0%	3	50%	3	50%	0	0%



Julgado de Paz de Miranda do Corvo

Data de instalação	01-03-2004
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Filomena Matos (2004-presente)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	219	1688
Findos	191	1627
Pendentes	61	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+52%	+35%	+85%	-11%	+9%	-11%
2002						
2003						
2004	37	31	6	72%	19%	84%
2005	68	63	11	80%	17%	93%
2006	66	65	12	83%	18%	98%
2007	89	91	10	92%	11%	102%
2008	79	79	10	89%	13%	100%
2009	109	106	13	87%	12%	97%
2010	101	97	17	82%	18%	96%
2011	103	107	13	92%	12%	104%
2012	109	106	16	85%	15%	97%
2013	118	109	25	76%	23%	92%
2014	109	112	22	85%	20%	103%
2015	107	110	19	87%	17%	103%
2016	95	87	27	71%	31%	92%
2017	135	132	30	80%	23%	98%
2018	144	141	33	80%	23%	98%
2019	219	191	61	68%	32%	87%
Totais	1688	1627				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	0	2	1	1	0	2
2016	0	1	0	0	1	1
2017	1	1	0	0	1	0
2018	5	2	0	0	2	2
2019	0	3	0	0	0	1
Totais	11		1		6	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	57	59	59	58	56	53	49
Média Efetiva	44	60	73	83	74	88	69

Julgado de



Paz de Miranda do Corvo

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz de Miranda do Corvo

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	177	81%	107	74%	107	79%	53	56%
	Escrita	42	19%	37	26%	28	21%	42	44%
Por Valor da Ação	Até 750€	157	72%	95	66%	90	67%	40	42%
	750€ - 1.500€	23	11%	11	8%	8	6%	14	15%
	1.500€ - 3.000€	15	7%	15	10%	14	10%	15	16%
	3.000€ - 5.000€	16	7%	8	6%	9	7%	13	14%
	5.000€ - 7.500€	4	2%	9	6%	6	4%	10	11%
	7.500€ - 15.000€+	4	2%	6	4%	8	6%	3	3%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	49	22%	32	22%	28	21%	34	36%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	0	0%	1	1%	2	2%
	Art.º 9-1-c)	3	1%	5	3%	6	4%	8	8%
	Art.º 9-1-d)	0	0%	2	1%	0	0%	1	1%
	Art.º 9-1-e)	9	4%	10	7%	6	4%	13	14%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	1	1%	2	2%
	Art.º 9-1-g)	3	1%	2	1%	5	4%	5	5%
	Art.º 9-1-h)	9	4%	16	11%	10	7%	16	17%
	Art.º 9-1-i)	145	66%	77	53%	77	57%	12	13%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-2	1	0%	0	0%	1	1%	2	2%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	26	12%	38	26%	40	30%	55	58%
	Condomínio	3	1%	5	3%	6	4%	7	7%
	Empresa	190	87%	101	70%	89	66%	33	35%
Demandados	Particular	183	84%	106	74%	108	80%	72	76%
	Condomínio	1	0%	0	0%	3	2%	0	0%
	Empresa	29	13%	32	22%	21	16%	12	13%
	Seguradora	6	3%	6	4%	3	2%	11	12%
Particular vs.	Particular	14	54%	21	55%	25	63%	43	78%
	Condomínio	1	4%	0	0%	2	5%	0	0%
	Empresa	8	31%	11	29%	11	28%	2	4%
	Seguradora	3	12%	6	16%	2	5%	10	18%
Condomínio vs.	Particular	3	100%	4	80%	5	83%	7	100%
	Condomínio	0	0%	0	0%	1	17%	0	0%
	Empresa	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	166	87%	81	80%	78	88%	22	67%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	21	11%	20	20%	10	11%	10	30%
	Seguradora	3	2%	0	0%	1	1%	1	3%



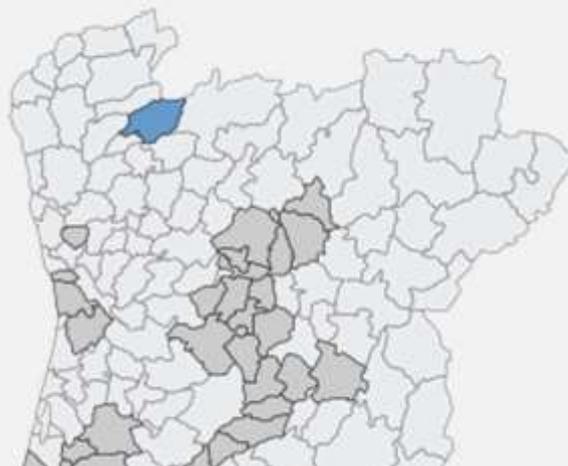
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	12	43%	20	59%	13	42%	21	68%
	Sentença com Revelia	16	57%	14	41%	18	58%	10	32%
	Total % Anual	28	15%	34	24%	31	23%	31	36%
Por Acordo	Conciliação	13	31%	13	41%	15	24%	14	34%
	Em Sede de Mediação	21	50%	11	34%	40	63%	22	54%
	Transação Extra Processual	8	19%	8	25%	8	13%	5	12%
Total % Anual	42	22%	32	23%	63	48%	41	47%	
Por outros Motivos	Remessa	0	0%	2	3%	1	3%	1	7%
	Inutilidade	17	14%	21	28%	16	42%	10	67%
	Absolvição	2	2%	0	0%	0	0%	1	7%
	Desistência	102	84%	52	69%	21	55%	3	20%
	Outros	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total % Anual	121	63%	75	53%	38	29%	15	17%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	68	92%	30	73%	10	50%	10	48%
	Recusada (Demandado)	6	8%	11	27%	10	50%	9	43%
	Recusada (Pré-Mediação)	0	0%	0	0%	0	0%	2	10%
	Total Recusas % Findos	74	39%	41	29%	20	15%	21	24%
	Não Aplicável	12	17%	7	10%	2	4%	13	52%
	Não Realizada	57	83%	65	90%	53	96%	12	48%
	Total não Realizadas % Findos	143	75%	113	80%	75	57%	46	53%
	Realizada, com acordo	21	44%	11	39%	40	70%	22	54%
	Realizada, sem acordo	27	56%	17	61%	17	30%	19	46%
	Total Realizadas % Findos	48	25%	28	20%	57	43%	41	47%
Eficácia da Mediação		44%		39%		70%		54%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	6	46%	2	15%	6	40%	6	43%
	Sem mediação / Recusada	7	54%	11	85%	9	60%	8	57%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	2	25%	3	38%	2	25%	2	40%
	Sem mediação / Recusada	6	75%	5	63%	6	75%	3	60%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	38	20%	53	38%	44	33%	42	48%
	Sem participação	153	80%	88	62%	88	67%	45	52%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	0	0%	4	80%	1	100%	0	0%
	De Despacho	0	0%	1	20%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	1	100%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Improcedente	3	100%	2	100%	0	0%	1	100%



Julgado de Paz de Terras de B ouro

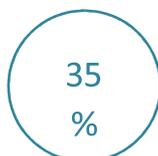
Data de instalação	01-03-2004
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Marta Gomes (2017-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Ângela Cerdeira (Titular 2004-2008 - Transferida) Dr.ª Ângela Cerdeira (2008 - Acumulação) Dr.ª Perpétua Pereira (Titular 2008-2017)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	24	775
Findos	23	767
Pendentes	8	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+14%	+10%	+14%	-3%	+1%	-4%
2002						
2003						
2004	66	59	7	81%	12%	89%
2005	50	54	3	102%	6%	108%
2006	49	45	7	80%	16%	92%
2007	43	41	9	79%	22%	95%
2008	57	53	13	76%	25%	93%
2009	40	49	4	111%	8%	123%
2010	54	49	9	78%	18%	91%
2011	78	80	7	94%	9%	103%
2012	55	56	6	92%	11%	102%
2013	71	72	5	95%	7%	101%
2014	51	44	12	70%	27%	86%
2015	53	51	14	76%	27%	96%
2016	31	38	7	100%	18%	123%
2017	32	32	7	82%	22%	100%
2018	21	21	7	75%	33%	100%
2019	24	23	8	72%	35%	96%
Totais	775	767				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	1	0	0	0	0	0
2016	0	1	0	0	1	0
2017	1	0	0	0	1	1
2018	2	0	3	3	0	0
2019	1	3	0	0	1	1
Totais	7		3		3	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013

Julgado de Paz de Terras de B ouro

Média Ponderada	55	54	54	51	50	49	48
Média Efetiva	90	62	122	77	58	57	32

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	12	50%	12	57%	10	31%	20	65%
	Escrita	12	50%	9	43%	22	69%	11	35%
Por Valor da Ação	Até 750€	7	29%	10	48%	7	22%	10	32%
	750€ - 1.500€	0	0%	4	19%	5	16%	5	16%
	1.500€ - 3.000€	3	13%	5	24%	8	25%	7	23%
	3.000€ - 5.000€	3	13%	0	0%	5	16%	2	6%
	5.000€ - 7.500€	4	17%	0	0%	3	9%	4	13%
	7.500€ - 15.000€+	7	29%	2	10%	4	13%	3	10%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-c)	0	0%	0	0%	0	0%	1	3%
	Art.º 9-1-d)	10	42%	3	14%	9	28%	5	16%
	Art.º 9-1-e)	2	8%	3	14%	7	22%	13	42%
	Art.º 9-1-f)	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	0	0%	0	0%	1	3%	1	3%
	Art.º 9-1-h)	2	8%	8	38%	9	28%	5	16%
	Art.º 9-1-i)	7	29%	4	19%	1	3%	0	0%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-2	2	8%	3	14%	5	16%	5	16%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	24	100%	17	81%	28	88%	29	94%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	0	0%	4	19%	4	13%	2	6%
Demandados	Particular	19	79%	20	95%	28	88%	29	94%
	Condomínio	1	4%	0	0%	0	0%	1	3%
	Empresa	4	17%	1	5%	4	13%	1	3%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Particular vs.	Particular	19	79%	16	94%	27	96%	27	93%
	Condomínio	1	4%	0	0%	0	0%	1	3%
	Empresa	4	17%	1	6%	1	4%	1	3%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Condomínio vs.	Particular	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	0	0%	4	100%	1	25%	2	100%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Julgado de Paz de Terras de B ouro

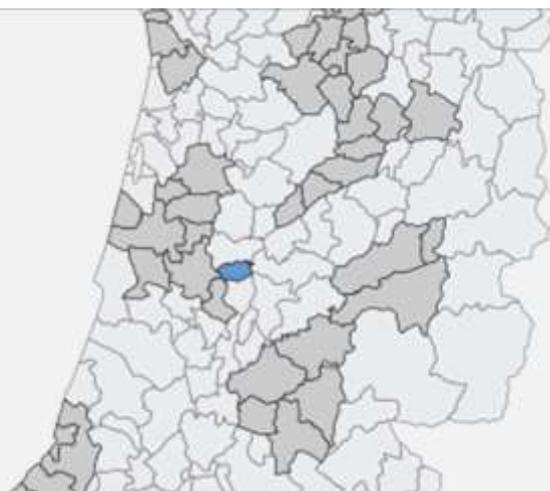
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	4	80%	5	100%	13	76%	11	85%
	Sentença com Revelia	1	20%	0	0%	4	24%	2	15%
	Total % Anual	5	22%	5	24%	17	53%	13	34%
Por Acordo	Conciliação	4	33%	7	58%	1	11%	8	40%
	Em Sede de Mediação	6	50%	5	42%	7	78%	11	55%
	Transação Extra Processual	2	17%	0	0%	1	11%	1	5%
	Total % Anual	12	52%	12	57%	9	28%	20	53%
Por outros Motivos	Remessa	2	33%	0	0%	1	17%	2	40%
	Inutilidade	1	17%	2	50%	1	17%	0	0%
	Absolvição	0	0%	2	50%	1	17%	0	0%
	Desistência	3	50%	0	0%	3	50%	3	60%
	Outros	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total % Anual	6	26%	4	19%	6	19%	5	13%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	3	75%	2	67%	9	90%	12	71%
	Recusada (Demandado)	0	0%	1	33%	1	10%	5	29%
	Recusada (Pré-Mediação)	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	4	17%	3	14%	10	31%	17	45%
	Não Aplicável	0	0%	0	0%	1	25%	1	17%
	Não Realizada	3	100%	3	100%	3	75%	5	83%
	Total não Realizadas % Findos	7	30%	6	29%	14	44%	23	61%
	Realizada, com acordo	6	38%	5	33%	7	39%	11	73%
	Realizada, sem acordo	10	63%	10	67%	11	61%	4	27%
	Total Realizadas % Findos	16	70%	15	71%	18	56%	15	39%
	Eficácia da Mediação	38%		33%		39%		73%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	2	50%	6	86%	0	0%	1	13%
	Sem mediação / Recusada	2	50%	1	14%	1	100%	7	88%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	1	50%	0	0%	1	100%	1	100%
	Sem mediação / Recusada	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	17	74%	14	67%	24	75%	14	37%
	Sem participação	6	26%	7	33%	8	25%	24	63%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	1	100%	2	100%	1	100%	0	0%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	1	33%	0	0%	0	0%	1	100%
	Provimento parcial	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%
	Improcedente	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%



Julgado de Paz de Vila Nova de Poiares

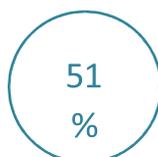
Data de instalação	01-03-2004
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Cristina Eusébio (2018-presente)
Juízes de Paz Anteriores	<p>Dr. Dionísio Santos (Titular 2004-2006 - Transferido)</p> <p>Dr.ª Filomena Costa (2006 - Acumulação)</p> <p>Dr. Dionísio Santos (2006-2008 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Marta Nogueira (Titular 2008-2009)</p> <p>Dr. Dionísio Santos (2009-2010 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Filomena Costa (2012-2013 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Elisa Flores (2015-2017 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Margarida Simplício (Titular 2017-2018)</p>

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	52	991
Findos	37	972
Pendentes	19	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+33%	-21%	+375%	-57%	+43%	-49%
2002						
2003						
2004	16	15	1	88%	7%	94%
2005	17	17	1	94%	6%	100%
2006	19	18	2	86%	11%	95%
2007	47	46	3	92%	7%	98%
2008	84	78	9	84%	12%	93%
2009	50	54	5	98%	9%	108%
2010	94	79	20	69%	25%	84%
2011	94	92	22	79%	24%	98%
2012	115	99	38	65%	38%	86%
2013	93	119	12	113%	10%	128%
2014	99	82	29	64%	35%	83%
2015	64	78	15	99%	19%	122%
2016	58	67	6	105%	9%	116%
2017	50	44	12	71%	27%	88%
2018	39	47	4	109%	9%	121%
2019	52	37	19	52%	51%	71%
Totais	991	972				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	3	3	0	0	0	0
2016	0	2	0	0	1	1
2017	0	0	1	1	0	0
2018	0	0	1	1	0	0
2019	0	0	0	0	0	0
Totais	8		2		1	



Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	58	58	58	58	58	57	54
Média Efetiva	66	54	59	59	66	75	76

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz de Vila Nova de Poiares

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	23	44%	5	13%	11	22%	21	36%
	Escrita	29	56%	34	87%	39	78%	37	64%
Por Valor da Ação	Até 750€	23	44%	9	23%	22	44%	25	43%
	750€ - 1.500€	11	21%	8	21%	9	18%	12	21%
	1.500€ - 3.000€	7	13%	8	21%	7	14%	8	14%
	3.000€ - 5.000€	6	12%	5	13%	6	12%	10	17%
	5.000€ - 7.500€	2	4%	7	18%	3	6%	0	0%
	7.500€ - 15.000€+	3	6%	2	5%	3	6%	3	5%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	21	40%	28	72%	41	82%	45	78%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-c)	1	2%	0	0%	0	0%	2	3%
	Art.º 9-1-d)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-e)	5	10%	2	5%	2	4%	1	2%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	0	0%	1	3%	1	2%	2	3%
	Art.º 9-1-h)	7	13%	4	10%	4	8%	5	9%
	Art.º 9-1-i)	18	35%	4	10%	2	4%	3	5%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-2	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	13	25%	12	31%	14	28%	14	24%
	Condomínio	1	2%	0	0%	0	0%	1	2%
	Empresa	38	73%	27	69%	36	72%	43	74%
Demandados	Particular	30	58%	22	56%	32	64%	23	40%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
	Empresa	18	35%	16	41%	18	36%	23	40%
	Seguradora	4	8%	1	3%	0	0%	11	19%
Particular vs.	Particular	9	69%	6	50%	10	71%	9	64%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	1	8%	5	42%	4	29%	4	29%
	Seguradora	3	23%	1	8%	0	0%	1	7%
Condomínio vs.	Particular	0	0%	0	0%	0	0%	1	100%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	21	55%	16	59%	22	61%	13	30%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
	Empresa	16	42%	11	41%	14	39%	19	44%
	Seguradora	1	3%	0	0%	0	0%	10	23%



 Julgado de Paz de Vila Nova de Poiares

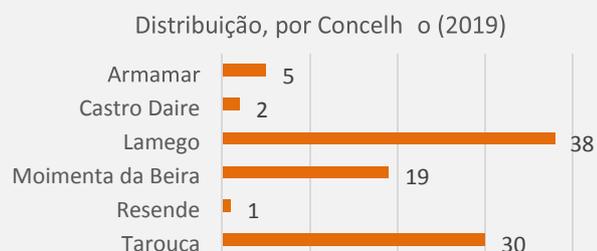
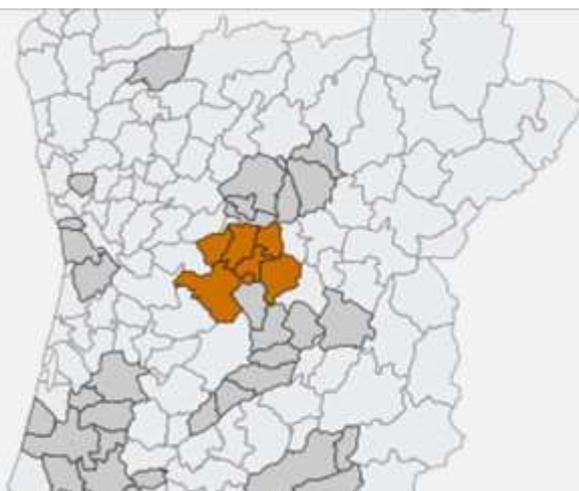
 Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	10	59%	3	30%	3	25%	6	55%
	Sentença com Revelia	7	41%	7	70%	9	75%	5	45%
	Total % Anual	17	46%	10	21%	12	27%	11	16%
Por Acordo	Conciliação	6	35%	5	22%	9	38%	20	67%
	Em Sede de Mediação	7	41%	3	13%	4	17%	0	0%
	Transação Extra Processual	4	24%	15	65%	11	46%	10	33%
	Total % Anual	17	46%	23	49%	24	55%	30	45%
Por outros Motivos	Remessa	0	0%	0	0%	1	13%	1	4%
	Inutilidade	3	100%	13	93%	6	75%	20	77%
	Absolvição	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Desistência	0	0%	1	7%	1	13%	5	19%
	Outros	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total % Anual	3	8%	14	30%	8	18%	26	39%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	19	86%	38	100%	26	96%	59	95%
	Recusada (Demandado)	2	9%	0	0%	1	4%	3	5%
	Recusada (Pré-Mediação)	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	22	59%	38	81%	27	61%	62	93%
	Não Aplicável	2	67%	1	20%	1	10%	3	60%
	Não Realizada	1	33%	4	80%	9	90%	2	40%
	Total não Realizadas % Findos	25	68%	43	91%	37	84%	67	100%
	Realizada, com acordo	7	58%	3	75%	4	57%	0	0%
	Realizada, sem acordo	5	42%	1	25%	3	43%	0	0%
	Total Realizadas % Findos	12	32%	4	9%	7	16%	0	0%
Eficácia da Mediação		58%		75%		57%		#DIV/0	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	2	33%	1	20%	1	11%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	4	67%	4	80%	8	89%	20	100%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	0	0%	0	0%	2	18%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	4	100%	15	100%	9	82%	10	100%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	23	62%	37	79%	25	57%	48	72%
	Sem participação	14	38%	10	21%	19	43%	19	28%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Improcedente	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%



Julgado de Paz do Agrupamento de Tarouca

Data de instalação	06-03-2004
Juíz de Paz Titular	Dr. José de Almeida (2017-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Cristina Barbosa (Titular 2004-2008 - Transferida) Dr.ª Ana Paula Teles (2008 - Acumulação) Dr.ª Conceição Seixas (2008 - Acumulação) Dr.ª Conceição Seixas (2016 - Acumulação) Dr.ª Daniela Costa (Titular 2008-2017 - Transferida)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	95	2548
Findos	106	2468
Pendentes	80	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	-19%	-18%	-12%	-2%	+5%	+1%
2002						
2003						
2004	70	55	15	65%	27%	79%
2005	98	98	15	87%	15%	100%
2006	127	103	39	62%	38%	81%
2007	128	126	41	75%	33%	98%
2008	210	195	56	73%	29%	93%
2009	261	254	63	78%	25%	97%
2010	225	236	52	85%	22%	105%
2011	195	223	24	102%	11%	114%
2012	188	189	23	90%	12%	101%
2013	118	115	26	80%	23%	97%
2014	188	160	54	66%	34%	85%
2015	197	217	34	94%	16%	110%
2016	190	118	106	40%	90%	62%
2017	140	143	103	59%	72%	102%
2018	118	130	91	62%	70%	110%
2019	95	106	80	61%	75%	112%
Totais	2548	2468				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

Julgado de Paz do Agrupamento de Tarouca

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	6	8	0	0	3	2
2016	6	7	0	0	2	4
2017	6	5	0	0	6	6
2018	8	5	0	0	6	3
2019	1	6	0	0	4	6
Totais	83		0		23	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	102	93	83	78	75	74	75
Média Efetiva	286	266	165	123	83	69	70

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	4	4%	10	8%	1	1%	5	3%
	Escrita	91	96%	108	92%	139	99%	185	97%
Por Valor da Ação	Até 750€	21	22%	18	15%	26	19%	45	24%
	750€ - 1.500€	12	13%	19	16%	33	24%	43	23%
	1.500€ - 3.000€	14	15%	35	30%	21	15%	27	14%
	3.000€ - 5.000€	14	15%	19	16%	21	15%	38	20%
	5.000€ - 7.500€	15	16%	16	14%	21	15%	20	11%
	7.500€ - 15.000€+	19	20%	11	9%	18	13%	17	9%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	42	44%	46	39%	27	19%	40	21%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	0	0%	0	0%	2	1%
	Art.º 9-1-c)	8	8%	20	17%	23	16%	35	18%
	Art.º 9-1-d)	3	3%	4	3%	6	4%	8	4%
	Art.º 9-1-e)	12	13%	21	18%	40	29%	70	37%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	2	2%	2	2%	2	1%	3	2%
	Art.º 9-1-h)	20	21%	23	19%	33	24%	24	13%
	Art.º 9-1-i)	7	7%	2	2%	9	6%	7	4%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%
	Art.º 9-2	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	61	64%	69	58%	104	74%	137	72%
	Condomínio	7	7%	19	16%	19	14%	28	15%
	Empresa	27	28%	30	25%	17	12%	25	13%
Demandados	Particular	62	65%	89	75%	97	69%	151	79%
	Condomínio	0	0%	1	1%	3	2%	7	4%
	Empresa	23	24%	14	12%	21	15%	19	10%
	Seguradora	10	11%	14	12%	19	14%	13	7%
Particular vs.	Particular	40	66%	50	72%	72	69%	108	79%
	Condomínio	0	0%	1	1%	3	3%	5	4%
	Empresa	11	18%	7	10%	11	11%	12	9%
	Seguradora	10	16%	11	16%	18	17%	12	9%
Condomínio vs.	Particular	7	100%	17	89%	18	95%	27	96%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	0	0%	1	5%	1	5%	1	4%
	Seguradora	0	0%	1	5%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	15	56%	22	73%	7	41%	16	64%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	2	8%
	Empresa	12	44%	6	20%	9	53%	6	24%
	Seguradora	0	0%	2	7%	1	6%	1	4%

Julgado de Paz do Agrupamento de Tarouca

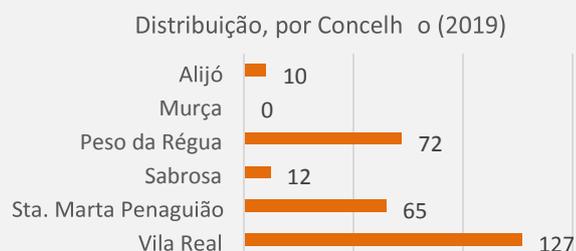
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	24	92%	32	91%	21	36%	11	24%
	Sentença com Revelia	2	8%	3	9%	38	64%	34	76%
	Total % Anual	26	25%	35	27%	59	41%	45	38%
Por Acordo	Conciliação	13	30%	15	27%	31	52%	7	17%
	Em Sede de Mediação	15	34%	29	53%	14	23%	11	27%
	Transação Extra Processual	16	36%	11	20%	15	25%	23	56%
	Total % Anual	44	42%	55	42%	60	42%	41	35%
Por outros Motivos	Remessa	3	8%	4	10%	1	4%	5	16%
	Inutilidade	15	42%	13	33%	13	54%	15	47%
	Absolvição	1	3%	4	10%	4	17%	3	9%
	Desistência	5	14%	14	35%	4	17%	7	22%
	Outros	12	33%	5	13%	2	8%	2	6%
	Total % Anual	36	34%	40	31%	24	17%	32	27%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	27	56%	41	73%	35	64%	30	75%
	Recusada (Demandado)	16	33%	15	27%	20	36%	10	25%
	Recusada (Pré-Mediação)	5	10%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	48	45%	56	43%	55	38%	40	34%
	Não Aplicável	6	24%	18	53%	40	61%	31	49%
	Não Realizada	19	76%	16	47%	26	39%	32	51%
	Total não Realizadas % Findos	73	69%	90	69%	121	85%	103	87%
	Realizada, com acordo	15	45%	29	73%	14	64%	11	73%
	Realizada, sem acordo	18	55%	11	28%	8	36%	4	27%
	Total Realizadas % Findos	33	31%	40	31%	22	15%	15	13%
Eficácia da Mediação		45%		73%		64%		73%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	3	23%	3	20%	4	13%	1	14%
	Sem mediação / Recusada	10	77%	12	80%	27	87%	6	86%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	6	38%	1	9%	1	7%	1	4%
	Sem mediação / Recusada	10	63%	10	91%	14	93%	22	96%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	77	73%	94	72%	125	87%	87	74%
	Sem participação	29	27%	36	28%	18	13%	31	26%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	1	100%	7	88%	5	83%	5	83%
	De Despacho	0	0%	1	13%	1	17%	1	17%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	1	17%	1	20%	0	0%	0	0%
	Com provimento	1	17%	0	0%	2	40%	1	14%
	Provimento parcial	0	0%	2	40%	1	20%	0	0%
	Improcedente	4	67%	2	40%	2	40%	6	86%



Julgado de Paz do Agrupamento de Santa Marta de Penaguião

Data de instalação	22-03-2004
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Conceição Seixas (2009-presente)
Juíza de Paz Anteriores	Dr.ª Gabriela Cunha (Titular 2004-2008 - Transferida) Dr.ª Martinha Pinheiro (Titular 2008-2009 - Transferida)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	305	4372
Findos	320	4285
Pendentes	87	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+7%	-9%	-15%	-9%	-2%	-18%
2002						
2003						
2004	90	82	8	84%	10%	91%
2005	162	166	4	100%	2%	102%
2006	187	169	22	81%	13%	90%
2007	259	261	20	94%	8%	101%
2008	286	233	73	65%	31%	81%
2009	274	196	151	46%	77%	72%
2010	305	387	69	103%	18%	127%
2011	278	271	76	77%	28%	97%
2012	312	346	42	98%	12%	111%
2013	342	316	68	77%	22%	92%
2014	385	366	87	78%	24%	95%
2015	345	325	107	72%	33%	94%
2016	249	179	177	42%	99%	72%
2017	307	316	168	67%	53%	103%
2018	286	352	102	91%	29%	123%
2019	305	320	87	82%	27%	105%
Totais	4372	4285				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	5	4	1	0	6	5
2016	0	4	3	1	6	9
2017	3	0	1	2	9	7
2018	5	0	0	2	10	10
2019	2	1	0	0	1	9
Totais	55		5		45	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	99	97	88	79	77	77	77
Média Efetiva	119	190	182	111	81	73	67



- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz do Agrupamento de Santa Marta de Penaguião

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	14	5%	19	7%	32	10%	22	9%
	Escrita	291	95%	267	93%	275	90%	227	91%
Por Valor da Ação	Até 750€	93	30%	96	34%	86	28%	51	20%
	750€ - 1.500€	74	24%	76	27%	73	24%	55	22%
	1.500€ - 3.000€	46	15%	46	16%	53	17%	56	22%
	3.000€ - 5.000€	36	12%	24	8%	42	14%	39	16%
	5.000€ - 7.500€	21	7%	20	7%	21	7%	25	10%
	7.500€ - 15.000€+	35	11%	24	8%	32	10%	23	9%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	20	7%	19	7%	40	13%	26	10%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	1	0%	1	0%	1	0%
	Art.º 9-1-c)	49	16%	40	14%	62	20%	50	20%
	Art.º 9-1-d)	6	2%	4	1%	10	3%	4	2%
	Art.º 9-1-e)	143	47%	159	56%	125	41%	110	44%
	Art.º 9-1-f)	3	1%	3	1%	0	0%	1	0%
	Art.º 9-1-g)	6	2%	4	1%	1	0%	6	2%
	Art.º 9-1-h)	22	7%	26	9%	32	10%	32	13%
	Art.º 9-1-i)	50	16%	29	10%	27	9%	15	6%
	Art.º 9-1-j)	6	2%	1	0%	8	3%	3	1%
	Art.º 9-2	0	0%	0	0%	1	0%	1	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	215	70%	219	77%	209	68%	172	69%
	Condomínio	44	14%	37	13%	56	18%	48	19%
	Empresa	46	15%	30	10%	42	14%	29	12%
Demandados	Particular	236	77%	232	81%	236	77%	193	78%
	Condomínio	6	2%	5	2%	8	3%	1	0%
	Empresa	40	13%	31	11%	42	14%	44	18%
	Seguradora	23	8%	18	6%	21	7%	11	4%
Particular vs.	Particular	176	82%	183	84%	167	80%	138	80%
	Condomínio	6	3%	4	2%	4	2%	1	1%
	Empresa	13	6%	17	8%	18	9%	24	14%
	Seguradora	20	9%	15	7%	20	10%	9	5%
Condomínio vs.	Particular	43	98%	33	89%	46	82%	41	85%
	Condomínio	0	0%	1	3%	2	4%	0	0%
	Empresa	1	2%	3	8%	8	14%	7	15%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	17	37%	16	53%	23	55%	14	48%
	Condomínio	0	0%	0	0%	2	5%	0	0%
	Empresa	26	57%	11	37%	16	38%	13	45%
	Seguradora	3	7%	3	10%	1	2%	2	7%



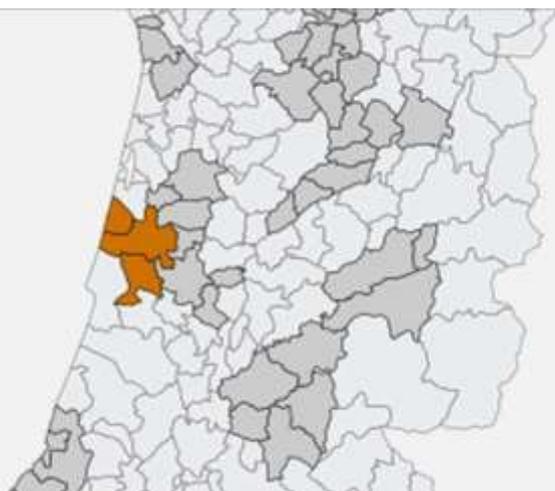
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	50	25%	104	46%	36	19%	26	25%
	Sentença com Revelia	147	75%	121	54%	153	81%	78	75%
	Total % Anual	197	62%	225	64%	189	60%	104	58%
	<hr/>								
Por Acordo	Conciliação	18	35%	29	55%	27	42%	14	44%
	Em Sede de Mediação	1	2%	2	4%	4	6%	4	13%
	Transação Extra Processual	32	63%	22	42%	33	52%	14	44%
	Total % Anual	51	16%	53	15%	64	20%	32	18%
<hr/>									
Por outros Motivos	Remessa	15	21%	7	9%	1	2%	2	5%
	Inutilidade	27	38%	36	49%	30	48%	27	63%
	Absolvição	12	17%	14	19%	12	19%	4	9%
	Desistência	18	25%	17	23%	20	32%	9	21%
	Outros	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
	Total % Anual	72	23%	74	21%	63	20%	43	24%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	134	99%	197	98%	174	98%	102	100%
	Recusada (Demandado)	1	1%	2	1%	3	2%	0	0%
	Recusada (Pré-Mediação)	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	135	42%	201	57%	177	56%	102	57%
	Não Aplicável	139	78%	125	89%	102	76%	55	80%
	Não Realizada	40	22%	15	11%	32	24%	14	20%
	Total não Realizadas % Findos	314	98%	341	97%	311	98%	171	96%
	Realizada, com acordo	1	17%	2	18%	4	80%	4	50%
	Realizada, sem acordo	5	83%	9	82%	1	20%	4	50%
	Total Realizadas % Findos	6	2%	11	3%	5	2%	8	4%
<hr/>									
Findos por Conciliação	Eficácia da Mediação	17%		18%		80%		50%	
	Mediado, sem acordo	1	6%	1	3%	0	0%	3	21%
	Sem mediação / Recusada	17	94%	28	97%	27	100%	11	79%
<hr/>									
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	31	97%	22	100%	33	100%	14	100%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	199	62%	245	70%	171	54%	94	53%
	Sem participação	121	38%	107	30%	145	46%	85	47%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	0	0%	3	60%	3	100%	0	0%
	De Despacho	2	100%	2	40%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	0	0%	3	75%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Improcedente	1	100%	0	0%	0	0%	1	25%



Julgado de Paz do Agrupamento de Cantanhede, Montemor-o-Velho e Mira

Data de instalação	05-04-2004
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Joana Sampaio (2019-presente)
Juízes de Paz Anteriores	<p>Dr. António Carreiro (Titular 2004-2008 - Tranferido)</p> <p>Dr.ª Ana Paula Teles (Titular 2008-2011 - Exonerada)</p> <p>Dr.ª Filomena Matos (2011-2013 - Acumulação)</p> <p>Dr. Dionísio Campos (2011-2013 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Dulce Nascimento (2012 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Elisa Flores (2012 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Martinha Pinheiro (2013-2016 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Daniela Costa (2013-2014 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Filomena Matos (2014-2017 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Iria Pinto (2016-2017 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Maria Isabel Belém (Titular 2017-2019)</p>

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	315	5896
Findos	291	5819
Pendentes	77	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+10%	-7%	+45%	-18%	+9%	-17%
2002						
2003						
2004	175	111	64	46%	58%	63%
2005	254	248	70	77%	28%	98%
2006	279	303	46	93%	15%	109%
2007	312	311	47	87%	15%	100%
2008	424	351	120	65%	34%	83%
2009	557	524	153	74%	29%	94%
2010	506	493	166	73%	34%	97%
2011	441	496	111	90%	22%	112%
2012	562	560	113	83%	20%	100%
2013	447	443	117	79%	26%	99%
2014	320	280	157	59%	56%	88%
2015	336	392	101	90%	26%	117%
2016	371	401	71	91%	18%	108%
2017	311	303	79	78%	26%	97%
2018	286	312	53	92%	17%	109%
2019	315	291	77	74%	26%	92%
Totais	5896	5819				

- ☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

Julgado de Paz do Agrupamento de Cantanhede

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	1	1	0	0	2	1
2016	4	0	0	0	2	3
2017	10	7	0	0	1	0
2018	6	5	1	1	2	3
2019	4	1	0	0	0	1
Totais	51		1		8	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	93	93	94	93	92	87	86
Média Efetiva	79	79	107	108	149	102	78

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	130	41%	139	49%	113	36%	132	36%
	Escrita	185	59%	147	51%	198	64%	239	64%
Por Valor da Ação	Até 750€	147	47%	138	48%	153	49%	201	54%
	750€ - 1.500€	35	11%	32	11%	48	15%	37	10%
	1.500€ - 3.000€	40	13%	48	17%	37	12%	39	11%
	3.000€ - 5.000€	22	7%	30	10%	23	7%	27	7%
	5.000€ - 7.500€	35	11%	19	7%	27	9%	34	9%
	7.500€ - 15.000€+	36	11%	19	7%	23	7%	33	9%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	174	55%	137	48%	181	58%	231	62%
	Art.º 9-1-b)	3	1%	1	0%	1	0%	4	1%
	Art.º 9-1-c)	2	1%	3	1%	10	3%	4	1%
	Art.º 9-1-d)	3	1%	12	4%	9	3%	15	4%
	Art.º 9-1-e)	48	15%	61	21%	55	18%	46	12%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	15	5%	12	4%	10	3%	8	2%
	Art.º 9-1-h)	37	12%	29	10%	20	6%	28	8%
	Art.º 9-1-i)	28	9%	22	8%	16	5%	18	5%
	Art.º 9-1-j)	1	0%	4	1%	1	0%	9	2%
	Art.º 9-2	4	1%	5	2%	6	2%	8	2%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	151	48%	155	54%	152	49%	139	37%
	Condomínio	1	0%	3	1%	7	2%	3	1%
	Empresa	163	52%	128	45%	152	49%	229	62%
Demandados	Particular	237	75%	227	79%	242	78%	279	75%
	Condomínio	4	1%	3	1%	5	2%	0	0%
	Empresa	59	19%	46	16%	52	17%	82	22%
	Seguradora	15	5%	10	3%	12	4%	10	3%
Particular vs.	Particular	115	76%	124	80%	116	76%	106	76%
	Condomínio	4	3%	2	1%	4	3%	0	0%
	Empresa	20	13%	19	12%	20	13%	24	17%
	Seguradora	12	8%	10	6%	12	8%	9	6%
Condomínio vs.	Particular	1	100%	3	100%	6	86%	1	33%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	0	0%	0	0%	1	14%	2	67%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	121	74%	100	78%	120	79%	172	75%
	Condomínio	0	0%	1	1%	1	1%	0	0%
	Empresa	39	24%	27	21%	31	20%	56	24%
	Seguradora	3	2%	0	0%	0	0%	1	0%

Julgado de Paz do Agrupamento de Cantanhede Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	63	68%	79	70%	74	70%	93	64%
	Sentença com Revelia	29	32%	34	30%	32	30%	53	36%
	Total % Anual	92	32%	113	36%	106	35%	146	36%
Por Acordo	Conciliação	39	35%	58	48%	53	44%	50	31%
	Em Sede de Mediação	58	52%	49	40%	56	46%	84	53%
	Transação Extra Processual	15	13%	15	12%	12	10%	25	16%
Total % Anual	112	38%	122	39%	121	40%	159	40%	
Por outros Motivos	Remessa	4	5%	4	5%	6	8%	7	7%
	Inutilidade	38	44%	33	43%	34	45%	40	42%
	Absolvição	4	5%	0	0%	1	1%	1	1%
	Desistência	41	47%	40	52%	35	46%	47	49%
	Outros	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%
Total % Anual	87	30%	77	25%	76	25%	96	24%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	49	64%	33	61%	29	57%	36	58%
	Recusada (Demandado)	18	23%	20	37%	19	37%	24	39%
	Recusada (Pré-Mediação)	10	13%	1	2%	3	6%	2	3%
	Total Recusas % Findos	77	26%	54	17%	51	17%	62	15%
	Não Aplicável	21	21%	57	35%	38	26%	35	18%
	Não Realizada	78	79%	106	65%	111	74%	163	82%
	Total não Realizadas % Findos	176	60%	217	70%	200	66%	260	65%
	Realizada, com acordo	58	50%	49	52%	56	54%	84	60%
	Realizada, sem acordo	57	50%	46	48%	47	46%	57	40%
	Total Realizadas % Findos	115	40%	95	30%	103	34%	141	35%
Eficácia da Mediação		50%		52%		54%		60%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	16	41%	18	31%	16	30%	18	36%
	Sem mediação / Recusada	23	59%	40	69%	37	70%	32	64%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	4	27%	3	20%	3	25%	7	28%
	Sem mediação / Recusada	11	73%	12	80%	9	75%	18	72%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	135	46%	156	50%	164	54%	191	48%
	Sem participação	156	54%	156	50%	139	46%	210	52%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	4	100%	6	100%	10	100%	4	100%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	1	14%	0	0%
	Improcedente	1	100%	5	100%	5	71%	0	0%



Julgado de Paz do Porto

Data de instalação	15-04-2004
Juízas de Paz Titular	Dr.ª Cristina Barbosa (2008-presente) Dr.ª Iria Pinto (2018-presente)
Juíza Auxiliar	Dr.ª Marta Gomes (2018-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr. Paulo Brito (Titular 2004-2007 - Exonerado) Dr.ª Alexandra Gomes (Titular 2004-2007 - Exonerada) Dr.ª Cristina Barbosa (2006 - Acumulação) Dr.ª Ana Paula Teles (2007 - Acumulação) Dr. Dionísio Campos (2007-2008 - Acumulação) Dr.ª . Ângela Cerdeira (2007-2009 - Acumulação) Dr.ª Filomena Costa (2007-2009 - Acumulação) Dr.ª Manuela Freitas (2007-2008 - Acumulação) Dr.ª Iria Pinto (2008-2011 - Acumulação) Dr. Luis Guerra (Titular 2008-2018 - Exonerado)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	600	14468
Findos	753	14035
Pendentes	433	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	-15%	-5%	-26%	+11%	-16%	+13%
2002						
2003						
2004	423	274	149	48%	54%	65%
2005	915	676	388	52%	57%	74%
2006	1139	1073	454	67%	42%	94%
2007	1089	788	755	43%	96%	72%
2008	757	822	690	57%	84%	109%
2009	819	983	526	73%	54%	120%
2010	931	886	571	59%	64%	95%
2011	996	1009	558	65%	55%	101%
2012	1395	1146	807	52%	70%	82%
2013	1244	1214	837	58%	69%	98%
2014	1012	1093	756	62%	69%	108%
2015	933	843	846	47%	100%	90%
2016	794	952	688	64%	72%	120%
2017	712	727	673	52%	93%	102%
2018	709	796	586	61%	74%	112%
2019	600	753	433	73%	58%	126%
Totais	14468	14035				

- ☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	11	5	1	1	8	11
2016	21	10	1	1	5	6
2017	21	23	5	2	4	3
2018	18	20	2	5	6	5
2019	15	10	0	0	6	6
Totais	190		9		36	

Julgado de Paz do Porto

Médias de Resolução



	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	206	199	188	179	167	160	153
Média Efetiva	338	371	321	318	248	219	176

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz do Porto

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Escrita	600	100%	709	100%	712	100%	794	100%
Por Valor da Ação	Até 750€	132	22%	126	18%	128	18%	187	24%
	750€ - 1.500€	151	25%	183	26%	187	26%	199	25%
	1.500€ - 3.000€	133	22%	163	23%	183	26%	163	21%
	3.000€ - 5.000€	65	11%	84	12%	78	11%	91	11%
	5.000€ - 7.500€	56	9%	64	9%	68	10%	79	10%
	7.500€ - 15.000€+	63	11%	90	13%	68	10%	76	10%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	23	4%	23	3%	47	7%	58	7%
	Art.º 9-1-b)	1	0%	0	0%	2	0%	1	0%
	Art.º 9-1-c)	304	51%	427	60%	414	58%	482	61%
	Art.º 9-1-d)	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
	Art.º 9-1-e)	3	1%	2	0%	4	1%	6	1%
	Art.º 9-1-f)	1	0%	0	0%	1	0%	1	0%
	Art.º 9-1-g)	14	2%	30	4%	47	7%	31	4%
	Art.º 9-1-h)	181	30%	158	22%	110	15%	122	15%
	Art.º 9-1-i)	62	10%	46	6%	52	7%	56	7%
	Art.º 9-1-j)	10	2%	19	3%	32	4%	30	4%
	Art.º 9-2	1	0%	5	1%	3	0%	7	1%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	226	38%	268	38%	248	35%	267	34%
	Condomínio	279	47%	375	53%	376	53%	418	53%
	Empresa	95	16%	67	9%	88	12%	110	14%
Demandados	Particular	355	59%	443	62%	471	66%	494	62%
	Condomínio	36	6%	40	6%	32	4%	59	7%
	Empresa	152	25%	160	23%	163	23%	199	25%
	Seguradora	57	10%	67	9%	46	6%	43	5%
Particular vs.	Particular	62	27%	80	30%	88	35%	92	34%
	Condomínio	31	14%	36	13%	27	11%	48	18%
	Empresa	84	37%	89	33%	92	37%	95	36%
	Seguradora	49	22%	63	24%	41	17%	32	12%
Condomínio vs.	Particular	239	86%	332	89%	342	91%	346	83%
	Condomínio	2	1%	1	0%	3	1%	7	2%
	Empresa	37	13%	42	11%	31	8%	61	15%
	Seguradora	1	0%	0	0%	0	0%	4	1%
Empresa vs.	Particular	54	57%	31	46%	41	47%	56	51%
	Condomínio	3	3%	3	4%	2	2%	4	4%
	Empresa	31	33%	29	43%	40	45%	43	39%
	Seguradora	7	7%	4	6%	5	6%	7	6%



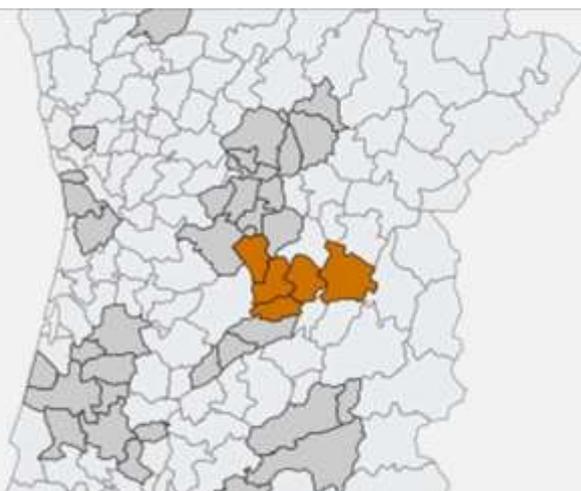
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	231	82%	194	72%	184	66%	181	55%
	Sentença com Revelia	52	18%	76	28%	96	34%	146	45%
	Total % Anual	283	38%	270	34%	280	39%	327	34%
	<hr/>								
Por Acordo	Conciliação	72	38%	68	27%	69	30%	75	24%
	Em Sede de Mediação	61	32%	97	38%	94	41%	142	45%
	Transação Extra Processual	56	30%	91	36%	68	29%	101	32%
	Total % Anual	189	25%	256	32%	231	32%	318	33%
<hr/>									
Por outros Motivos	Remessa	57	20%	38	14%	38	18%	56	18%
	Inutilidade	147	52%	133	49%	123	57%	160	52%
	Absolvição	15	5%	13	5%	5	2%	18	6%
	Desistência	51	18%	84	31%	49	23%	68	22%
	Outros	11	4%	2	1%	1	0%	5	2%
	Total % Anual	281	37%	270	34%	216	30%	307	32%

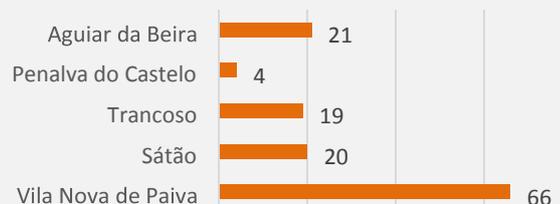
		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	72	40%	54	42%	46	53%	65	59%
	Recusada (Demandado)	53	30%	70	54%	36	41%	34	31%
	Recusada (Pré-Mediação)	53	30%	6	5%	5	6%	11	10%
	Total Recusas % Findos	178	24%	130	16%	87	12%	110	12%
	Não Aplicável	54	23%	44	10%	41	10%	36	8%
	Não Realizada	181	77%	388	90%	371	90%	431	92%
	Total não Realizadas % Findos	413	55%	562	71%	499	69%	577	61%
	Realizada, com acordo	61	18%	97	41%	94	41%	142	38%
	Realizada, sem acordo	279	82%	137	59%	134	59%	233	62%
	Total Realizadas % Findos	340	45%	234	29%	228	31%	375	39%
<hr/>									
			18%	41%		41%		38%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	37	51%	25	37%	15	22%	20	27%
	Sem mediação / Recusada	35	49%	43	63%	54	78%	55	73%
<hr/>									
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	28	50%	16	18%	16	24%	35	35%
	Sem mediação / Recusada	28	50%	75	82%	52	76%	66	65%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	489	65%	553	69%	557	77%	719	76%
	Sem participação	264	35%	243	31%	170	23%	233	24%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	14	93%	17	94%	20	95%	20	95%
	De Despacho	1	7%	1	6%	1	5%	1	5%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	4	40%	7	35%	4	17%	3	30%
	Provimento parcial	0	0%	1	5%	7	30%	2	20%
	Improcedente	5	50%	12	60%	12	52%	5	50%



Distribuição, por Concelho (2019)



Julgado de Paz do Agrupamento de Aguiar da Beira, Trancoso, Vila Nova de Paiva e outros

Data de instalação	17-05-2004
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Cristina Poceiro (2017-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Ana Paula Teles (Titular 2004-2008 - Transferida) Dr.ª Elisa Flores (Titular 2008-2009 - Transferida) Dr.ª Paula Silva (Titular 2009-2012 - Exonerada) Dr.ª Elisa Flores (2013-2014 - Acumulação) Dr. José Brum (2015-2017 - Acumulação)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	130	1714
Findos	136	1703
Pendentes	11	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	-2%	+3%	-35%	+8%	-5%	+5%
2002						
2003						
2004	21	18	3	75%	17%	86%
2005	45	36	12	63%	33%	80%
2006	30	34	8	89%	24%	113%
2007	53	56	5	97%	9%	106%
2008	55	46	14	67%	30%	84%
2009	102	91	25	72%	27%	89%
2010	182	187	20	93%	11%	103%
2011	160	170	10	100%	6%	106%
2012	151	151	10	94%	7%	100%
2013	160	147	23	80%	16%	92%
2014	157	153	27	83%	18%	97%
2015	128	129	26	84%	20%	101%
2016	128	131	23	87%	18%	102%
2017	79	86	16	91%	19%	109%
2018	133	132	17	88%	13%	99%
2019	130	136	11	96%	8%	105%
Totais	1714	1703				

- ☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

Julgado de Paz do Agrupamento de Aguiar da B eira

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	3	1	0	0	1	0
2016	2	4	0	0	0	1
2017	1	2	0	0	2	0
2018	4	3	0	0	0	2
2019	3	3	0	0	1	1
Totais	20		0		4	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	47	48	47	45	42	40	38
Média Efetiva	42	57	77	71	59	54	39

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	26	20%	36	27%	43	54%	100	78%
	Escrita	104	80%	97	73%	36	46%	28	22%
Por Valor da Ação	Até 750€	56	43%	49	37%	23	29%	56	44%
	750€ - 1.500€	18	14%	20	15%	18	23%	25	20%
	1.500€ - 3.000€	24	18%	24	18%	17	22%	20	16%
	3.000€ - 5.000€	12	9%	15	11%	7	9%	10	8%
	5.000€ - 7.500€	11	8%	11	8%	7	9%	7	5%
	7.500€ - 15.000€+	9	7%	14	11%	7	9%	10	8%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	43	33%	95	71%	41	52%	93	73%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-c)	0	0%	4	3%	2	3%	1	1%
	Art.º 9-1-d)	1	1%	2	2%	7	9%	3	2%
	Art.º 9-1-e)	15	12%	20	15%	11	14%	10	8%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	2	2%	0	0%	0	0%	3	2%
	Art.º 9-1-h)	8	6%	6	5%	9	11%	9	7%
	Art.º 9-1-i)	61	47%	2	2%	7	9%	9	7%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Art.º 9-2	0	0%	3	2%	2	3%	0	0%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	44	34%	67	50%	46	58%	49	38%
	Condomínio	0	0%	2	2%	3	4%	1	1%
	Empresa	86	66%	64	48%	30	38%	78	61%
Demandados	Particular	87	67%	91	68%	48	61%	74	58%
	Condomínio	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%
	Empresa	42	32%	40	30%	29	37%	53	41%
	Seguradora	1	1%	2	2%	1	1%	1	1%
Particular vs.	Particular	35	80%	53	79%	31	67%	38	78%
	Condomínio	0	0%	0	0%	1	2%	0	0%
	Empresa	8	18%	12	18%	13	28%	10	20%
	Seguradora	1	2%	2	3%	1	2%	1	2%
Condomínio vs.	Particular	0	0%	2	100%	2	67%	1	100%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	52	60%	36	56%	15	50%	35	45%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	34	40%	28	44%	15	50%	43	55%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	15	56%	15	52%	23	77%	43	78%
	Sentença com Revelia	12	44%	14	48%	7	23%	12	22%
	Total % Anual	27	20%	29	22%	30	35%	55	42%
Por Acordo	Conciliação	22	39%	28	42%	16	43%	11	31%
	Em Sede de Mediação	27	48%	21	31%	9	24%	11	31%
	Transação Extra Processual	7	13%	18	27%	12	32%	14	39%
Total % Anual	56	41%	67	51%	37	43%	36	27%	
Por outros Motivos	Remessa	4	8%	4	11%	0	0%	1	3%
	Inutilidade	37	70%	20	56%	12	63%	36	90%
	Absolvição	0	0%	2	6%	0	0%	0	0%
	Desistência	12	23%	10	28%	7	37%	3	8%
	Outros	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total % Anual	53	39%	36	27%	19	22%	40	31%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	12	46%	24	69%	30	83%	38	84%
	Recusada (Demandado)	10	38%	9	26%	5	14%	7	16%
	Recusada (Pré-Mediação)	4	15%	2	6%	1	3%	0	0%
Total Recusas % Findos	26	19%	35	27%	36	42%	45	34%	
	Não Aplicável	5	19%	7	18%	12	52%	19	42%
	Não Realizada	21	81%	31	82%	11	48%	26	58%
Total não Realizadas % Findos	52	38%	73	55%	59	69%	90	69%	
	Realizada, com acordo	27	32%	21	36%	9	33%	11	27%
	Realizada, sem acordo	57	68%	38	64%	18	67%	30	73%
Total Realizadas % Findos	84	62%	59	45%	27	31%	41	31%	
	Eficácia da Mediação	32%		36%		33%		27%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	13	59%	12	43%	6	38%	5	45%
	Sem mediação / Recusada	9	41%	16	57%	10	63%	6	55%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	5	71%	3	17%	1	8%	3	21%
	Sem mediação / Recusada	2	29%	15	83%	11	92%	11	79%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	41	30%	58	44%	45	52%	54	41%
	Sem participação	95	70%	74	56%	41	48%	77	59%



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	3	100%	3	75%	1	100%	2	100%
	De Despacho	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	1	33%	0	0%	0	0%	0	0%
	Provimento parcial	1	33%	2	67%	1	50%	2	50%
	Improcedente	1	33%	1	33%	1	50%	2	50%



Julgado de Paz da Trofa

Data de instalação	07-03-2006
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Perpétua Pereira (2018-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Ângela Cerdeira (2006-2008 - Acumulação) Dr.ª Ângela Cerdeira (Titular 2008-2011 – Exonerada) Dr.ª Iria Pinto (Titular 2009-2018 - Transferida)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	259	2732
Findos	247	2678
Pendentes	54	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+4%	0%	+29%	-6%	+5%	-4%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006	44	29	15	49%	52%	66%
2007	89	83	21	75%	25%	93%
2008	88	91	18	86%	20%	103%
2009	107	107	18	86%	17%	100%
2010	114	105	27	74%	26%	92%
2011	224	208	43	78%	21%	93%
2012	331	325	49	86%	15%	98%
2013	284	301	32	95%	11%	106%
2014	231	230	33	87%	14%	100%
2015	223	214	42	81%	20%	96%
2016	243	239	46	83%	19%	98%
2017	246	252	40	88%	16%	102%
2018	249	247	42	85%	17%	99%
2019	259	247	54	79%	22%	95%
Totais	2732	2678				

- ☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	0	5	0	0	2	0
2016	6	2	0	0	1	3
2017	3	4	0	0	4	0
2018	4	5	0	0	1	1
2019	1	1	0	0	2	1
Totais	29		0		10	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013

Julgado de Paz da Trofa

Média Ponderada	63	63	63	62	62	63	64
Média Efetiva	61	62	69	64	56	58	60

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	101	39%	66	27%	96	39%	108	44%
	Escrita	158	61%	183	73%	150	61%	135	56%
Por Valor da Ação	Até 750€	98	38%	127	51%	101	41%	106	44%
	750€ - 1.500€	54	21%	47	19%	56	23%	50	21%
	1.500€ - 3.000€	62	24%	28	11%	46	19%	35	14%
	3.000€ - 5.000€	15	6%	18	7%	19	8%	17	7%
	5.000€ - 7.500€	12	5%	15	6%	7	3%	9	4%
	7.500€ - 15.000€+	18	7%	14	6%	17	7%	26	11%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	196	76%	198	80%	148	60%	146	60%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	1	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-c)	16	6%	21	8%	61	25%	29	12%
	Art.º 9-1-d)	2	1%	0	0%	0	0%	1	0%
	Art.º 9-1-e)	1	0%	0	0%	0	0%	3	1%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
	Art.º 9-1-g)	14	5%	8	3%	18	7%	20	8%
	Art.º 9-1-h)	22	8%	18	7%	13	5%	39	16%
	Art.º 9-1-i)	3	1%	3	1%	6	2%	4	2%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-2	5	2%	0	0%	0	0%	0	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	82	32%	47	19%	46	19%	85	35%
	Condomínio	11	4%	20	8%	53	22%	26	11%
	Empresa	166	64%	182	73%	147	60%	132	54%
Demandados	Particular	97	37%	132	53%	123	50%	107	44%
	Condomínio	4	2%	5	2%	2	1%	9	4%
	Empresa	148	57%	101	41%	114	46%	109	45%
	Seguradora	10	4%	11	4%	7	3%	18	7%
Particular vs.	Particular	49	60%	23	49%	26	57%	30	35%
	Condomínio	3	4%	4	9%	2	4%	4	5%
	Empresa	20	24%	11	23%	11	24%	36	42%
	Seguradora	10	12%	9	19%	7	15%	15	18%
Condomínio vs.	Particular	8	73%	17	85%	50	94%	22	85%
	Condomínio	0	0%	1	5%	0	0%	1	4%
	Empresa	3	27%	2	10%	3	6%	2	8%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	1	4%
Empresa vs.	Particular	40	24%	92	51%	47	32%	55	42%
	Condomínio	1	1%	0	0%	0	0%	4	3%
	Empresa	125	75%	88	48%	100	68%	71	54%
	Seguradora	0	0%	2	1%	0	0%	2	2%

Julgado de Paz da Trofa

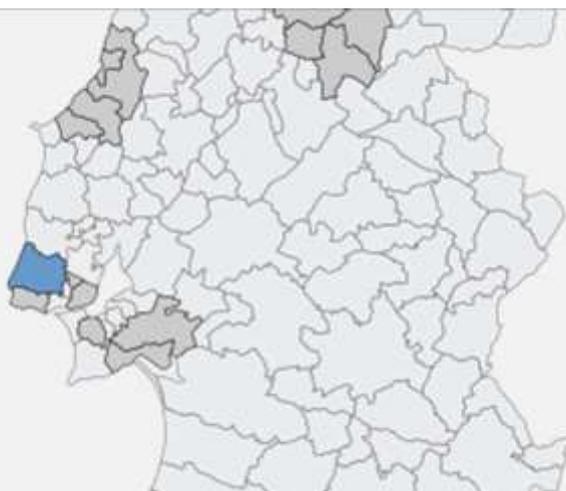
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	43	47%	56	58%	49	53%	57	54%
	Sentença com Revelia	48	53%	41	42%	43	47%	49	46%
	Total % Anual	91	37%	97	39%	92	37%	106	44%
Por Acordo	Conciliação	42	48%	34	52%	41	51%	51	56%
	Em Sede de Mediação	30	34%	5	8%	8	10%	16	18%
	Transação Extra Processual	16	18%	26	40%	31	39%	24	26%
	Total % Anual	88	36%	65	26%	80	32%	91	38%
Por outros Motivos	Remessa	1	1%	1	1%	2	3%	3	7%
	Inutilidade	60	88%	71	84%	66	83%	30	71%
	Absolvição	1	1%	5	6%	1	1%	1	2%
	Desistência	6	9%	7	8%	11	14%	8	19%
	Outros	0	0%	1	1%	0	0%	0	0%
	Total % Anual	68	28%	85	34%	80	32%	42	18%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	123	94%	203	99%	165	99%	160	100%
	Recusada (Demandado)	4	3%	3	1%	2	1%	0	0%
	Recusada (Pré-Mediação)	4	3%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	131	53%	206	83%	167	66%	160	67%
	Não Aplicável	9	14%	4	13%	3	4%	11	20%
	Não Realizada	54	86%	28	88%	67	96%	43	80%
	Total não Realizadas % Findos	194	79%	238	96%	237	94%	214	90%
	Realizada, com acordo	30	57%	5	56%	8	53%	16	64%
	Realizada, sem acordo	23	43%	4	44%	7	47%	9	36%
	Total Realizadas % Findos	53	21%	9	4%	15	6%	25	10%
	Eficácia da Mediação	57%		56%		53%		64%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	8	19%	0	0%	0	0%	1	2%
	Sem mediação / Recusada	34	81%	34	100%	41	100%	50	98%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	1	6%	0	0%	4	13%	2	8%
	Sem mediação / Recusada	15	94%	26	100%	27	87%	22	92%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	95	38%	163	66%	167	66%	156	65%
	Sem participação	152	62%	84	34%	85	34%	83	35%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	1	100%	3	75%	3	100%	6	100%
	De Despacho	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%
	Improcedente	1	100%	5	100%	3	75%	1	50%



Julgado de Paz de Sintra

Data de instalação	15-03-2006
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Gabriela Cunha (2008-presente) Dr.ª Luísa Soares (2018-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Judite Matias (Titular 2006-2008 - Transferida) Dr.ª Sofia Coelho (Titular 2008-2018 - Transferida) Dr. José Almeida (Auxiliar 2010)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	655	12560
Findos	616	12410
Pendentes	150	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+2%	-8%	+35%	-12%	+8%	-10%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006	585	350	235	43%	67%	60%
2007	855	721	369	59%	51%	84%
2008	803	784	388	66%	49%	98%
2009	819	979	228	94%	23%	120%
2010	974	982	220	82%	22%	101%
2011	1231	1097	354	69%	32%	89%
2012	1246	1290	310	83%	24%	104%
2013	1242	1179	373	73%	32%	95%
2014	1195	1188	380	75%	32%	99%
2015	922	984	318	79%	32%	107%
2016	743	856	205	90%	24%	115%
2017	646	717	134	92%	19%	111%
2018	644	667	111	88%	17%	104%
2019	655	616	150	77%	24%	94%
Totais	12560	12410				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	14	9	0	0	0	1
2016	11	6	0	0	2	1
2017	14	20	1	1	0	1
2018	8	13	2	2	3	1
2019	8	5	1	1	6	4
Totais	78		4		12	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	94	96	97	99	98	97	98
Média Efetiva	60	65	76	106	112	89	97

Julgado de Paz de Sintra



- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz de Sintra

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	1	0%	2	0%	2	0%	0	0%
	Escrita	654	100%	642	100%	644	100%	743	100%
Por Valor da Ação	Até 750€	109	17%	114	18%	119	18%	163	22%
	750€ - 1.500€	144	22%	160	25%	187	29%	204	27%
	1.500€ - 3.000€	186	28%	164	25%	143	22%	203	27%
	3.000€ - 5.000€	92	14%	72	11%	81	13%	76	10%
	5.000€ - 7.500€	47	7%	53	8%	49	8%	38	5%
	7.500€ - 15.000€+	77	12%	81	13%	67	10%	59	8%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	11	2%	20	3%	6	1%	6	1%
	Art.º 9-1-b)	3	0%	1	0%	2	0%	1	0%
	Art.º 9-1-c)	320	49%	315	49%	408	63%	504	68%
	Art.º 9-1-d)	2	0%	5	1%	4	1%	1	0%
	Art.º 9-1-e)	1	0%	3	0%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-1-f)	3	0%	0	0%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	27	4%	45	7%	39	6%	40	5%
	Art.º 9-1-h)	76	12%	64	10%	74	11%	84	11%
	Art.º 9-1-i)	170	26%	158	25%	85	13%	66	9%
	Art.º 9-1-j)	37	6%	27	4%	23	4%	35	5%
	Art.º 9-2	5	1%	6	1%	3	0%	6	1%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	247	38%	280	43%	209	32%	218	29%
	Condomínio	297	45%	272	42%	374	58%	474	64%
	Empresa	111	17%	92	14%	63	10%	51	7%
Demandados	Particular	440	67%	396	61%	449	70%	546	73%
	Condomínio	34	5%	47	7%	31	5%	39	5%
	Empresa	137	21%	157	24%	122	19%	126	17%
	Seguradora	44	7%	44	7%	44	7%	32	4%
Particular vs.	Particular	112	45%	102	36%	84	40%	98	45%
	Condomínio	30	12%	44	16%	25	12%	27	12%
	Empresa	65	26%	93	33%	63	30%	63	29%
	Seguradora	40	16%	41	15%	37	18%	30	14%
Condomínio vs.	Particular	269	91%	245	90%	338	90%	427	90%
	Condomínio	1	0%	1	0%	4	1%	2	0%
	Empresa	27	9%	26	10%	31	8%	45	9%
	Seguradora	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	59	53%	49	53%	27	43%	21	41%
	Condomínio	3	3%	2	2%	2	3%	10	20%
	Empresa	45	41%	38	41%	28	44%	18	35%
	Seguradora	4	4%	3	3%	6	10%	2	4%



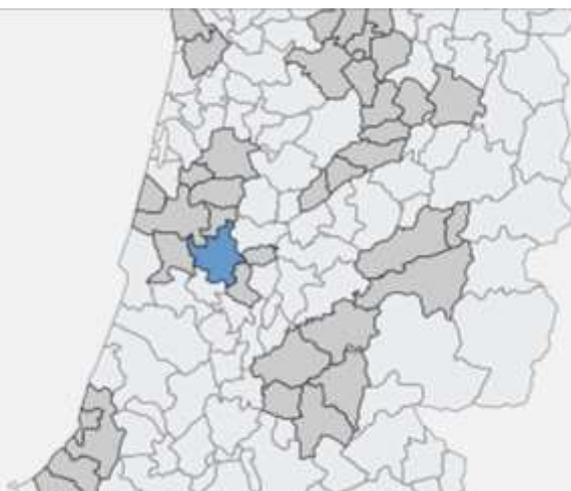
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	101	66%	124	73%	192	73%	227	74%
	Sentença com Revelia	52	34%	46	27%	70	27%	81	26%
	Total % Anual	153	25%	170	25%	262	37%	308	36%
Por Acordo	Conciliação	168	62%	202	63%	205	60%	225	58%
	Em Sede de Mediação	52	19%	65	20%	49	14%	61	16%
	Transação Extra Processual	50	19%	56	17%	88	26%	103	26%
Total % Anual	270	44%	323	48%	342	48%	389	45%	
Por outros Motivos	Remessa	38	20%	15	9%	5	4%	5	3%
	Inutilidade	74	38%	73	42%	64	57%	86	54%
	Absolvição	14	7%	29	17%	6	5%	3	2%
	Desistência	62	32%	57	33%	38	34%	65	41%
	Outros	5	3%	0	0%	0	0%	0	0%
Total % Anual	193	31%	174	26%	113	16%	159	19%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	333	93%	316	91%	381	93%	543	92%
	Recusada (Demandado)	21	6%	25	7%	27	7%	22	4%
	Recusada (Pré-Mediação)	4	1%	5	1%	0	0%	27	5%
	Total Recusas % Findos	358	58%	346	52%	408	57%	592	69%
	Não Aplicável	70	51%	95	53%	131	60%	113	64%
	Não Realizada	67	49%	85	47%	87	40%	64	36%
	Total não Realizadas % Findos	495	80%	526	79%	626	87%	769	90%
	Realizada, com acordo	52	43%	65	46%	49	54%	61	70%
	Realizada, sem acordo	69	57%	76	54%	42	46%	26	30%
	Total Realizadas % Findos	121	20%	141	21%	91	13%	87	10%
Eficácia da Mediação		43%		46%		54%		70%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	22	13%	36	18%	15	7%	14	6%
	Sem mediação / Recusada	146	87%	166	82%	190	93%	211	94%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	4	8%	5	9%	4	5%	3	3%
	Sem mediação / Recusada	46	92%	51	91%	84	95%	100	97%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	271	44%	381	57%	431	60%	545	64%
	Sem participação	345	56%	286	43%	286	40%	311	36%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	8	100%	8	100%	12	86%	11	100%
	De Despacho	0	0%	0	0%	2	14%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	1	20%	1	8%	0	0%	1	17%
	Com provimento	0	0%	2	15%	2	10%	2	33%
	Provimento parcial	1	20%	2	15%	4	20%	0	0%
	Improcedente	3	60%	8	62%	14	70%	3	50%



Julgado de Paz de Coimbra

Data de instalação	26-03-2006
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Margarida Simplício (2018-presente)
Juízes de Paz Anteriores	<p>Dr. Dionísio Santos (Titular 2006-2013 - Aposentado)</p> <p>Dr.ª Filomena Costa (2013-2014 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Iria Pinto (2014-2015 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Marta Nogueira (2015-2017 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Daniela Costa (2015 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Conceição Seixas (2015-2017 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Margarida Simplício (2017-2018 - Acumulação)</p> <p>Dr.ª Daniela Costa (Titular 2017-2018 - Transferida)</p>

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	273	4154
Findos	294	4024
Pendentes	130	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	0%	-26%	-14%	-21%	+6%	-38%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006	127	99	28	64%	28%	78%
2007	178	173	33	82%	19%	97%
2008	236	223	46	79%	21%	94%
2009	252	252	46	85%	18%	100%
2010	306	280	72	74%	26%	92%
2011	387	336	123	66%	37%	87%
2012	342	353	112	78%	32%	103%
2013	343	315	140	65%	44%	92%
2014	414	385	169	66%	44%	93%
2015	419	320	268	47%	84%	76%
2016	327	267	328	41%	123%	82%
2017	277	328	277	59%	84%	118%
2018	273	399	151	94%	38%	146%
2019	273	294	130	73%	44%	108%
Totais	4154	4024				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	14	4	0	0	4	3
2016	8	15	0	0	2	5
2017	4	4	0	0	3	0
2018	15	5	1	1	7	6
2019	10	17	2	2	1	3
Totais	71		3		19	

Julgado de Paz de Coimbra

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	165	163	139	115	101	91	84
Média Efetiva	192	357	364	257	176	127	113

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	75	27%	62	23%	56	20%	129	39%
	Escrita	198	73%	211	77%	221	80%	198	61%
Por Valor da Ação	Até 750€	78	29%	86	32%	88	32%	138	42%
	750€ - 1.500€	52	19%	46	17%	66	24%	45	14%
	1.500€ - 3.000€	53	19%	54	20%	48	17%	56	17%
	3.000€ - 5.000€	25	9%	25	9%	32	12%	29	9%
	5.000€ - 7.500€	26	10%	26	10%	19	7%	19	6%
	7.500€ - 15.000€+	39	14%	36	13%	24	9%	40	12%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	20	7%	20	7%	29	10%	38	12%
	Art.º 9-1-b)	3	1%	2	1%	0	0%	2	1%
	Art.º 9-1-c)	37	14%	42	15%	20	7%	34	10%
	Art.º 9-1-d)	3	1%	2	1%	2	1%	4	1%
	Art.º 9-1-e)	7	3%	15	5%	11	4%	6	2%
	Art.º 9-1-f)	1	0%	1	0%	1	0%	2	1%
	Art.º 9-1-g)	23	8%	19	7%	23	8%	23	7%
	Art.º 9-1-h)	50	18%	67	25%	76	27%	69	21%
	Art.º 9-1-i)	127	47%	103	38%	114	41%	148	45%
	Art.º 9-1-j)	2	1%	0	0%	0	0%	0	0%
Art.º 9-2	0	0%	2	1%	1	0%	1	0%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	164	60%	181	66%	157	57%	165	50%
	Condomínio	25	9%	27	10%	14	5%	21	6%
	Empresa	84	31%	65	24%	106	38%	141	43%
Demandados	Particular	118	43%	132	48%	129	47%	149	46%
	Condomínio	10	4%	12	4%	9	3%	21	6%
	Empresa	106	39%	98	36%	98	35%	123	38%
	Seguradora	39	14%	31	11%	41	15%	34	10%
Particular vs.	Particular	68	41%	86	48%	69	44%	73	44%
	Condomínio	9	5%	10	6%	2	1%	16	10%
	Empresa	51	31%	55	30%	49	31%	46	28%
	Seguradora	36	22%	30	17%	37	24%	30	18%
Condomínio vs.	Particular	21	84%	20	74%	13	93%	15	71%
	Condomínio	1	4%	1	4%	0	0%	3	14%
	Empresa	3	12%	6	22%	1	7%	3	14%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	29	35%	26	40%	47	44%	61	43%
	Condomínio	0	0%	1	2%	7	7%	2	1%
	Empresa	52	62%	37	57%	48	45%	74	52%
	Seguradora	3	4%	1	2%	4	4%	4	3%

Julgado de Paz de Coimbra

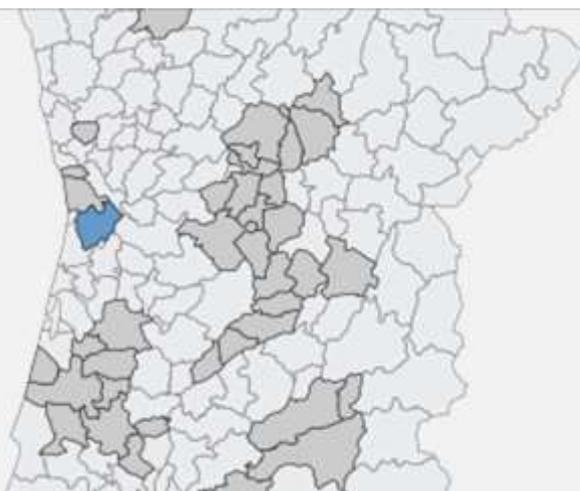
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	93	90%	150	83%	42	44%	50	58%
	Sentença com Revelia	10	10%	30	17%	53	56%	36	42%
	Total % Anual	103	35%	180	45%	95	29%	86	32%
Por Acordo	Conciliação	43	38%	58	45%	34	28%	25	26%
	Em Sede de Mediação	36	32%	42	33%	55	45%	41	42%
	Transação Extra Processual	33	29%	28	22%	32	26%	31	32%
Total % Anual	112	38%	128	32%	121	37%	97	36%	
Por outros Motivos	Remessa	24	30%	20	22%	7	6%	3	4%
	Inutilidade	32	41%	41	45%	83	74%	61	73%
	Absolvição	8	10%	13	14%	5	4%	1	1%
	Desistência	15	19%	17	19%	17	15%	19	23%
	Outros	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total % Anual	79	27%	91	23%	112	34%	84	31%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	52	47%	67	47%	62	66%	65	75%
	Recusada (Demandado)	55	50%	72	50%	31	33%	21	24%
	Recusada (Pré-Mediação)	3	3%	4	3%	1	1%	1	1%
	Total Recusas % Findos	110	37%	143	36%	94	29%	87	33%
	Não Aplicável	13	16%	29	24%	31	22%	13	15%
	Não Realizada	70	84%	91	76%	112	78%	75	85%
Total não Realizadas % Findos	193	66%	263	66%	237	72%	175	66%	
	Realizada, com acordo	36	36%	42	31%	55	60%	41	45%
	Realizada, sem acordo	65	64%	94	69%	36	40%	51	55%
Total Realizadas % Findos	101	34%	136	34%	91	28%	92	34%	
	Eficácia da Mediação	36%		31%		60%		45%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	15	35%	16	28%	3	9%	6	24%
	Sem mediação / Recusada	28	65%	42	72%	31	91%	19	76%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	7	21%	12	43%	5	16%	12	39%
	Sem mediação / Recusada	26	79%	16	57%	27	84%	19	61%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	196	67%	307	77%	212	65%	174	65%
	Sem participação	98	33%	92	23%	116	35%	93	35%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	7	70%	15	100%	4	100%	8	100%
	De Despacho	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	1	6%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	8	47%	1	20%	0	0%	5	33%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	2	50%	0	0%
	Improcedente	8	47%	4	80%	2	50%	10	67%



Julgado de Paz de Santa Maria da Feira

Data de instalação	28-11-2006
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Daniela Costa (2018-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Sofia Coelho (2006-2008 - Acumulação) Dr.ª Dulce Nascimento (Titular 2008-2013 - Exonerada) Dr.ª Iria Pinto (2013 - Acumulação) Dr.ª Perpétua Pereira (2013-2017 - Acumulação) Dr.ª Perpétua Pereira (Titular 2017-2018 - Transferida)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	24	775
Findos	23	767
Pendentes	8	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+14%	+10%	+14%	-3%	+1%	-4%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006	10	1	9			
2007	305	243	71	65%	29%	80%
2008	259	255	75	76%	29%	98%
2009	256	286	45	95%	16%	112%
2010	215	225	35	90%	16%	105%
2011	252	238	49	79%	21%	94%
2012	218	233	34	92%	15%	107%
2013	240	196	78	62%	40%	82%
2014	339	302	115	67%	38%	89%
2015	349	337	127	71%	38%	97%
2016	338	315	150	65%	48%	93%
2017	321	329	142	71%	43%	102%
2018	529	525	146	78%	28%	99%
2019	228	285	89	90%	31%	125%
Totais	775	767				

☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.

☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.

☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	4	0	1	1	2	5
2016	5	0	0	0	6	3
2017	3	2	3	3	6	3
2018	14	18	1	1	9	10
2019	16	21	2	2	8	7
Totais	7		3		3	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	104	99	94	87	81	77	75



Média Efetiva	161	131	145	133	105	85	70
---------------	-----	-----	-----	-----	-----	----	----

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz de Santa Maria da Feira

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	50	50%	145	57%	118	31%	107	65%
	Escrita	178	50%	384	43%	203	69%	231	35%
Por Valor da Ação	Até 750€	52	29%	261	48%	59	22%	97	32%
	750€ - 1.500€	38	0%	75	19%	56	16%	65	16%
	1.500€ - 3.000€	50	13%	77	24%	75	25%	73	23%
	3.000€ - 5.000€	35	13%	43	0%	51	16%	27	6%
	5.000€ - 7.500€	27	17%	38	0%	32	9%	30	13%
	7.500€ - 15.000€+	26	29%	35	10%	48	13%	46	10%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	81	0%	325	0%	133	0%	137	3%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	2	0%	1	0%	3	0%
	Art.º 9-1-c)	23	0%	30	0%	42	0%	54	3%
	Art.º 9-1-d)	5	42%	10	14%	8	28%	5	16%
	Art.º 9-1-e)	10	8%	8	14%	14	22%	14	42%
	Art.º 9-1-f)	0	4%	0	0%	4	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	1	0%	35	0%	28	3%	21	3%
	Art.º 9-1-h)	75	8%	102	38%	71	28%	93	16%
	Art.º 9-1-i)	30	29%	12	19%	8	3%	6	0%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-2	3	8%	5	14%	11	16%	5	16%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	133	100%	229	81%	212	88%	194	94%
	Condomínio	24	0%	17	0%	28	0%	48	0%
	Empresa	71	0%	283	19%	81	13%	96	6%
Demandados	Particular	126	79%	361	95%	195	88%	169	94%
	Condomínio	2	4%	9	0%	7	0%	9	3%
	Empresa	55	17%	103	5%	69	13%	107	3%
	Seguradora	45	0%	56	0%	50	0%	53	0%
Particular vs.	Particular	67	79%	126	94%	127	96%	93	93%
	Condomínio	2	4%	9	0%	6	0%	8	3%
	Empresa	22	17%	42	6%	31	4%	43	3%
	Seguradora	42	0%	52	0%	48	0%	50	0%
Condomínio vs.	Particular	20	0%	15	0%	25	0%	38	0%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	1	0%
	Empresa	4	0%	2	0%	3	0%	9	0%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	39	0%	220	100%	43	25%	38	100%
	Condomínio	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%
	Empresa	29	0%	59	0%	35	75%	55	0%
	Seguradora	3	0%	4	0%	2	0%	3	0%



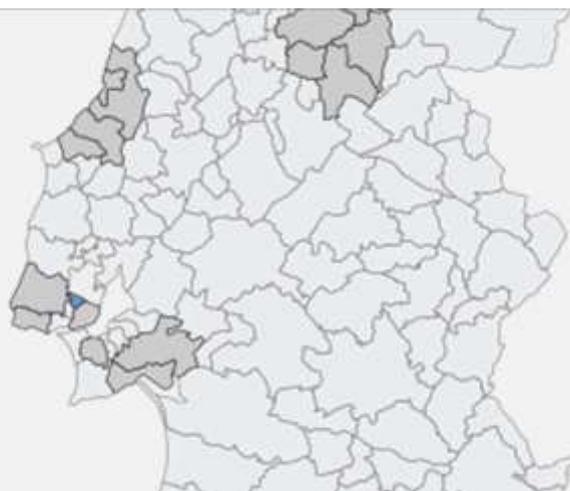
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	71	80%	103	100%	64	76%	76	85%
	Sentença com Revelia	24	20%	83	0%	40	24%	32	15%
	Total % Anual	5	22%	5	24%	17	53%	13	34%
	<hr/>								
Por Acordo	Conciliação	48	33%	85	58%	78	11%	58	40%
	Em Sede de Mediação	25	50%	75	42%	68	78%	69	55%
	Transação Extra Processual	36	17%	32	0%	32	11%	28	5%
	Total % Anual	12	52%	12	57%	9	28%	20	53%
<hr/>									
Por outros Motivos	Remessa	27	33%	23	0%	3	17%	9	40%
	Inutilidade	26	17%	83	50%	22	17%	31	0%
	Absolvição	3	0%	1	50%	5	17%	3	0%
	Desistência	24	50%	38	0%	17	50%	9	60%
	Outros	1	0%	2	0%	0	0%	0	0%
	Total % Anual	6	26%	4	19%	6	19%	5	13%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	42	75%	87	67%	15	90%	26	71%
	Recusada (Demandado)	58	0%	65	33%	49	10%	47	29%
	Recusada (Pré-Mediação)	18	25%	2	0%	4	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	4	17%	3	14%	10	31%	17	45%
	<hr/>								
	Não Aplicável	13	0%	37	0%	17	25%	21	17%
	Não Realizada	36	100%	180	100%	107	75%	87	83%
	Total não Realizadas % Findos	7	30%	6	29%	14	44%	23	61%
	<hr/>								
	Realizada, com acordo	6	38%	5	33%	7	39%	11	73%
Realizada, sem acordo	10	63%	10	67%	11	61%	4	27%	
Total Realizadas % Findos	16	70%	15	71%	18	56%	15	39%	
<hr/>									
Eficácia da Mediação		38%		33%		39%		73%	
<hr/>									
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	2	50%	6	86%	0	0%	1	13%
	Sem mediação / Recusada	28	50%	70	14%	51	100%	32	88%
<hr/>									
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	1	50%	0	0%	1	100%	1	100%
	Sem mediação / Recusada	25	50%	24	0%	25	0%	21	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	17	74%	14	67%	24	75%	14	37%
	Sem participação	52	26%	99	33%	63	25%	57	63%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	13	100%	14	100%	3	100%	4	0%
	De Despacho	3	0%	0	0%	0	0%	1	0%
<hr/>									
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	3	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	6	33%	2	0%	0	0%	0	100%
	Provimento parcial	5	33%	3	0%	0	0%	0	0%
	Improcedente	7	33%	13	0%	2	0%	0	0%



Julgado de Paz de Odivelas

Data de instalação	26-07-2008
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Ana Flausino (2008-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr. João Chumbinho (2008 - Acumulação) Dr.ª Judite Matias (2008 - Acumulação)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	228	3607
Findos	257	3545
Pendentes	62	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	-10%	-5%	-32%	+10%	-10%	+6%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008	120	94	26	64%	28%	78%
2009	301	299	28	91%	9%	99%
2010	293	270	51	78%	19%	92%
2011	307	319	39	92%	12%	104%
2012	385	366	58	83%	16%	95%
2013	354	335	77	78%	23%	95%
2014	390	388	79	83%	20%	99%
2015	419	325	173	55%	53%	78%
2016	280	353	100	93%	28%	126%
2017	276	269	107	70%	40%	97%
2018	254	270	91	78%	34%	106%
2019	228	257	62	89%	24%	113%
Totais	3607	3545				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	2	0	0	1	1	0
2016	2	0	0	0	1	1
2017	0	0	0	0	0	2
2018	2	1	0	0	5	0
2019	3	1	0	0	0	2
Totais	11		1		9	

Julgado de Paz de Odivelas

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	80	77	70	63	54	48	45
Média Efetiva	124	157	141	123	91	58	49

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	113	50%	123	48%	137	50%	127	45%
	Escrita	115	50%	131	52%	139	50%	153	55%
Por Valor da Ação	Até 750€	47	21%	68	27%	59	21%	58	21%
	750€ - 1.500€	68	30%	67	26%	84	30%	78	28%
	1.500€ - 3.000€	56	25%	54	21%	68	25%	77	28%
	3.000€ - 5.000€	20	9%	26	10%	31	11%	32	11%
	5.000€ - 7.500€	15	7%	7	3%	17	6%	15	5%
	7.500€ - 15.000€+	22	10%	32	13%	17	6%	20	7%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	11	5%	3	1%	1	0%	3	1%
	Art.º 9-1-b)	1	0%	2	1%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-1-c)	100	44%	115	45%	148	54%	192	69%
	Art.º 9-1-d)	0	0%	0	0%	2	1%	0	0%
	Art.º 9-1-e)	0	0%	3	1%	2	1%	0	0%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	16	7%	18	7%	23	8%	16	6%
	Art.º 9-1-h)	86	38%	102	40%	90	33%	61	22%
	Art.º 9-1-i)	10	4%	5	2%	6	2%	7	3%
	Art.º 9-1-j)	4	2%	2	1%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-2	0	0%	4	2%	2	1%	1	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	104	46%	101	40%	100	36%	71	25%
	Condomínio	90	39%	102	40%	133	48%	182	65%
	Empresa	34	15%	51	20%	43	16%	27	10%
Demandados	Particular	145	64%	171	67%	176	64%	216	77%
	Condomínio	16	7%	9	4%	10	4%	7	3%
	Empresa	50	22%	57	22%	71	26%	38	14%
	Seguradora	17	7%	17	7%	19	7%	19	7%
Particular vs.	Particular	54	52%	49	49%	47	47%	30	42%
	Condomínio	12	12%	5	5%	8	8%	4	6%
	Empresa	21	20%	31	31%	32	32%	20	28%
	Seguradora	17	16%	16	16%	13	13%	17	24%
Condomínio vs.	Particular	83	92%	95	93%	124	93%	176	97%
	Condomínio	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	6	7%	7	7%	9	7%	6	3%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	8	24%	27	53%	5	12%	10	37%
	Condomínio	3	9%	4	8%	2	5%	3	11%
	Empresa	23	68%	19	37%	30	70%	12	44%
	Seguradora	0	0%	1	2%	6	14%	2	7%

Julgado de Paz de Odivelas

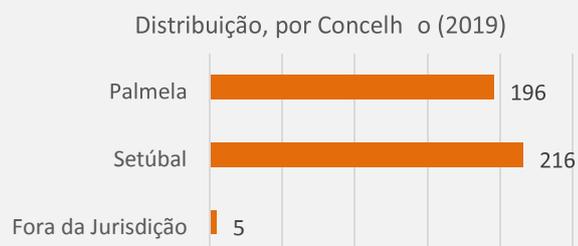
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	11	18%	18	30%	35	44%	23	22%
	Sentença com Revelia	51	82%	42	70%	45	56%	82	78%
	Total % Anual	62	24%	60	22%	80	30%	105	30%
Por Acordo	Conciliação	68	60%	64	52%	73	62%	109	61%
	Em Sede de Mediação	29	25%	35	29%	29	25%	56	31%
	Transação Extra Processual	17	15%	23	19%	16	14%	14	8%
Total % Anual	114	44%	122	45%	118	44%	179	51%	
Por outros Motivos	Remessa	21	26%	22	25%	19	27%	7	10%
	Inutilidade	38	47%	38	43%	27	38%	34	49%
	Absolvição	13	16%	13	15%	11	15%	2	3%
	Desistência	6	7%	13	15%	11	15%	26	38%
	Outros	3	4%	2	2%	3	4%	0	0%
Total % Anual	81	32%	88	33%	71	26%	69	20%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	125	89%	136	86%	124	98%	170	99%
	Recusada (Demandado)	15	11%	16	10%	2	2%	2	1%
	Recusada (Pré-Mediação)	0	0%	6	4%	0	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	140	54%	158	59%	126	47%	172	49%
	Não Aplicável	29	41%	6	12%	13	13%	7	7%
	Não Realizada	42	59%	44	88%	85	87%	89	93%
	Total não Realizadas % Findos	211	82%	208	77%	224	83%	268	76%
Realizada, com acordo	29	63%	35	56%	29	64%	56	66%	
Realizada, sem acordo	17	37%	27	44%	16	36%	29	34%	
Total Realizadas % Findos	46	18%	62	23%	45	17%	85	24%	
Eficácia da Mediação		63%		56%		64%		66%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	10	15%	12	19%	9	12%	17	16%
	Sem mediação / Recusada	58	85%	52	81%	64	88%	92	84%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	17	100%	22	96%	16	100%	14	100%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	95	37%	117	43%	115	43%	141	40%
	Sem participação	162	63%	153	57%	154	57%	212	60%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	2	67%	1	50%	0	0%	2	100%
	De Despacho	1	33%	1	50%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	0	0%	1	100%	0	0%	0	0%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Improcedente	1	100%	0	0%	0	0%	0	0%



Julgado de Paz de Palmela e Setúbal

Data de instalação	01-05-2008
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Liliana Teixeira (2018-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Fernanda Carretas (2008 - Acumulação) Dr.ª Ana Flausino (2008 - Acumulação) Dr.ª Judite Matias (Titular 2008-2010 - Transferida) Dr. António Carreiro (Titular 2010-2018 - Aposentado) Dr. José Brum (2010 - Provisório) Dr.ª Liliana Teixeira (2018 - Interina)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	417	4847
Findos	385	4587
Pendentes	260	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+10%	+14%	+14%	+1%	0%	+3%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008	129	56	73	28%	130%	43%
2009	340	324	89	76%	27%	95%
2010	367	368	88	81%	24%	100%
2011	425	422	91	82%	22%	99%
2012	569	538	122	78%	23%	95%
2013	609	575	156	75%	27%	94%
2014	565	526	195	69%	37%	93%
2015	427	400	222	62%	56%	94%
2016	331	343	210	63%	61%	104%
2017	290	311	189	65%	61%	107%
2018	378	339	228	56%	67%	90%
2019	417	385	260	57%	68%	92%
Totais	4847	4587				

☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.

☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.

☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	0	3	2	2	0	4
2016	4	2	0	0	0	0
2017	7	1	2	1	5	1
2018	2	10	2	3	1	1
2019	2	2	0	0	0	3
Totais	29		8		11	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	126	118	111	99	87	79	74



Média Efetiva	216	198	249	210	142	99	83
---------------	-----	-----	-----	-----	-----	----	----

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz de Palmela e Setúbal

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Escrita	417	100%	378	100%	290	100%	331	100%
Por Valor da Ação	Até 750€	105	25%	87	23%	94	32%	114	34%
	750€ - 1.500€	117	28%	121	32%	85	29%	91	27%
	1.500€ - 3.000€	118	28%	99	26%	54	19%	72	22%
	3.000€ - 5.000€	40	10%	25	7%	33	11%	23	7%
	5.000€ - 7.500€	16	4%	19	5%	8	3%	10	3%
	7.500€ - 15.000€+	21	5%	27	7%	16	6%	21	6%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	3	1%	9	2%	7	2%	1	0%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	1	0%	0	0%	2	1%
	Art.º 9-1-c)	303	73%	250	66%	174	60%	212	64%
	Art.º 9-1-d)	0	0%	0	0%	1	0%	2	1%
	Art.º 9-1-e)	2	0%	0	0%	2	1%	1	0%
	Art.º 9-1-f)	1	0%	1	0%	0	0%	1	0%
	Art.º 9-1-g)	18	4%	24	6%	26	9%	21	6%
	Art.º 9-1-h)	32	8%	40	11%	32	11%	32	10%
	Art.º 9-1-i)	51	12%	48	13%	44	15%	55	17%
	Art.º 9-1-j)	4	1%	4	1%	3	1%	2	1%
	Art.º 9-2	3	1%	1	0%	1	0%	2	1%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	106	25%	107	28%	102	35%	113	34%
	Condomínio	291	70%	249	66%	169	58%	199	60%
	Empresa	20	5%	22	6%	19	7%	19	6%
Demandados	Particular	331	79%	294	78%	208	72%	240	73%
	Condomínio	13	3%	10	3%	17	6%	12	4%
	Empresa	56	13%	55	15%	53	18%	63	19%
	Seguradora	17	4%	19	5%	12	4%	16	5%
Particular vs.	Particular	47	44%	44	41%	49	48%	48	42%
	Condomínio	11	10%	9	8%	10	10%	10	9%
	Empresa	34	32%	35	33%	32	31%	41	36%
	Seguradora	14	13%	19	18%	11	11%	14	12%
Condomínio vs.	Particular	275	95%	238	96%	152	90%	185	93%
	Condomínio	1	0%	0	0%	4	2%	0	0%
	Empresa	15	5%	11	4%	13	8%	14	7%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	9	45%	12	55%	7	37%	7	37%
	Condomínio	1	5%	1	5%	3	16%	2	11%
	Empresa	7	35%	9	41%	8	42%	8	42%
	Seguradora	3	15%	0	0%	1	5%	2	11%



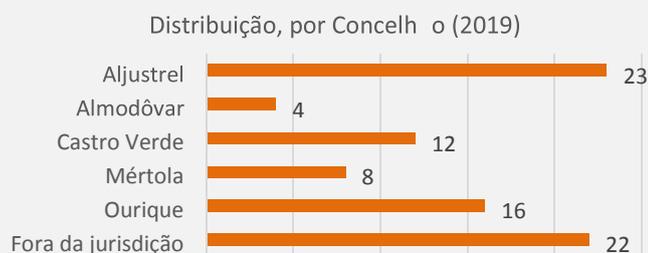
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	70	85%	42	61%	81	87%	100	87%
	Sentença com Revelia	12	15%	27	39%	12	13%	15	13%
	Total % Anual	82	21%	69	20%	93	30%	115	34%
Por Acordo	Conciliação	92	51%	91	49%	90	56%	99	60%
	Em Sede de Mediação	41	23%	47	25%	43	27%	36	22%
	Transação Extra Processual	49	27%	49	26%	29	18%	31	19%
	Total % Anual	182	47%	187	55%	162	52%	166	48%
Por outros Motivos	Remessa	10	8%	3	4%	2	4%	3	5%
	Inutilidade	72	60%	64	77%	37	66%	42	68%
	Absolvição	12	10%	1	1%	8	14%	1	2%
	Desistência	27	22%	14	17%	9	16%	15	24%
	Outros	0	0%	1	1%	0	0%	1	2%
	Total % Anual	121	31%	83	24%	56	18%	62	18%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	181	82%	162	86%	159	84%	229	95%
	Recusada (Demandado)	20	9%	19	10%	22	12%	10	4%
	Recusada (Pré-Mediação)	20	9%	7	4%	8	4%	3	1%
	Total Recusas % Findos	221	57%	188	55%	189	61%	242	71%
	Não Aplicável	21	27%	14	18%	5	12%	7	19%
	Não Realizada	58	73%	62	82%	37	88%	29	81%
	Total não Realizadas % Findos	300	78%	264	78%	231	74%	278	81%
	Realizada, com acordo	41	48%	47	63%	43	54%	36	55%
	Realizada, sem acordo	44	52%	28	37%	37	46%	29	45%
	Total Realizadas % Findos	85	22%	75	22%	80	26%	65	19%
	Eficácia da Mediação	48%		63%		54%		55%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	17	18%	11	12%	15	17%	9	9%
	Sem mediação / Recusada	75	82%	80	88%	75	83%	90	91%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	2	4%	4	8%	1	3%	1	3%
	Sem mediação / Recusada	47	96%	45	92%	28	97%	30	97%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	241	63%	194	57%	192	62%	220	64%
	Sem participação	144	37%	145	43%	119	38%	123	36%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	2	100%	2	100%	7	100%	4	100%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	0	0%	2	20%	0	0%	1	50%
	Provimento parcial	2	100%	1	10%	0	0%	1	50%
	Improcedente	0	0%	7	70%	1	100%	0	0%



Julgado de Paz do Agrupamento de Aljustrel, Castro Verde e outros

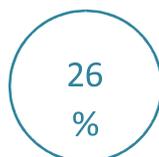
Data de instalação	11-12-2008
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Isabel Alves da Silva (2017-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Sandra Marques (Titular 2008-2010 - Transferida) Dr. António Carreiro (2010-2011 - Acumulação) Dr. José de Almeida (Titular 2010-2017 - Transferido)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	85	1441
Findos	84	1419
Pendentes	22	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+35%	+62%	+5%	+17%	-14%	+16%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008						
2009	40	33	7	70%	21%	83%
2010	96	83	20	72%	24%	86%
2011	190	182	28	83%	15%	96%
2012	236	215	49	75%	23%	91%
2013	232	212	69	70%	33%	91%
2014	201	203	67	76%	33%	101%
2015	157	162	62	74%	38%	103%
2016	74	87	49	71%	56%	118%
2017	67	106	10	138%	9%	158%
2018	63	52	21	62%	40%	83%
2019	85	84	22	79%	26%	99%
Totais	1441	1419				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	4	1	0	1	1	1
2016	1	3	0	0	1	2
2017	2	2	0	0	1	1
2018	3	3	1	1	1	0
2019	2	2	0	0	1	3
Totais	17		2		8	

Julgado de Paz do Agrupamento de Alj ustrel e Castro Verde

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	101	102	102	92	83	77	74
Média Efetiva	70	123	212	201	117	89	84

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	41	48%	30	48%	16	24%	15	20%
	Escrita	44	52%	33	52%	51	76%	59	80%
Por Valor da Ação	Até 750€	23	27%	16	25%	26	39%	30	41%
	750€ - 1.500€	18	21%	19	30%	12	18%	17	23%
	1.500€ - 3.000€	20	24%	9	14%	7	10%	11	15%
	3.000€ - 5.000€	9	11%	9	14%	9	13%	4	5%
	5.000€ - 7.500€	5	6%	5	8%	7	10%	3	4%
	7.500€ - 15.000€+	10	12%	5	8%	6	9%	9	12%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	21	25%	32	51%	13	19%	20	27%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%
	Art.º 9-1-c)	13	15%	3	5%	17	25%	19	26%
	Art.º 9-1-d)	0	0%	2	3%	3	4%	6	8%
	Art.º 9-1-e)	9	11%	1	2%	0	0%	1	1%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	1	1%	0	0%	1	1%	3	4%
	Art.º 9-1-h)	23	27%	16	25%	13	19%	19	26%
	Art.º 9-1-i)	14	16%	9	14%	17	25%	6	8%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-2	4	5%	0	0%	2	3%	0	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	57	67%	34	54%	41	61%	48	65%
	Condomínio	11	13%	2	3%	17	25%	18	24%
	Empresa	17	20%	27	43%	9	13%	8	11%
Demandados	Particular	54	64%	41	65%	37	55%	51	69%
	Condomínio	1	1%	1	2%	1	1%	1	1%
	Empresa	29	34%	21	33%	23	34%	19	26%
	Seguradora	1	1%	0	0%	6	9%	3	4%
Particular vs.	Particular	35	61%	22	65%	18	44%	29	60%
	Condomínio	1	2%	1	3%	0	0%	1	2%
	Empresa	20	35%	11	32%	18	44%	15	31%
	Seguradora	1	2%	0	0%	5	12%	3	6%
Condomínio vs.	Particular	11	100%	1	50%	16	94%	17	94%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	0	0%	1	50%	1	6%	1	6%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	8	47%	18	67%	3	33%	5	63%
	Condomínio	0	0%	0	0%	1	11%	0	0%
	Empresa	9	53%	9	33%	4	44%	3	38%
	Seguradora	0	0%	0	0%	1	11%	0	0%

Processos Findos

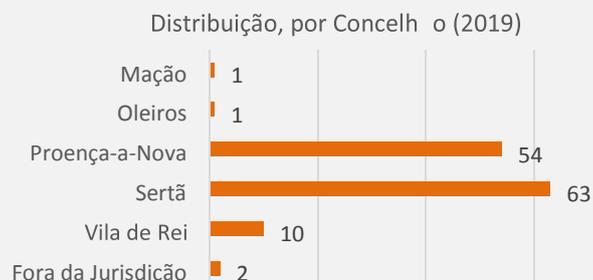
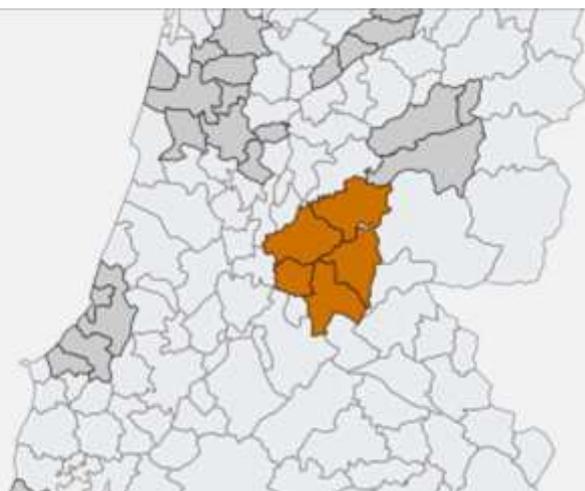
		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	10	63%	5	83%	17	94%	11	92%
	Sentença com Revelia	6	38%	1	17%	1	6%	1	8%
	Total % Anual	16	19%	6	12%	18	17%	12	14%
Por Acordo	Conciliação	11	35%	9	38%	8	25%	8	44%
	Em Sede de Mediação	17	55%	11	46%	15	47%	6	33%
	Transação Extra Processual	3	10%	4	17%	9	28%	4	22%
	Total % Anual	31	37%	24	46%	32	30%	18	21%
Por outros Motivos	Remessa	13	35%	6	27%	13	23%	20	35%
	Inutilidade	8	22%	6	27%	34	61%	32	56%
	Absolvição	2	5%	1	5%	1	2%	0	0%
	Desistência	14	38%	7	32%	8	14%	5	9%
	Outros	0	0%	2	9%	0	0%	0	0%
	Total % Anual	37	44%	22	42%	56	53%	57	66%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	1	5%	1	13%	4	31%	2	18%
	Recusada (Demandado)	19	86%	7	88%	6	46%	8	73%
	Recusada (Pré-Mediação)	2	9%	0	0%	3	23%	1	9%
	Total Recusas % Findos	22	26%	8	15%	13	12%	11	13%
	Não Aplicável	2	13%	2	13%	2	5%	0	0%
	Não Realizada	13	87%	14	88%	38	95%	40	100%
	Total não Realizadas % Findos	37	44%	24	46%	53	50%	51	59%
	Realizada, com acordo	17	36%	11	39%	15	28%	6	17%
	Realizada, sem acordo	30	64%	17	61%	38	72%	30	83%
	Total Realizadas % Findos	47	56%	28	54%	53	50%	36	41%
	Eficácia da Mediação	36%		39%		28%		17%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	6	55%	3	33%	6	75%	4	50%
	Sem mediação / Recusada	5	45%	6	67%	2	25%	4	50%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	2	67%	2	50%	5	56%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	1	33%	2	50%	4	44%	4	100%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	40	48%	28	54%	59	56%	31	36%
	Sem participação	44	52%	24	46%	47	44%	56	64%



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	2	100%	3	100%	2	100%	1	100%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%
	Com provimento	1	50%	2	67%	0	0%	1	33%
	Provimento parcial	0	0%	1	33%	0	0%	1	33%
	Improcedente	1	50%	0	0%	0	0%	1	33%



Julgado de Paz do Agrupamento de Proença-a-Nova, Sertã, Vila de Rei e outros

Data de instalação	03-04-2009
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Marta Nogueira (2009-presente)
Juíza de Paz Substituta	Dr.ª Joana Sampaio (2017-2018)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	131	1903
Findos	138	1863
Pendentes	40	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+13%	+6%	-15%	+1%	-7%	-7%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008						
2009	37	33	4	80%	12%	89%
2010	117	94	27	65%	29%	80%
2011	320	320	27	92%	8%	100%
2012	256	247	36	85%	15%	96%
2013	186	202	20	98%	10%	109%
2014	252	219	53	72%	24%	87%
2015	174	168	59	72%	35%	97%
2016	158	162	55	76%	34%	103%
2017	156	150	61	69%	41%	96%
2018	116	130	47	80%	36%	112%
2019	131	138	40	81%	29%	105%
Totais	1903	1863				

- ☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	0	1	0	0	0	4
2016	1	2	0	0	2	0
2017	1	1	0	0	1	3
2018	2	2	0	0	5	5
2019	8	6	0	0	1	1
Totais	18		3		14	

Julgado de Paz do Agrupamento de Proença-a-Nova

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	86	79	72	63	55	50	47
Média Efetiva	175	171	158	126	91	60	55

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	90	69%	71	61%	71	46%	108	68%
	Escrita	41	31%	45	39%	85	54%	50	32%
Por Valor da Ação	Até 750€	34	26%	24	21%	35	22%	48	30%
	750€ - 1.500€	22	17%	17	15%	30	19%	27	17%
	1.500€ - 3.000€	23	18%	31	27%	41	26%	31	20%
	3.000€ - 5.000€	18	14%	21	18%	16	10%	23	15%
	5.000€ - 7.500€	12	9%	10	9%	15	10%	11	7%
	7.500€ - 15.000€+	22	17%	13	11%	19	12%	18	11%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	29	22%	31	27%	50	32%	32	20%
	Art.º 9-1-b)	1	1%	0	0%	2	1%	3	2%
	Art.º 9-1-c)	4	3%	0	0%	1	1%	2	1%
	Art.º 9-1-d)	1	1%	2	2%	0	0%	3	2%
	Art.º 9-1-e)	25	19%	19	16%	28	18%	24	15%
	Art.º 9-1-f)	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	7	5%	8	7%	3	2%	10	6%
	Art.º 9-1-h)	7	5%	8	7%	5	3%	17	11%
	Art.º 9-1-i)	53	40%	46	40%	66	42%	65	41%
	Art.º 9-1-j)	2	2%	0	0%	0	0%	0	0%
Art.º 9-2	1	1%	2	2%	1	1%	2	1%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	81	62%	76	66%	103	66%	103	65%
	Condomínio	3	2%	0	0%	4	3%	2	1%
	Empresa	47	36%	40	34%	49	31%	53	34%
Demandados	Particular	93	71%	74	64%	95	61%	88	56%
	Condomínio	0	0%	0	0%	1	1%	3	2%
	Empresa	38	29%	42	36%	60	38%	67	42%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Particular vs.	Particular	63	78%	59	78%	65	63%	72	70%
	Condomínio	0	0%	0	0%	1	1%	2	2%
	Empresa	18	22%	17	22%	37	36%	29	28%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Condomínio vs.	Particular	2	67%	0	0%	4	100%	1	50%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	1	33%	0	0%	0	0%	1	50%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	28	60%	15	38%	26	53%	15	28%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	1	2%
	Empresa	19	40%	25	63%	23	47%	37	70%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Julgado de Paz do Agrupamento de Proença-a-Nova

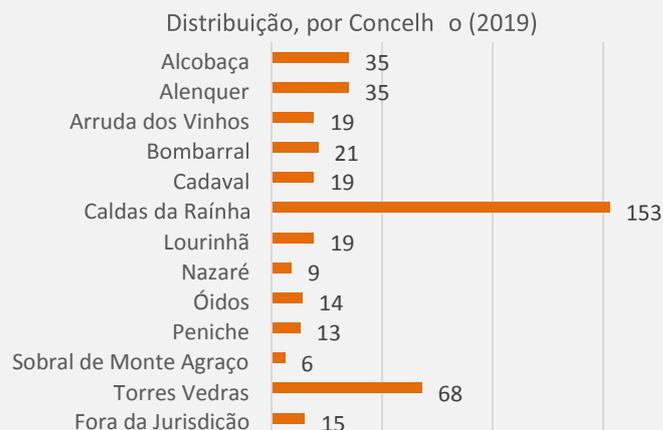
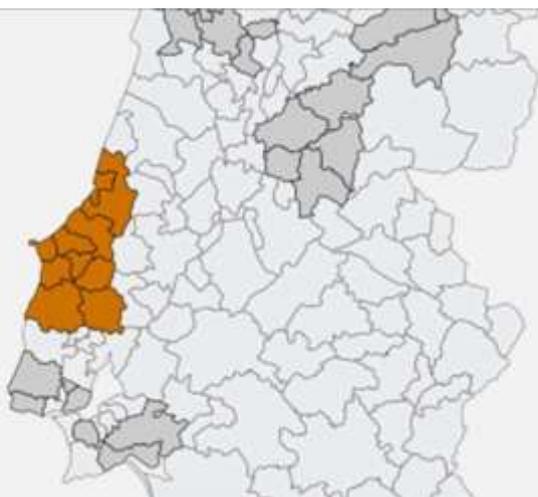
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	24	50%	24	62%	28	51%	33	52%
	Sentença com Revelia	24	50%	15	38%	27	49%	30	48%
	Total % Anual	48	35%	39	30%	55	37%	63	39%
Por Acordo	Conciliação	23	45%	26	38%	27	38%	17	25%
	Em Sede de Mediação	18	35%	30	44%	18	25%	39	57%
	Transação Extra Processual	10	20%	12	18%	27	38%	12	18%
Total % Anual	51	37%	68	52%	72	48%	68	42%	
Por outros Motivos	Remessa	1	3%	1	4%	0	0%	0	0%
	Inutilidade	23	59%	15	65%	20	87%	24	77%
	Absolvição	2	5%	1	4%	0	0%	0	0%
	Desistência	12	31%	6	26%	3	13%	7	23%
	Outros	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%
Total % Anual	39	28%	23	18%	23	15%	31	19%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	47	84%	41	85%	66	96%	36	73%
	Recusada (Demandado)	9	16%	6	13%	2	3%	9	18%
	Recusada (Pré-Mediação)	0	0%	1	2%	1	1%	4	8%
	Total Recusas % Findos	56	41%	48	37%	69	46%	49	30%
	Não Aplicável	7	16%	6	17%	4	8%	7	12%
	Não Realizada	37	84%	29	83%	45	92%	52	88%
	Total não Realizadas % Findos	100	72%	83	64%	118	79%	108	67%
Realizada, com acordo	18	47%	30	64%	18	56%	39	72%	
Realizada, sem acordo	20	53%	17	36%	14	44%	15	28%	
Total Realizadas % Findos	38	28%	47	36%	32	21%	54	33%	
Eficácia da Mediação		47%		64%		56%		72%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	6	26%	3	12%	3	11%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	17	74%	23	88%	24	89%	17	100%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	1	10%	3	25%	2	7%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	9	90%	9	75%	25	93%	12	100%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	58	42%	58	45%	80	53%	68	42%
	Sem participação	80	58%	72	55%	70	47%	94	58%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	3	38%	2	100%	1	100%	1	100%
	De Despacho	5	63%	0	0%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	0	0%	1	50%
	Provimento parcial	6	100%	0	0%	0	0%	1	50%
	Improcedente	0	0%	2	100%	1	100%	0	0%



Julgado de Paz da Comunidade Intermunicipal do Oeste

Data de instalação	21-04-2009 (Agrupamento de Óbidos) 01-06-2017 (Alargamento à C.I.M. Oeste)
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Luísa Saraiva (2018-presente) Dr.ª Sónia Pinheiro (2019-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Filomena Costa (2009 - Acumulação) Dr.ª Sandra Marques (2010 - Acumulação) Dr.ª Marta Nogueira (2010 - Acumulação) Dr. José João Brum (Auxiliar 2010) Dr.ª Ana Flausino (2010-2011 - Acumulação) Dr.ª Marta Nogueira (2011-2013 – Acumulação) Dr.ª Ascensão Arriaga (2013-2014 - Acumulação) Dr.ª Ana Flausino (2015 - Acumulação) Dr.ª Fernanda Carretas (2015-2017 – Acumulação) Dr.ª Carla Teixeira (Titular 2017-2018 - Exonerada) Dr.ª Cristina Eusébio (Titular 2017-2018 - Transferida) Dr.ª Luísa Saraiva (Auxiliar 2017) Dr.ª Elena Burgoa (Auxiliar 2018) Dr.ª Joana Sampaio (Titular 2018-2019 - Transferida)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	426	2481
Findos	406	2294
Pendentes	187	

Eficácia

Congestão

Resolução

Julgado de Paz da Comunidade Intermunicipal do Oeste

66
%

46
%

95
%

107

Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+13%	-4%	+12%	-12%	+7%	-17%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008						
2009	88	61	27	53%	44%	69%
2010	294	260	61	73%	23%	88%
2011	291	229	123	55%	54%	79%
2012	200	162	161	45%	99%	81%
2013	168	214	115	76%	54%	127%
2014	170	170	115	60%	68%	100%
2015	132	121	126	47%	104%	92%
2016	122	72	176	24%	244%	59%
2017	212	175	213	41%	122%	83%
2018	378	424	167	78%	39%	112%
2019	426	406	187	66%	46%	95%
Totais	2481	2294				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.



	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	0	0	0	0	0	1
2016	0	0	0	0	0	0
2017	2	0	0	0	0	0
2018	7	3	0	0	1	1
2019	3	2	0	0	4	0
Totais	14		1		6	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	191	200	196	160	141	128	115
Média Efetiva	150	210	464	476	264	197	221

- ☒ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☒ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz da Comunidade Intermunicipal do Oeste

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	121	28%	148	39%	65	31%	0	0%
	Escrita	305	72%	230	61%	147	69%	122	100%
Por Valor da Ação	Até 750€	143	34%	92	24%	66	31%	55	45%
	750€ - 1.500€	89	21%	101	27%	41	19%	21	17%
	1.500€ - 3.000€	77	18%	91	24%	37	17%	18	15%
	3.000€ - 5.000€	45	11%	33	9%	25	12%	6	5%
	5.000€ - 7.500€	22	5%	19	5%	12	6%	11	9%
	7.500€ - 15.000€+	50	12%	42	11%	31	15%	11	9%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	41	10%	56	15%	25	12%	34	28%
	Art.º 9-1-b)	2	0%	1	0%	6	3%	0	0%
	Art.º 9-1-c)	167	39%	157	42%	65	31%	21	17%
	Art.º 9-1-d)	17	4%	19	5%	4	2%	0	0%
	Art.º 9-1-e)	12	3%	4	1%	6	3%	0	0%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	4	2%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	25	6%	19	5%	13	6%	4	3%
	Art.º 9-1-h)	64	15%	67	18%	29	14%	22	18%
	Art.º 9-1-i)	83	19%	41	11%	56	26%	41	34%
	Art.º 9-1-j)	7	2%	4	1%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-2	8	2%	10	3%	3	1%	0	0%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	195	46%	185	49%	112	53%	36	30%
	Condomínio	157	37%	151	40%	65	31%	22	18%
	Empresa	74	17%	42	11%	35	17%	64	52%
Demandados	Particular	276	65%	252	67%	143	67%	77	63%
	Condomínio	4	1%	1	0%	2	1%	3	2%
	Empresa	119	28%	85	22%	56	26%	37	30%
	Seguradora	27	6%	40	11%	11	5%	5	4%
Particular vs.	Particular	104	53%	94	51%	64	57%	16	44%
	Condomínio	4	2%	1	1%	2	2%	2	6%
	Empresa	65	33%	53	29%	36	32%	13	36%
	Seguradora	22	11%	37	20%	10	9%	5	14%
Condomínio vs.	Particular	135	86%	136	90%	60	92%	16	73%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	1	5%
	Empresa	21	13%	15	10%	5	8%	5	23%
	Seguradora	1	1%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	37	50%	22	52%	19	54%	45	70%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	33	45%	17	40%	15	43%	19	30%
	Seguradora	4	5%	3	7%	1	3%	0	0%

Processos Findos

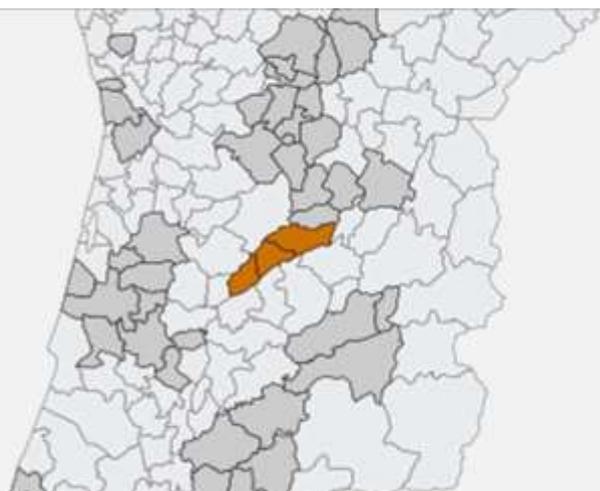
		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	86	69%	98	73%	32	53%	13	81%
	Sentença com Revelia	38	31%	36	27%	28	47%	3	19%
	Total % Anual	124	31%	134	32%	60	34%	16	22%
Por Acordo	Conciliação	43	30%	33	20%	13	19%	10	37%
	Em Sede de Mediação	80	56%	105	62%	42	60%	11	41%
	Transação Extra Processual	21	15%	31	18%	15	21%	6	22%
	Total % Anual	144	35%	169	40%	70	40%	27	38%
Por outros Motivos	Remessa	8	6%	5	4%	0	0%	0	0%
	Inutilidade	80	58%	70	58%	27	60%	19	66%
	Absolvição	11	8%	9	7%	6	13%	1	3%
	Desistência	37	27%	31	26%	12	27%	8	28%
	Outros	2	1%	6	5%	0	0%	1	3%
Total % Anual	138	34%	121	29%	45	26%	29	40%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	20	26%	20	22%	10	19%	5	28%
	Recusada (Demandado)	46	61%	55	60%	12	22%	3	17%
	Recusada (Pré-Mediação)	10	13%	16	18%	32	59%	10	56%
	Total Recusas % Findos	76	19%	91	21%	54	31%	18	25%
	Não Aplicável	41	29%	42	26%	14	26%	10	53%
	Não Realizada	101	71%	119	74%	40	74%	9	47%
	Total não Realizadas % Findos	218	54%	252	59%	108	62%	37	51%
	Realizada, com acordo	80	43%	105	61%	42	63%	11	31%
	Realizada, sem acordo	108	57%	67	39%	25	37%	24	69%
	Total Realizadas % Findos	188	46%	172	41%	67	38%	35	49%
Eficácia da Mediação		43%		61%		63%		31%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	15	35%	14	42%	4	31%	6	60%
	Sem mediação / Recusada	28	65%	19	58%	9	69%	4	40%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	4	19%	5	16%	2	13%	2	33%
	Sem mediação / Recusada	17	81%	26	84%	13	87%	4	67%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	184	45%	203	48%	83	47%	49	68%
	Sem participação	222	55%	221	52%	92	53%	23	32%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	3	100%	6	86%	2	100%	0	0%
	De Despacho	0	0%	1	14%	0	0%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Provimento parcial	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%
	Improcedente	1	50%	3	100%	0	0%	0	0%

Julgado de Paz da Comunidade Intermunicipal do Oeste



Julgado de Paz do Agrupamento de Carregal do Sal

Data de instalação	06-08-2009
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Elisa Flores (2009-presente)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	177	1651
Findos	155	1609
Pendentes	42	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+4%	-15%	+110%	-25%	+16%	-19%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008						
2009	7	4	3			
2010	97	93	7	89%	8%	96%
2011	159	155	11	91%	7%	97%
2012	156	155	12	92%	8%	99%
2013	171	167	16	89%	10%	98%
2014	182	156	42	70%	27%	86%
2015	234	222	54	77%	24%	95%
2016	119	146	27	100%	18%	123%
2017	178	173	32	82%	18%	97%
2018	171	183	20	96%	11%	107%
2019	177	155	42	71%	27%	88%
Totais	1651	1609				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	9	5	0	0	1	1
2016	4	5	0	0	1	1
2017	2	4	1	1	0	0
2018	0	0	0	0	4	1
2019	2	2	0	0	4	3
Totais	22		2		11	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	49	47	46	44	42	38	35



Média Efetiva	66	53	58	58	56	50	35
---------------	----	----	----	----	----	----	----

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz do Agrupamento de Carregal do Sal

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	53	30%	38	22%	58	33%	73	61%
	Escrita	124	70%	133	78%	120	67%	46	39%
Por Valor da Ação	Até 750€	48	27%	55	32%	56	31%	41	34%
	750€ - 1.500€	37	21%	37	22%	43	24%	31	26%
	1.500€ - 3.000€	45	25%	40	23%	40	22%	20	17%
	3.000€ - 5.000€	17	10%	9	5%	22	12%	10	8%
	5.000€ - 7.500€	15	8%	21	12%	12	7%	8	7%
	7.500€ - 15.000€+	15	8%	9	5%	5	3%	9	8%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	76	43%	86	50%	110	62%	40	34%
	Art.º 9-1-b)	3	2%	0	0%	2	1%	1	1%
	Art.º 9-1-c)	39	22%	33	19%	28	16%	36	30%
	Art.º 9-1-d)	3	2%	4	2%	1	1%	2	2%
	Art.º 9-1-e)	34	19%	25	15%	18	10%	20	17%
	Art.º 9-1-f)	2	1%	0	0%	0	0%	1	1%
	Art.º 9-1-g)	4	2%	3	2%	3	2%	3	3%
	Art.º 9-1-h)	9	5%	14	8%	8	4%	6	5%
	Art.º 9-1-i)	6	3%	5	3%	4	2%	5	4%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	1	1%	0	0%
	Art.º 9-2	1	1%	1	1%	3	2%	5	4%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	73	41%	65	38%	51	29%	50	42%
	Condomínio	39	22%	36	21%	26	15%	38	32%
	Empresa	65	37%	70	41%	101	57%	31	26%
Demandados	Particular	120	68%	128	75%	137	77%	95	80%
	Condomínio	1	1%	0	0%	2	1%	0	0%
	Empresa	52	29%	36	21%	37	21%	23	19%
	Seguradora	4	2%	7	4%	2	1%	1	1%
Particular vs.	Particular	60	82%	47	72%	39	76%	42	84%
	Condomínio	0	0%	0	0%	2	4%	0	0%
	Empresa	10	14%	11	17%	8	16%	7	14%
	Seguradora	3	4%	7	11%	2	4%	1	2%
Condomínio vs.	Particular	29	74%	32	89%	24	92%	37	97%
	Condomínio	1	3%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	9	23%	4	11%	2	8%	1	3%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	31	48%	49	70%	74	73%	16	52%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	33	51%	21	30%	27	27%	15	48%
	Seguradora	1	2%	0	0%	0	0%	0	0%



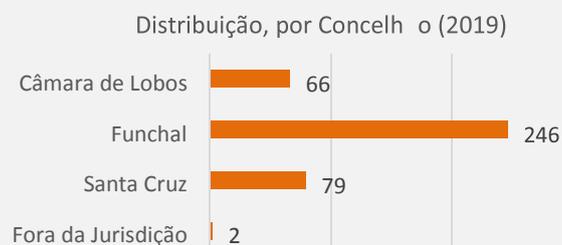
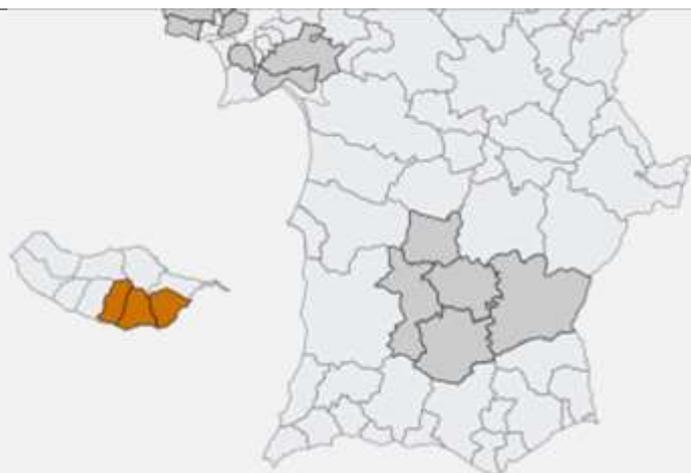
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	39	87%	32	63%	45	75%	37	93%
	Sentença com Revelia	6	13%	19	37%	15	25%	3	8%
	Total % Anual	45	29%	51	28%	60	35%	40	27%
Por Acordo	Conciliação	21	37%	25	36%	24	32%	22	39%
	Em Sede de Mediação	21	37%	16	23%	25	33%	22	39%
	Transação Extra Processual	15	26%	29	41%	27	36%	12	21%
	Total % Anual	57	37%	70	38%	76	44%	56	38%
Por outros Motivos	Remessa	10	19%	5	8%	5	14%	1	2%
	Inutilidade	16	30%	33	53%	25	68%	34	68%
	Absolvição	1	2%	2	3%	0	0%	0	0%
	Desistência	26	49%	22	35%	7	19%	15	30%
	Outros	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total % Anual	53	34%	62	34%	37	21%	50	34%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	37	64%	60	80%	56	80%	63	86%
	Recusada (Demandado)	18	31%	10	13%	14	20%	10	14%
	Recusada (Pré-Mediação)	3	5%	5	7%	0	0%	0	0%
	Total Recusas % Findos	58	37%	75	41%	70	40%	73	50%
	Não Aplicável	23	51%	22	31%	17	27%	12	26%
	Não Realizada	22	49%	50	69%	46	73%	35	74%
	Total não Realizadas % Findos	103	66%	147	80%	133	77%	120	82%
	Realizada, com acordo	21	40%	16	44%	25	63%	22	85%
	Realizada, sem acordo	31	60%	20	56%	15	38%	4	15%
	Total Realizadas % Findos	52	34%	36	20%	40	23%	26	18%
	Eficácia da Mediação	40%		44%		63%		85%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	6	29%	3	12%	3	13%	4	18%
	Sem mediação / Recusada	15	71%	22	88%	21	88%	18	82%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	5	33%	4	14%	7	26%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	10	67%	25	86%	20	74%	12	100%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	94	61%	130	71%	118	68%	83	57%
	Sem participação	61	39%	53	29%	55	32%	63	43%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	2	100%	0	0%	2	100%	3	75%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%
	Com provimento	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%
	Provimento parcial	1	50%	0	0%	1	25%	1	20%
	Improcedente	1	50%	0	0%	1	25%	4	80%



Julgado de Paz do Agrupamento do Funchal

Data de instalação	22-12-2009
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Daniela Cerqueira (2019-presente)
Juízes de Paz Anteriores	Dr.ª Margarida Simplicio (Titular 2009-2017 - Transferida) Dr.ª Luísa Soares (Titular 2017 - Transferida) Dr.ª Joana Sampaio (Titular 2018 - Transferida) Dr. Carlos Ferreira (Titular 2018-2019 – Transferido)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	393	4818
Findos	395	4574
Pendentes	244	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	-7%	+2%	-1%	+4%	-2%	+9%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008						
2009	1	0	1			
2010	217	177	41	69%	23%	82%
2011	536	413	164	59%	40%	77%
2012	794	810	148	86%	18%	102%
2013	637	647	138	83%	21%	102%
2014	566	500	204	65%	41%	88%
2015	536	531	209	71%	39%	99%
2016	392	438	163	79%	37%	112%
2017	322	275	210	52%	76%	85%
2018	424	388	246	58%	63%	92%
2019	393	395	244	62%	62%	101%
Totais	4818	4574				

- ☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	7	6	1	0	3	2
2016	4	5	2	3	1	2
2017	5	7	0	0	3	2
2018	5	6	2	2	0	2
2019	30	21	1	1	2	0
Totais	84		6		12	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
--	-------------	------	------	------	------	------	------

Julgado de Paz do Agrupamento do Funchal

Média Ponderada	118	106	100	94	83	77	75
Média Efetiva	246	173	170	170	113	87	87

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	59	15%	71	17%	49	15%	72	18%
	Escrita	334	85%	353	83%	273	85%	320	82%
Por Valor da Ação	Até 750€	43	11%	56	13%	67	21%	107	27%
	750€ - 1.500€	65	17%	74	17%	48	15%	74	19%
	1.500€ - 3.000€	130	33%	129	30%	84	26%	94	24%
	3.000€ - 5.000€	64	16%	73	17%	35	11%	44	11%
	5.000€ - 7.500€	34	9%	37	9%	37	11%	25	6%
	7.500€ - 15.000€+	57	15%	55	13%	51	16%	48	12%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	17	4%	18	4%	4	1%	14	4%
	Art.º 9-1-b)	3	1%	5	1%	6	2%	2	1%
	Art.º 9-1-c)	186	47%	219	52%	116	36%	160	41%
	Art.º 9-1-d)	6	2%	6	1%	6	2%	3	1%
	Art.º 9-1-e)	8	2%	5	1%	2	1%	5	1%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	1	0%	1	0%
	Art.º 9-1-g)	11	3%	8	2%	5	2%	10	3%
	Art.º 9-1-h)	51	13%	47	11%	69	21%	50	13%
	Art.º 9-1-i)	109	28%	113	27%	111	34%	146	37%
	Art.º 9-1-j)	1	0%	2	0%	0	0%	1	0%
Art.º 9-2	1	0%	1	0%	2	1%	0	0%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	128	33%	117	28%	121	38%	112	29%
	Condomínio	182	46%	212	50%	121	38%	148	38%
	Empresa	83	21%	95	22%	80	25%	132	34%
Demandados	Particular	248	63%	280	66%	179	56%	241	61%
	Condomínio	15	4%	12	3%	22	7%	26	7%
	Empresa	107	27%	119	28%	109	34%	117	30%
	Seguradora	23	6%	13	3%	12	4%	8	2%
Particular vs.	Particular	43	34%	48	41%	49	40%	42	38%
	Condomínio	10	8%	6	5%	8	7%	9	8%
	Empresa	56	44%	50	43%	54	45%	53	47%
	Seguradora	19	15%	13	11%	10	8%	8	7%
Condomínio vs.	Particular	168	92%	192	91%	105	87%	138	93%
	Condomínio	3	2%	2	1%	4	3%	0	0%
	Empresa	11	6%	18	8%	12	10%	10	7%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	37	45%	40	42%	25	31%	61	46%
	Condomínio	2	2%	4	4%	10	13%	17	13%
	Empresa	40	48%	51	54%	43	54%	54	41%
	Seguradora	4	5%	0	0%	2	3%	0	0%

Julgado de Paz do Agrupamento do Funchal

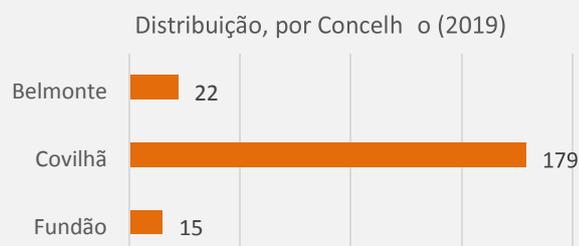
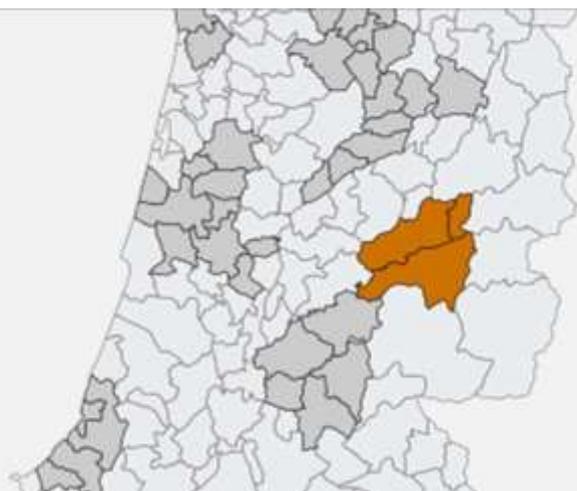
Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	67	61%	48	63%	54	74%	121	70%
	Sentença com Revelia	42	39%	28	37%	19	26%	53	30%
	Total % Anual	109	28%	76	20%	73	27%	174	40%
Por Acordo	Conciliação	38	23%	37	17%	19	16%	31	17%
	Em Sede de Mediação	108	65%	155	73%	91	75%	123	69%
	Transação Extra Processual	20	12%	21	10%	12	10%	24	13%
	Total % Anual	166	42%	213	55%	122	44%	178	41%
Por outros Motivos	Remessa	8	7%	6	6%	8	10%	8	9%
	Inutilidade	59	49%	42	42%	37	46%	28	33%
	Absolvição	17	14%	3	3%	3	4%	7	8%
	Desistência	33	28%	44	44%	30	38%	43	50%
	Outros	3	3%	4	4%	2	3%	0	0%
	Total % Anual	120	30%	99	26%	80	29%	86	20%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	16	39%	7	30%	1	20%	1	5%
	Recusada (Demandado)	18	44%	15	65%	2	40%	4	21%
	Recusada (Pré-Mediação)	7	17%	1	4%	2	40%	14	74%
	Total Recusas % Findos	41	10%	23	6%	5	2%	19	4%
	Não Aplicável	40	27%	24	15%	25	16%	113	42%
	Não Realizada	106	73%	141	85%	136	84%	154	58%
	Total não Realizadas % Findos	187	47%	188	48%	166	60%	286	65%
	Realizada, com acordo	108	52%	155	78%	91	83%	123	81%
	Realizada, sem acordo	100	48%	45	23%	18	17%	29	19%
	Total Realizadas % Findos	208	53%	200	52%	109	40%	152	35%
Eficácia da Mediação		52%		78%		83%		81%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	15	39%	16	43%	5	26%	10	32%
	Sem mediação / Recusada	23	61%	21	57%	14	74%	21	68%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	9	45%	4	19%	0	0%	1	4%
	Sem mediação / Recusada	11	55%	17	81%	12	100%	23	96%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	343	87%	322	83%	201	73%	307	70%
	Sem participação	52	13%	66	17%	74	27%	131	30%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	9	30%	4	80%	4	80%	4	100%
	De Despacho	21	70%	1	20%	1	20%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	19	90%	2	33%	0	0%	0	0%
	Com provimento	1	5%	1	17%	3	43%	0	0%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	1	14%	1	20%
	Improcedente	1	5%	3	50%	3	43%	4	80%



Julgado de Paz do Agrupamento de Belmonte

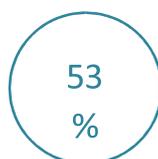
Data de instalação	13-09-2010
Juíza de Paz Titular	Dr. José João Brum (2010-presente)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	216	1612
Findos	206	1502
Pendentes	110	

Eficácia



Congestão



Resolução



Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+13%	-6%	+10%	-12%	+8%	-19%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008						
2009						
2010	43	23	20	37%	87%	53%
2011	193	180	33	80%	18%	93%
2012	113	125	21	93%	17%	111%
2013	194	171	44	72%	26%	88%
2014	138	143	39	81%	27%	104%
2015	146	143	42	76%	29%	98%
2016	174	122	94	46%	77%	70%
2017	204	171	127	52%	74%	84%
2018	191	218	100	75%	46%	114%
2019	216	206	110	63%	53%	95%
Totais	1612	1502				

- ☒ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☒ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☒ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	1	0	0	0	0	0
2016	4	2	0	0	0	0
2017	3	4	0	0	1	0
2018	1	1	0	0	0	0
2019	7	8	0	0	0	0
Totais	20		0		2	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
Média Ponderada	127	118	98	79	71	65	55
Média Efetiva	186	214	203	128	99	99	70



- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas

Julgado de Paz do Agrupamento de Belmonte

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	59	27%	41	21%	64	31%	71	41%
	Escrita	157	73%	150	79%	140	69%	103	59%
Por Valor da Ação	Até 750€	131	61%	122	64%	119	58%	99	57%
	750€ - 1.500€	37	17%	25	13%	38	19%	38	22%
	1.500€ - 3.000€	20	9%	21	11%	24	12%	24	14%
	3.000€ - 5.000€	11	5%	12	6%	12	6%	8	5%
	5.000€ - 7.500€	9	4%	5	3%	3	1%	3	2%
	7.500€ - 15.000€+	8	4%	6	3%	8	4%	2	1%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	9	4%	4	2%	7	3%	1	1%
	Art.º 9-1-b)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-c)	27	13%	14	7%	25	12%	37	21%
	Art.º 9-1-d)	2	1%	1	1%	2	1%	0	0%
	Art.º 9-1-e)	3	1%	3	2%	1	0%	0	0%
	Art.º 9-1-f)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	7	3%	3	2%	9	4%	13	7%
	Art.º 9-1-h)	8	4%	10	5%	11	5%	15	9%
	Art.º 9-1-i)	159	74%	156	82%	149	73%	108	62%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Art.º 9-2	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	50	23%	42	22%	68	33%	44	25%
	Condomínio	24	11%	15	8%	23	11%	37	21%
	Empresa	142	66%	134	70%	113	55%	93	53%
Demandados	Particular	150	69%	139	73%	153	75%	131	75%
	Condomínio	1	0%	1	1%	5	2%	2	1%
	Empresa	62	29%	44	23%	45	22%	40	23%
	Seguradora	3	1%	7	4%	1	0%	1	1%
Particular vs.	Particular	27	54%	20	48%	44	65%	0	0%
	Condomínio	1	2%	1	2%	3	4%	0	0%
	Empresa	20	40%	15	36%	20	29%	0	0%
	Seguradora	2	4%	6	14%	1	1%	0	0%
Condomínio vs.	Particular	21	88%	11	73%	20	87%	0	0%
	Condomínio	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Empresa	2	8%	3	20%	3	13%	0	0%
	Seguradora	1	4%	1	7%	0	0%	0	0%
Empresa vs.	Particular	102	72%	108	81%	89	79%	0	0%
	Condomínio	0	0%	0	0%	2	2%	0	0%
	Empresa	40	28%	26	19%	22	19%	0	0%
	Seguradora	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%



Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	44	42%	53	50%	37	49%	33	65%
	Sentença com Revelia	60	58%	52	50%	39	51%	18	35%
	Total % Anual	104	50%	105	48%	76	44%	51	42%
Por Acordo	Conciliação	11	26%	9	20%	16	37%	13	30%
	Em Sede de Mediação	18	43%	24	52%	21	49%	23	52%
	Transação Extra Processual	13	31%	13	28%	6	14%	8	18%
	Total % Anual	42	20%	46	21%	43	25%	44	36%
Por outros Motivos	Remessa	1	2%	1	1%	0	0%	0	0%
	Inutilidade	44	73%	47	70%	42	81%	23	85%
	Absolvição	3	5%	1	1%	1	2%	0	0%
	Desistência	11	18%	17	25%	9	17%	3	11%
	Outros	1	2%	1	1%	0	0%	1	4%
	Total % Anual	60	29%	67	31%	52	30%	27	22%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	11	50%	17	81%	25	83%	10	63%
	Recusada (Demandado)	7	32%	4	19%	5	17%	5	31%
	Recusada (Pré-Mediação)	4	18%	0	0%	0	0%	1	6%
	Total Recusas % Findos	22	11%	21	10%	30	18%	16	13%
	Não Aplicável	45	54%	50	55%	32	55%	16	53%
	Não Realizada	38	46%	41	45%	26	45%	14	47%
	Total não Realizadas % Findos	105	51%	112	51%	88	51%	46	38%
	Realizada, com acordo	18	18%	24	23%	21	25%	23	30%
	Realizada, sem acordo	83	82%	82	77%	62	75%	53	70%
	Total Realizadas % Findos	101	49%	106	49%	83	49%	76	62%
	Eficiência da Mediação	18%		23%		25%		30%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	7	64%	6	67%	9	56%	10	77%
	Sem mediação / Recusada	4	36%	3	33%	7	44%	3	23%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	5	38%	4	31%	1	17%	3	38%
	Sem mediação / Recusada	8	62%	9	69%	5	83%	5	63%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	142	69%	154	71%	114	67%	62	51%
	Sem participação	64	31%	64	29%	57	33%	60	49%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	7	100%	1	100%	2	67%	4	100%
	De Despacho	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	3	38%	0	0%	1	25%	0	0%
	Com provimento	3	38%	0	0%	0	0%	1	50%
	Provimento parcial	1	13%	1	100%	0	0%	1	50%
	Improcedente	1	13%	0	0%	3	75%	0	0%



Julgado de Paz de Cascais

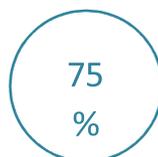
Data de instalação	25-10-2010
Juíza de Paz Titular	Dr.ª Ascensão Arriaga (Titular 2010-presente) Nomeação suspensa pelo período em que exerce funções de Inspetora do Conselho dos Julgados de Paz
Juízes de Paz Interinas	Dr.ª Luísa Saraiva (2018 - Transferida) Dr.ª Sónia Pinheiro (2018-2019 - Transferida) Dr.ª Elena Burgoa (2019-presente)

	2019	Desde a Instalação
Distribuídos	291	2796
Findos	263	2599
Pendentes	197	

Eficácia



Congestão



Resolução





Tramitação Processual

	Distribuídos	Findos	Pendentes	% Eficácia	% Congestão	% Resolução
Em 2019	+16%	+10%	+17%	-3%	+4%	-6%
2002						
2003						
2004						
2005						
2006						
2007						
2008						
2009						
2010	31	7	24			
2011	321	303	42	83%	14%	94%
2012	372	349	65	80%	19%	94%
2013	330	320	75	79%	23%	97%
2014	343	321	97	73%	30%	94%
2015	296	313	80	83%	26%	106%
2016	243	256	67	83%	26%	105%
2017	319	227	159	47%	70%	71%
2018	250	240	169	57%	70%	96%
2019	291	263	197	54%	75%	90%
Totais	2796	2599				

- ☐ Taxa de eficácia (%) – Rácio dos processos resolvidos, face ao conjunto dos processos novos e pendentes.
- ☐ Taxa de congestão (%) – Rácio dos processos pendentes face aos processos findos.
- ☐ Taxa de resolução (%) – Rácio dos processos findos, face aos novos processos que surgem.

	Recursos		Providências Cautelares		Remessas para Perícia	
	Interpostos	Findos	Requeridas	Findas	Enviadas	Recebidas
2015	10	8	0	0	1	0
2016	9	3	2	2	0	1
2017	7	10	0	0	0	0
2018	5	14	0	0	0	0
2019	7	1	1	0	0	0
Totais	55		3		1	

Médias de Resolução

	2019	2018	2017	2016	2015	2014	2013
--	-------------	------	------	------	------	------	------

Julgado de Paz de Cascais

Média Ponderada	101	87	77	72	68	62	55
Média Efetiva	221	180	117	96	95	83	63

- ☐ Ponderada – Média dos processos findos desde a Instalação.
- ☐ Efetiva – Média dos processos findos no ano indicado.



Ações Propostas



		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Apresentação	Oral	0	0%	0	0%	1	0%	2	1%
	Escrita	291	100%	250	100%	318	100%	241	99%
Por Valor da Ação	Até 750€	53	18%	46	18%	53	17%	36	15%
	750€ - 1.500€	54	19%	37	15%	54	17%	44	18%
	1.500€ - 3.000€	55	19%	51	20%	74	23%	61	25%
	3.000€ - 5.000€	37	13%	40	16%	52	16%	37	15%
	5.000€ - 7.500€	30	10%	26	10%	24	8%	21	9%
	7.500€ - 15.000€+	62	21%	50	20%	62	19%	44	18%
Por Enquadramento Legal do Pedido Quadro com detalhe dos Objetos das Ações Propostas em 2019 no Anexo deste Relatório.	Art.º 9-1-a)	7	2%	12	5%	3	1%	5	2%
	Art.º 9-1-b)	1	0%	0	0%	2	1%	1	0%
	Art.º 9-1-c)	90	31%	87	35%	149	47%	118	49%
	Art.º 9-1-d)	5	2%	0	0%	1	0%	1	0%
	Art.º 9-1-e)	0	0%	2	1%	0	0%	0	0%
	Art.º 9-1-f)	2	1%	0	0%	3	1%	0	0%
	Art.º 9-1-g)	15	5%	15	6%	16	5%	22	9%
	Art.º 9-1-h)	94	32%	57	23%	58	18%	62	26%
	Art.º 9-1-i)	73	25%	75	30%	87	27%	34	14%
	Art.º 9-1-j)	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Art.º 9-2	4	1%	2	1%	0	0%	0	0%	

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Demandantes	Particular	186	64%	143	57%	151	47%	111	46%
	Condomínio	69	24%	70	28%	130	41%	113	47%
	Empresa	36	12%	37	15%	38	12%	19	8%
Demandados	Particular	147	51%	124	50%	186	58%	138	57%
	Condomínio	19	7%	18	7%	21	7%	18	7%
	Empresa	97	33%	81	32%	80	25%	73	30%
	Seguradora	28	10%	27	11%	32	10%	14	6%
Particular vs.	Particular	70	38%	54	38%	54	36%	41	37%
	Condomínio	15	8%	13	9%	13	9%	9	8%
	Empresa	74	40%	55	38%	55	36%	49	44%
	Seguradora	27	15%	21	15%	29	19%	12	11%
Condomínio vs.	Particular	59	86%	59	84%	117	90%	91	81%
	Condomínio	3	4%	1	1%	1	1%	5	4%
	Empresa	7	10%	8	11%	11	8%	15	13%
	Seguradora	0	0%	2	3%	1	1%	2	2%
Empresa vs.	Particular	18	50%	11	30%	15	39%	6	32%
	Condomínio	1	3%	4	11%	7	18%	4	21%
	Empresa	16	44%	18	49%	14	37%	9	47%
	Seguradora	1	3%	4	11%	2	5%	0	0%

Julgado de Paz de Cascais

Processos Findos

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Por Julgamento	Sentença sem Revelia	75	78%	35	67%	30	86%	40	63%
	Sentença com Revelia	21	22%	17	33%	5	14%	23	37%
	Total % Anual	96	37%	52	22%	35	15%	63	25%
Por Acordo	Conciliação	40	37%	68	50%	53	44%	77	55%
	Em Sede de Mediação	53	49%	55	40%	53	44%	50	36%
	Transação Extra Processual	15	14%	14	10%	15	12%	13	9%
	Total % Anual	108	41%	137	57%	121	53%	140	55%
Por outros Motivos	Remessa	5	8%	0	0%	4	6%	4	8%
	Inutilidade	38	64%	23	45%	38	54%	27	51%
	Absolvição	0	0%	9	18%	3	4%	2	4%
	Desistência	16	27%	17	33%	25	35%	14	26%
	Outros	0	0%	2	4%	1	1%	6	11%
	Total % Anual	59	22%	51	21%	71	31%	53	21%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mediação no JP	Recusada (Demandante)	33	47%	47	59%	28	60%	39	61%
	Recusada (Demandado)	25	36%	26	33%	17	36%	21	33%
	Recusada (Pré-Mediação)	12	17%	7	9%	2	4%	4	6%
	Total Recusas % Findos	70	27%	80	33%	47	21%	64	25%
	Não Aplicável	29	43%	14	19%	21	22%	55	50%
	Não Realizada	39	57%	59	81%	75	78%	55	50%
	Total não Realizadas % Findos	138	52%	153	64%	143	63%	174	68%
	Realizada, com acordo	53	42%	55	63%	53	63%	50	61%
	Realizada, sem acordo	72	58%	32	37%	31	37%	32	39%
	Total Realizadas % Findos	125	48%	87	36%	84	37%	82	32%
	Eficácia da Mediação	42%		63%		63%		61%	
Findos por Conciliação	Mediado, sem acordo	19	48%	16	24%	15	28%	12	16%
	Sem mediação / Recusada	21	53%	52	76%	38	72%	65	84%
Findos por Transação	Mediado, sem acordo	3	20%	2	14%	2	13%	0	0%
	Sem mediação / Recusada	12	80%	12	86%	13	87%	13	100%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Mandatários	Com participação	157	60%	165	69%	141	62%	160	63%
	Sem participação	106	40%	75	31%	86	38%	96	38%

		2019	%	2018	%	2017	%	2016	%
Recursos Interpostos	De Sentença	7	100%	5	100%	7	100%	8	89%
	De Despacho	0	0%	0	0%	0	0%	1	11%
Decisões de Recurso	Recusa Liminar	0	0%	0	0%	2	20%	0	0%
	Com provimento	0	0%	2	14%	0	0%	1	33%
	Provimento parcial	0	0%	0	0%	1	10%	0	0%
	Improcedente	1	100%	12	86%	7	70%	2	67%

ANEXOS

Índice de Anexos

Estágios nos Julgados de Paz	128
Detalhe dos Objetos das Ações Propostas	129
Adicional Disciplinar	
137	Reclamações
.....	137
Inquéritos	138



Estágios nos Julgados de Paz

	2016	2017	2018	2019
IP Lisboa	10	12	12	12
IP Ag. Oliveira do Bairro				
IP Seixal	1	2	2	2
IP Vila Nova de Gaia	13	3	2	8
IP Miranda do Corvo	3			1
IP Terras de Bouro				
IP Vila Nova de Poiares	4			1
IP Ag. Tarouca		1		
IP Ag. Sta. M. Penaguião				
IP Ag. Cantanhede	4		1	
IP Porto	8	9	4	15
IP Ag. Aguiar da Beira	1			
IP Trofa	2	1	3	2
IP Sintra	4	4	4	2
IP Coimbra			1	1
IP Sta. Maria da Feira	1		2	2
IP Odivelas	1	6	3	2
IP Palmela e Setúbal	2			1
IP Ag. Castro Verde			1	
IP Ag. Vila de Rei				
IP C.I.M. Oeste			2	1



IP Ag. Carregal do Sal	2	3		
IP Ag. Funchal		3	1	
IP Ag. Belmonte				
IP Cascais	4	3	3	4
Totais	58	43	49	55

Detalh e dos O bj etos das Ações Propostas

Art.º 9-1

“a) Ações que se destinem a efetivar o cumprimento de obrigações, com exceção das que tenham por objeto o cumprimento de obrigação pecuniária e digam respeito a um contrato de adesão.” (ver Parte 1/5)

- 9-1-a1 - Pagamento
- 9-1-a2 - Outro tipo de obrigação

“b) Ações de entrega de coisas móveis.” (ver Parte 1/5)

- 9-1-b

“c) Ações resultantes de direitos e deveres de condóminos, sempre que a respetiva assembleia não tenha deliberado sobre a obrigatoriedade de compromisso arbitral para a resolução de litígios entre condóminos ou entre condóminos e o administrador.” (ver Parte 1/5)

- 9-1-c1 - Pagamento de quotas ordinárias
- 9-1-c2 - Pagamento de quotas extraordinárias
- 9-1-c3 - Indemnização por danos
- 9-1-c4 - Obrigação de realização e obras
- 9-1-c5 - Outros casos

“d) Ações de resolução de litígios entre proprietários de prédios relativos a passagem forçada momentânea, escoamento natural de águas, obras defensivas das águas, comunhão de valas, regueiras e valados, sebes vivas; abertura de janelas, portas, varandas e obras semelhantes; estilicídio, plantação de árvores e arbustos, paredes e muros divisórios.” (ver Parte 2/5)

- 9-1-d1 - Passagem forçada momentânea
- 9-1-d2 - Escoamento natural de águas
- 9-1-d3 - Obras defensivas das águas
- 9-1-d4 - Comunhão de valas, regueiras e valados e sebes vivas
- 9-1-d5 - Abertura de janelas, portas, varandas e obras semelhantes
- 9-1-d6 - Estilicídio, plantação de árvores e arbustos



- 9-1-d7 - Paredes e muros divisórios

“e) Ações de reivindicação, possessórias, usucapião, acessão e divisão de coisa comum.” (ver Parte 3/5)

- 9-1-e1 - Entrega de coisa imóvel
- 9-1-e2 - Reconhecimento de posse
- 9-1-e3 - Reconhecimento de usucapião
- 9-1-e4 - Reconhecimento de acessão
- 9-1-e5 - Divisão de coisa comum

“f) Ações que respeitem ao direito de uso e administração da compropriedade, da superfície, do usufruto, de uso e habitação e ao direito real de habitação periódica.” (ver Parte 3/5)

- 9-1-f1 - U so e administração da compropriedade
- 9-1-f2 - Reconhecimento ou extinção de direito de superfície
- 9-1-f3 - Reconhecimento ou extinção de usufruto
- 9-1-f4 - Reconhecimento ou extinção de direito de uso e habitação
- 9-1-f5 - Reconhecimento ou extinção de direito real de habitação periódica

“g) Ações que digam respeito ao arrendamento urbano, exceto as ações de despejo.” (ver Parte 4/5)

- 9-1-g1 - Pagamento de rendas
- 9-1-g2 - Realização de obras
- 9-1-g3 - Outros casos

“h) Ações que respeitem à responsabilidade civil contratual e extracontratual.” (ver Parte 4/5)

- 9-1-h1 - Indemnização por acidente de viação, baseada em facto ilícito
- 9-1-h2 - Indemnização por acidente de viação, baseada no risco
- 9-1-h3 - Rescisão no âmbito do direito do consumidor
- 9-1-h4 - Indemnização no âmbito do direito do consumidor
- 9-1-h5 - Outros casos

“i) Ações que respeitem a incumprimento contratual, exceto contrato de trabalho e arrendamento rural.” (ver Parte 5/5)

- 9-1-i1 - Compra e venda
- 9-1-i2 - Prestação de serviços
- 9-1-i3 - Outros casos

“j) Ações que respeitem à garantia geral das obrigações.” (ver Parte 5/5)

- 9-1-j

Art.º 9-2

“Os julgados de paz são também competentes para apreciar os pedidos de indemnização cível, quando não haja sido apresentada participação criminal ou após desistência da mesma, emergentes de Ofensas corporais simples, Ofensa à integridade física por



negligência, Difamação, Injúrias, Furto simples, Dano simples, Alteração de marcos e Burla para obtenção de alimentos, bebidas ou serviços.” (ver Parte 5/5)

- 9-2-a - Ofensas corporais simples
- 9-2-b - Ofensa à integridade física por negligência
- 9-2-c - Difamação
- 9-2-d - Injúrias
- 9-2-e - Furto simples
- 9-2-f - Dano simples
- 9-2-g - Alteração de marcos
- 9-2-h - Burla para obtenção de alimentos, bebidas ou serviços.

O bjetos das Ações Propostas em 2019 [1/5] - Alíneas a), b) e c)

	9-1-a1	9-1-a2	9-1-b	9-1-c1	9-1-c2	9-1-c3	9-1-c4	9-1-c5
P Lisboa	12	5	0	210	3	13	14	151
P Ag. Oliveira do Bairro	76	3	1	8	2	0	2	4
P Seixal	5	2	0	137	3	2	1	7
P Vila Nova de Gaia	6	0	0	262	1	1	2	2
P Miranda do Corvo	48	1	0	2	0	0	0	1
P Terras de Bouro	0	0	0	0	0	0	0	0
P Vila Nova de Poiares	21	0	0	1	0	0	0	0
P Ag. Tarouca	39	3	0	2	4	0	1	1
P Ag. Sta. M. Penaguião	19	1	0	45	0	0	2	2
P Ag. Cantanhede	173	1	3	1	0	0	0	1
P Porto	20	3	1	266	0	2	8	28
P Ag. Aguiar da Beira	43	0	0	0	0	0	0	0
P Trofa	182	14	0	5	0	2	0	9
P Sintra	10	1	3	282	6	4	8	20
P Coimbra	18	2	3	14	3	2	4	14
P Sta. Maria da Feira	81	0	0	19	0	0	4	0

Anexos



P Odivelas	11	0	1	64	1	3	4	28
P Palmela e Setúbal	2	1	0	283	3	5	8	4
P Ag. Castro Verde	21	0	0	11	0	0	0	2
P Ag. Vila de Rei	28	1	1	0	0	2	0	2
P C.I.M. Oeste	38	3	2	153	1	0	2	11
P Ag. Carregal do Sal	75	1	3	37	0	0	0	2
P Ag. Funchal	15	2	3	170	3	3	0	10
P Ag. Belmonte	8	1	0	23	0	0	1	3
P Cascais	5	2	1	57	1	6	4	22
Totais	956	47	22	2052	31	45	65	324
% Distribuídos	12,18%	0,60%	0,28%	26,14%	0,39%	0,57%	0,83%	4,13%

Objetos das Ações Propostas em 2019 [2/5] - Alínea d)

	9-1-d1	9-1-d2	9-1-d3	9-1-d4	9-1-d5	9-1-d6	9-1-d7
IP Lisboa	0	0	0	0	0	0	0
IP Ag. Oliveira do Bairro	1	0	1	1	0	0	0
IP Seixal	0	0	0	0	0	0	0
IP Vila Nova de Gaia	3	0	0	0	0	0	5
IP Miranda do Corvo	0	0	0	0	0	0	0
IP Terras de Bouro	3	1	2	0	1	3	0
IP Vila Nova de Poiares	0	0	0	0	0	0	0
IP Ag. Tarouca	0	2	0	0	0	0	1
IP Ag. Sta. M. Penaguião	0	2	1	0	0	1	2
IP Ag. Cantanhede	1	0	0	0	1	0	1

Anexos



IP Porto	0	0	0	0	0	0	0
IP Ag. Aguiar da Beira	1	0	0	0	0	0	0
IP Trofa	0	0	1	1	0	0	0
IP Sintra	0	1	0	0	1	0	0
IP Coimbra	0	0	0	0	0	1	2
IP Sta. Maria da Feira	0	1	0	0	0	3	1
IP Odivelas	0	0	0	0	0	0	0
IP Palmela e Setúbal	0	0	0	0	0	0	0
IP Ag. Castro Verde	0	0	0	0	0	0	0
IP Ag. Vila de Rei	0	0	0	0	0	1	0
IP C.I.M. Oeste	9	0	0	2	1	0	5
IP Ag. Carregal do Sal	0	0	0	0	0	0	3
IP Ag. Funchal	0	0	2	0	0	1	3
IP Ag. Belmonte	0	1	0	0	0	0	1
IP Cascais	1	1	0	0	1	1	1
Totais	19	9	7	4	5	11	25
% Distribuídos	0,24%	0,11%	0,09%	0,05%	0,06%	0,14%	0,32%

O bjetos das Ações Propostas em 2019 [3/5] - Alíneas e) e f)



	9-1-e1	9-1-e2	9-1-e3	9-1-e4	9-1-e5	9-1-f1	9-1-f2	9-1-f3	9-1-f4	9-1-f5
JP Lisboa	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
JP Ag. Oliveira do Bairro	2	0	6	0	3	0	0	0	0	0
JP Seixal	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
JP Vila Nova de Gaia	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Miranda do Corvo	0	3	0	0	6	0	0	0	0	0
JP Terras de Bouro	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0
JP Vila Nova de Poiares	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0
JP Ag. Tarouca	0	9	3	0	0	0	0	0	0	0
JP Ag. Sta. M. Penaguião	3	1	138	0	1	3	0	0	0	0
JP Ag. Cantanhede	1	3	41	1	2	0	0	0	0	0
JP Porto	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0
JP Ag. Aguiar da Beira	0	0	15	0	0	0	0	0	0	0
JP Trofa	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
JP Sintra	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
JP Coimbra	0	4	0	0	3	1	0	0	0	0
JP Sta. Maria da Feira	6	1	2	0	1	0	0	0	0	0
JP Odivelas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Palmela e Setúbal	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1
JP Ag. Castro Verde	2	1	6	0	0	0	0	0	0	0
JP Ag. Vila de Rei	0	25	0	0	0	1	0	0	0	0
JP C.I.M. Oeste	2	1	9	0	0	0	0	0	0	0
JP Ag. Carregal do Sal	1	4	24	0	5	1	0	0	1	0
JP Ag. Funchal	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Ag. Belmonte	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Cascais	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Totais	31	62	251	1	24	10	0	0	2	4
% Distribuídos	0,39%	0,79%	3,20%	0,01%	0,31%	0,13%	0,00%	0,00%	0,03%	0,05%

O bjetos das Ações Propostas em 2019 [4/5] - Alíneas g) e h)

	9-1-g1	9-1-g2	9-1-g3	9-1-h1	9-1-h2	9-1-h3	9-1-h4	9-1-h5
JP Lisboa	15	2	10	58	36	9	98	570

Anexos



P Ag. Oliveira do Bairro	23	0	0	14	1	0	4	13
P Seixal	9	3	7	2	17	1	1	45
P Vila Nova de Gaia	30	0	1	78	0	0	0	14
P Miranda do Corvo	3	0	0	1	0	0	1	7
P Terras de Bouro	0	0	0	0	0	0	0	2
P Vila Nova de Poiares	0	0	0	3	0	0	0	4
P Ag. Tarouca	2	0	0	0	0	0	0	20
P Ag. Sta. M. Penaguião	6	0	0	12	0	0	4	6
P Ag. Cantanhede	14	1	0	0	13	0	4	20
P Porto	6	3	5	20	20	12	11	118
P Ag. Aguiar da Beira	2	0	0	1	1	0	2	4
P Trofa	11	0	3	1	2	1	0	18
P Sintra	25	1	1	19	6	2	5	44
P Coimbra	17	0	6	25	0	0	7	18
P Sta. Maria da Feira	0	1	0	40	1	8	10	16
P Odivelas	11	2	3	1	9	0	3	73
P Palmela e Setúbal	14	1	3	5	13	1	0	13
P Ag. Castro Verde	1	0	0	5	0	5	1	12
P Ag. Vila de Rei	6	0	1	1	1	0	1	4
P C.I.M. Oeste	24	0	1	18	0	2	7	37
P Ag. Carregal do Sal	4	0	0	0	1	0	2	6
P Ag. Funchal	4	0	7	6	7	1	15	22
P Ag. Belmonte	5	0	2	1	2	1	2	2
P Cascais	8	1	6	12	14	4	9	55



Totais	240	15	56	323	144	47	187	1143
% Distribuídos	3,06%	0,19%	0,71%	4,12%	1,83%	0,60%	2,38%	14,56%

O bjetos das Ações Propostas em 2019 [5/5] - Alíneas i), j) e Art.º 9-2

	9-1-i1	9-1-i2	9-1-i3	9-1-j	9-2-a	9-2-b	9-2-c	9-2-d	9-2-e	9-2-f	9-2-g	9-2-h
JP Lisboa	12	42	36	0	1	0	0	0	0	0	1	3
JP Ag. Oliveira do Bairro	14	8	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Seixal	8	9	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Vila Nova de Gaia	122	13	7	0	0	0	7	1	0	3	0	0
JP Miranda do Corvo	1	144	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
JP Terras de Bouro	2	4	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0
JP Vila Nova de Poiares	3	14	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Ag. Tarouca	1	0	6	0	0	0	0	0	1	0	0	0
JP Ag. Sta. M. Penaguião	27	16	7	6	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Ag. Cantanhede	15	9	4	1	0	0	0	3	0	1	0	0
JP Porto	14	27	21	10	0	0	0	0	0	1	0	0
JP Ag. Aguiar da Beira	23	35	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Trofa	0	1	2	0	1	0	0	3	0	0	1	0
JP Sintra	49	88	33	37	0	0	3	1	0	0	0	1
JP Coimbra	46	77	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Sta. Maria da Feira	4	9	17	0	0	0	2	1	0	0	0	0
JP Odivelas	1	5	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0
JP Palmela e Setúbal	24	20	7	4	0	0	0	0	0	0	2	1
JP Ag. Castro Verde	3	5	6	0	1	0	1	2	0	0	0	0
JP Ag. Vila de Rei	27	25	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0
JP C.I.M. Oeste	37	28	18	7	0	0	0	0	0	8	0	0
JP Ag. Carregal do Sal	0	2	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0
JP Ag. Funchal	38	59	12	1	1	0	0	0	0	0	0	0
JP Ag. Belmonte	39	118	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0
JP Cascais	12	40	21	0	0	0	2	1	1	0	0	0
Totais	522	798	232	74	4	0	17	15	2	14	4	5
% Distribuídos	6,65%	10,17%	2,96%	0,94%	0,05%	0,00%	0,22%	0,19%	0,03%	0,18%	0,05%	0,06%

Anexos



[Página em branco]



Adicional Disciplinar

	2016	2017	2018	2019
Reclamações Entradas	28	42	43	29
Inquéritos	4	10	3	6
Processos Disciplinares	1	1		

Reclamações

Pendentes de 2018 (Total: 14)

Nº Reclamação	Estado atual	Intervenção do Inspetor?	Chamada de Atenção?	Processo Disciplinar?	Duração (dias)
25/2018	A decorrer				
28/2018	Arquivada	Não	Sim	Não	187
31/2018	Arquivada	Sim	Não	Não	141
32/2018	Arquivada	Sim	Não	Não	132
34/2018	Arquivada	Não	Sim	Não	148
35/2018	Arquivada	Não	Não	Não	119
36/2018	Arquivada	Não	Não	Não	78
37/2018	Arquivada	Não	Não	Não	120
38/2018	Arquivada	Não	Não	Não	56
40/2018	Arquivada	Não	Não	Não	68
41/2018	Arquivada	Não	Não	Não	45
42/2018	Arquivada	Sim	Sim	Não	127
43/2018	Arquivada	Não	Não	Não	65
44/2018	Arquivada	Não	Não	Não	118

Entradas em 2019 (Total: 29)

Nº Reclamação	Estado atual	Intervenção do Inspetor?	Chamada de Atenção?	Processo Disciplinar?	Duração
1/2019	Arquivada	Não	Não	Não	56
2/2019	Arquivada	Não	Não	Não	31
3/2019	Arquivada	Não	Não	Não	34
4/2019	Arquivada	Não	Não	Não	26
5/2019	Arquivada	Não	Não	Não	56
6/2019	Arquivada	Não	Não	Não	28
7/2019	Arquivada	Não	Não	Não	43
8/2019	Arquivada	Não	Não	Não	57
9/2019	Arquivada	Não	Não	Não	52



Nº Reclamação	Estado atual	Intervenção do Inspetor?	Chamada de Atenção?	Processo Disciplinar?	Duração
10/2019	Arquivada	Sim	Não	Não	64
11/2019	Arquivada	Não	Não	Não	34
12/2019	Arquivada	Não	Não	Não	43
13/2019	Arquivada	Não	Não	Não	42
14/2019	Arquivada	Não	Não	Não	7
15/2019	Arquivada	Não	Não	Não	69
16/2019	Arquivada	Não	Não	Não	48
17/2019	Arquivada	Não	Não	Não	45
18/2019	Arquivada	Não	Não	Não	102
19/2019	Arquivada	Não	Não	Não	23
20/2019	Arquivada	Não	Não	Não	86
21/2019	Arquivada	Não	Não	Não	54
22/2019	Arquivada	Não	Não	Não	37
23/2019	Arquivada	Não	Não	Não	7
24/2019	Arquivada	Não	Não	Não	1
25/2019	Arquivada	Não	Não	Não	30
26/2019	Arquivada	Não	Não	Não	14
27/2019	Arquivada	Não	Não	Não	6
28/2019	Arquivada	Não	Não	Não	76
29/2019	Arquivada	Não	Não	Não	18

Inquéritos

Pendentes de 2018

Nº	Estado atual	Origem	Chamada de Atenção?	Processo Disciplinar?	Duração (dias)
3/2018	Arquivado	Reclamação	Sim	Não	71

Instaurados em 2019

Nº	Estado atual	Origem	Chamada de Atenção?	Processo Disciplinar?	Duração (dias)
1/2019	Arquivado	Despacho	Não	Não	242
2/2019	Arquivado	Processos	Sim	Não	55
3/2019	Arquivado	Despacho	Não	Não	54
4/2019	Arquivado	Reclamação	Não	Não	53
5/2019	Arquivado	Despacho	Não	Não	114
6/2019	Arquivado	Outro	Sim	Não	63

Anexos



ÍNDICE

Nota introdutória	I
Quadros Comparativos	1
Dados Globais	23
Dados por Julgado de Paz	27
Lisboa	27
Agrupamento de Oliveira do Bairro	31
Seixal	35
Vila Nova de Gaia	39
Miranda do Corvo	43
Terras de Bouro	47
Vila Nova de Poiares	51
Agrupamento de Tarouca	55
Agrupamento de Santa Marta de Penaguião	59
Agrupamento de Cantanhede, Montemor-o-Velho e Mira	63
Porto	67
Agrupamento de Aguiar da Beira, Trancoso e V.N. de Paiva	71
Trofa	75
Sintra	79
Coimbra	83
Santa Maria da Feira	87

Odivelas	91
Palmela e Setúbal	95
Agrupamento de Aljustrel e Castro Verde	99
Agrupamento de Proença-a-Nova, Sertã e Vila de Rei	103
Agrupamento da C.I.M. do Oeste	107
Agrupamento de Carregal do Sal	111

Índice

Agrupamento de Funchal	115
Agrupamento de Belmonte	119
Cascais	123
Anexos	127
Estágios nos Julgados de Paz	128
Detalhe dos Objetos das Ações Propostas	129
Adicional Disciplinar	137
Índice	139

