



Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

ATA NÚMERO 15/XV/ 1.ª

Aos 21 dias do mês de setembro de 2022, pelas 10:00 horas, reuniu a Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto, na Sala 3 do Palácio de S. Bento, na presença dos Senhores Deputados constantes da folha de presenças que faz parte integrante desta ata, com a seguinte Ordem do Dia:

I PARTE

1. Audição dos peticionários da [Petição n.º 38/XV/1.ª](#) - Pela defesa do património arqueológico nos claustros da Sé Patriarcal de Lisboa.
2. Audição dos peticionários da [Petição n.º 45/XV/1.ª](#) - Pela reposição da decoração interior oitocentista do Museu Romântico da Quinta da Macieirinha no Porto.

II PARTE

1. Informações.
2. Apreciação e votação da ata da reunião de dia 14 de setembro de 2022.
3. [Projeto de Lei n.º 285/XV/1.ª](#) (IL)- Elimina a contribuição para o audiovisual, baixando a fatura da eletricidade dos portugueses

Deputado relator: (PS)

4. Apreciação e votação conjunta:
 - [Projeto de voto n.º 126/XV/1.ª](#) (CH) — De congratulação pela vitória portuguesa no Campeonato do Mundo de Equitação de Trabalho;
 - [Projeto de voto n.º 149/XV/1.ª](#) (PSD) – De congratulação pela vitória portuguesa no Campeonato do Mundo de Equitação de Trabalho.

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

5. Apreciação e votação do [Projeto de voto n.º 127/XV/1.ª](#) (CH) — De saudação pela sagração como Campeã Mundial de Futsal Universitário da Seleção Portuguesa de Futsal Feminino Sub-21.
6. Apreciação e votação conjunta:
 - [Projeto de voto n.º 137/XV/1.ª](#) (PS) - De congratulação a Pedro Pichardo pela conquista do título de Campeão do Mundo de Triplo Salto, nos Mundiais de Eugene, nos Estados Unidos da América.
 - [Projeto de voto n.º 139/XV/1.ª](#) (PSD) - De congratulação ao atleta português Pedro Pichardo pela conquista do título de Campeão Europeu de Triplo Salto ao ar livre em Munique e de Campeão do Mundo de Triplo Salto, nos Mundiais de Eugene, nos Estados Unidos da América.
7. Apreciação e votação do [projeto de voto n.º 140/XV/1.ª](#) (CH) - De congratulação aos atletas portugueses medalhados nos Europeus Multidesportos de 2022.
8. Apreciação e votação do [projeto de voto n.º 141/XV/1.ª](#) (CH) - De congratulação aos nadadores medalhados nos Europeus de Natação de Roma.
9. Apreciação e votação do [projeto de voto n.º 142/XV/1.ª](#) (CH) - De congratulação aos judocas portugueses na Taça da Europa de Seniores 'K. Kobayashi Cup' 2022.
10. Apreciação e votação conjunta:
 - [Projeto de voto n.º 145/XV/1.ª](#) (PSD) - De congratulação ao atleta Diogo Ribeiro pela conquista de três títulos de campeão no Campeonato do Mundo de Natação em juniores;
 - [Projeto de voto n.º 146/XV/1.ª](#) (CH) - De congratulação ao nadador Diogo Ribeiro pela conquista de 3 medalhas de ouro no Campeonato do Mundo de Natação em juniores
11. Apreciação e votação do [Projeto de voto n.º 151/XV/1.ª](#) (PS) - De saudação pela celebração do 175.º aniversário da Sociedade Musical Estrela da Beira.

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

12. Baixa dos seguintes projetos de votos:

- [Projeto de voto n.º 155/XV/1.ª](#) (PS) - De pesar pelo falecimento de Fernando Chalana;
- [Projeto de voto n.º 131/XV/1.ª](#) (CH) - De pesar pelo falecimento do futebolista Fernando Chalana

13. Outros assuntos.

I PARTE

1. Audição dos peticionários da [Petição n.º 38/XV/1.ª](#) - Pela defesa do património arqueológico nos claustros da Sé Patriarcal de Lisboa.

Dando início à reunião, o Senhor Presidente da Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto, Deputado Luís Graça, começou por explicar que o tema da petição já era do conhecimento dos Senhores Deputados uma vez que a Comissão tinha concedido, recentemente, uma audiência ao *Movimento Cívico Preservação do património arqueológico da Sé Catedral de Lisboa*, representado pelos mesmos arqueólogos que agora representavam os peticionários da Petição n.º 38/XV/1.ª.

De seguida, cumprimentou os peticionários presentes, Jacinta Bugalhão, Regis Barbosa e Cláudia Costa, explicou a grelha de tempos e deu-lhes a palavra para a intervenção inicial.

Os peticionários começaram por explicar que a petição em questão havida sido lançada em 2020, motivada pela denúncia pública que dava conta que as estruturas islâmicas descobertas em 2018 e interpretadas pelos especialistas como correspondentes às ruínas da mesquita “aljama” de Lisboa seriam destruídas com o início das obras na Sé de Lisboa. Informaram também que o conhecimento público desta situação conduziu a um grande movimento cívico, nomeadamente das academias, para evitar que as estruturas fossem destruídas.

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

Esclareceram também que o texto da petição alude à preservação integral das estruturas islâmicas, mas no decurso da obra foram sendo identificadas novas estruturas de outras épocas, nomeadamente romanas. Com a pressão mediática realizada, o projeto acabou por ser revisto em 2021, mas consideram que a sua revisão se centrou em pequenos pormenores, sem respeitar o conjunto integral das estruturas islâmicas, colidindo com as outras estruturas, muitas entretendo destruídas com o decurso da obra e mantendo a construção do piso -1 sem uma função museológica definida, com o argumento de que era o garante estrutural do claustro do século XIII da Sé de Lisboa. Argumentaram que a sua experiência enquanto arqueólogos lhes permite saber que a solução estrutural do piso -1 não é a única e, por isso, pediram um parecer a uma empresa independente de engenharia (A2P CONSULT - Estudos e Projectos, Lda) que já visitou a obra e tem na sua posse o projeto de arquitetura e de estruturas, estando previsto que o parecer possa estar concluído nas próximas semanas. Deram nota de alguns dos atentados ao património sofridos no decurso da obra, nomeadamente com a abertura da porta no claustro da Sé para a Rua das Cruzes, a construção de uma rampa em betão armado junto à cisterna dionísia e a destruição de várias estruturas do período romano.

Em relação ao piso -1 (e mesmo sem o parecer da «A2P CONSULT - Estudos e Projectos, Lda») afirmaram terem já a confirmação de que esse piso não tem uma função estrutural, sendo uma opção do projeto que apenas implica a destruição de grande parte dos vestígios islâmicos.

Os peticionários alegaram que desde que foram recebidos pela Comissão, em julho de 2022, já foram levadas a cabo muitas destruições e que a Direção Geral do Património Cultural (DGPC) só entregou o projeto ao *Movimento Cívico* 34 dias úteis após ter sido solicitado e que a visita ao local só foi efetuada 37 dias úteis após o pedido. Afirmaram que o projeto ainda não tinha sido alterado, continuando a ameaçar a preservação do património arqueológico. Nesse sentido, reivindicam o abandono da construção do piso -1 e a recuperação e valorização do património que ainda existe.

Pediram uma intervenção urgente da Comissão, uma vez que se está a entrar numa fase do não retorno, que visite a obra. Aquando for feita essa visita solicitam que a



Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

Comissão informe o *Movimento Cívico* para que possa estar presente e alertar para os aspetos relevantes que estão em causa.

Solicitaram também que a Comissão procedesse à audição formal do Senhor Ministro da Cultura, da Senhora Secretária de Estado da Cultura, do Senhor Diretor Geral do Património Cultural, das arqueólogas diretoras da escavação (Ana Gomes e Alexandra Gaspar), das outras associações que estiveram envolvidas na defesa deste património (Associação dos Arqueólogos Portugueses, Centro de Arqueologia de Almada, Fórum Cidadania Lx), dos especialistas académicos (Hermenegildo Fernandes, Susana Gómez Martínez, Santiago Macias, Carlos Fabião e Manuel Fialho), dos projetistas (Adalberto gomes e Aníbal Costa), do Laboratório Nacional de Engenharia Civil (LNEC) - que emitiu um parecer sobre os problemas estruturais do monumento - e do Presidente da Câmara Municipal de Lisboa. Pediram ainda, caso fosse possível a extensão do prazo para a recolha online de assinaturas para além do dia 14 de outubro de 2022.

No final da intervenção o Senhor Presidente deu nota que já tinha sido agendada uma visita à Sé de Lisboa, mas que, em virtude do reagendamento das jornadas parlamentares da IL, ficou sem efeito. Acrescentou que com o atual calendário da Comissão será difícil que a visita ao local, bem como a audição requerida, possa ter lugar antes do Orçamento do Estado. Em relação à extensão do prazo de assinaturas, o Senhor Presidente disse que da sua parte não via qualquer inconveniente, mas que iria esclarecer com os serviços se tal era possível.

De seguida, usaram da palavra os Senhores Deputados Alexandre Poço (PSD), Pedro Delgado Alves (PS) e Joana Mortágua (BE) que teceram algumas considerações relativas às preocupações referidas pelos representantes do *Movimento Cívico*, dirigindo-lhes, também, algumas perguntas e esclarecimentos. No final, os representantes do Movimento Cívico responderam às questões formuladas.

A [audição](#) foi gravada em suporte vídeo, constituindo parte integrante desta ata, dispensando-se o seu desenvolvimento aprofundado nesta sede.

2. Audição dos peticionários da [Petição n.º 45/XV/1.ª](#) - Pela reposição da decoração interior oitocentista do Museu Romântico da Quinta da Macieirinha no Porto.



Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

Entrando no segundo ponto da primeira parte da reunião, o Senhor Presidente começou por cumprimentar a primeira a subscritora da Petição n.º 45/XV/1.^a, a Arquiteta Ana Motta Veiga, recordou a grelha de tempos e deu-lhe a palavra.

A peticionária, após cumprimentar todos os presentes, passou a explicar os motivos que estiveram na base da apresentação da petição e que se prendem com a transformação radical levada a cabo no Museu Romântico da Quinta da Macieirinha, no Porto, que em agosto de 2021 deu lugar a um novo conceito performativo de carácter contemporâneo e esvaziado da sua decoração permanente oitocentista de sempre, que representava uma casa burguesa portuense do século passado. Informou que o recheio do Museu havia sido retirado e no seu lugar passaram a figurar peças de arte contemporânea, tendo o Museu recebido, no último ano, três ciclos e um festival musical em parceria com uma escola de música privada do Porto, transformando o salão nobre numa sala de atuações musicais para um público restrito, questionando se faria sentido desmontar o único museu romântico do país para performances que já se realizavam noutros edifícios da cidade. Alertou também para a questão que se levantou no sentido de se apurar se o investimento de 500 mil euros gasto em 2018 para a requalificação e exposição permanente do museu, realizado com os fundos comunitários Norte 2020, terão penalizações para as contas da cidade, uma vez que foi desmontado pouco tempo depois e que se aguarda há um ano que a Comissão de Coordenação e Desenvolvimento Regional do Norte (CCDR-N), enquanto entidade de gestão destes fundos, se pronuncie publicamente sobre a questão.

Por fim, a peticionária deu nota dos esforços levados a cabo pela sociedade civil no sentido de reverter e a situação, bem como dos efeitos que estas ações de mobilização pública surtiram.

A intervenção da primeira peticionária foi disponibilizada por escrito e encontra-se publicada na [página da audição](#), dispensando-se o seu desenvolvimento aprofundado nesta sede.

De seguida, intervieram as Senhoras Deputadas Fernanda Velez (PSD) e Carla Sousa (PS).

A Senhora Deputada Fernanda Velez (PSD) começou por referir que este Museu foi criado em 1972 com o propósito de mostrar aspetos do séc. XIX relacionados com o

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

romantismo português e que graças ao legado de Humberto Saboia, bem como à aquisição de mobiliário português da época, este museu constituía a fiel reprodução de uma residência burguesa do séc. XIX, sendo um dos espaços culturais mais emblemáticos e visitados da cidade. Em dezembro de 2020 fechou ao público com o objetivo de reabrir com outro conceito e com o seu projeto museológico alterado, continuando dedicado ao impacto do romantismo no Porto, passou a ser também palco de iniciativas culturais. Em 2021 a Câmara Municipal do Porto reconfigurou o museu, retirando quase todas as peças que integravam a coleção exposta para ali passar a figurar a extensão do romantismo do museu da cidade, anunciando que «o espaço despiu-se dos adereços de casa burguesa oitocentista e vestiu-se de contemporaneidade», tendo esta decisão sido contestada por alguns portugueses. Depois colocou algumas questões à peticionária, nomeadamente a de saber se havia conhecimento da intenção do Museu reabrir com um novo conceito, se consideravam que a decisão da Câmara Municipal do Porto (CMP), alicerçada numa cultura contemporânea, pode configurar-se como uma política de gosto lesiva para a história da cidade, e se consideravam que a intensão anunciada pela CMP no sentido do projeto museológico ser alterado depois de realizado um diagnóstico sobre o impacto do romantismo no Porto foi ou não conseguida.

A Senhora Deputada Carla Sousa (PS), relatora da petição, teceu algumas considerações sobre o tema, dando nota que seria solicitado um pedido de esclarecimentos à Direção-Geral do Património Cultural (DGPC), à Direção Geral da Cultura do Norte relativamente à questão da credenciação dos museus, no sentido de se perceber se perante as alterações realizadas passaria a integrar a rede portuguesa de museus; e à CCDR-N no sentido de se perceber se, passados 3 anos dos apoios concedidos de meio milhão de euros e com a dispersão de alguns dos objetos que foram restaurados ao abrigo desse acordo, haveria alguma questão que possa ser pertinente para esta apreciação. A Senhora Deputada colocou também algumas questões à peticionária, nomeadamente se os peticionários foram ouvidos no município e, se sim, a pedido de quem; se a peticionária tinha conhecimento de algum processo em que o município tivesse devolvido aos proprietários peças doadas; e se já tinha visitado a última exposição, na qual houve uma tentativa de aproximação e de colocação de alguns objetos que tinham sido restaurados no museu e que agora estavam expostos, e se essa aproximação tinha de alguma forma ultrapassado alguns dos problemas que a reestruturação do museu tuinha causado.



Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

De seguida a peticionária respondeu às questões colocadas.

A [audição](#) foi gravada em suporte vídeo, constituindo parte integrante desta ata, dispensando-se o seu desenvolvimento aprofundado nesta sede.

II PARTE

1. Informações

Dando início à segunda parte da reunião, o Senhor Presidente da Comissão deu nota de algumas questões logísticas relativas à visita a Braga e a Aveiro no âmbito das cidades candidatas a Capital Europeia da Cultura 2027, nomeadamente que os respetivos programas já haviam sido distribuídos aos Senhores Deputados; que, não existindo hotéis disponíveis na cidade de Braga, seria reservado um hotel em Guimarães; e que o transporte para a cidade de Braga partiria no dia 26 de setembro da Assembleia da República por volta das 16h. Solicitou ainda aos Senhores Deputados que informassem a Comissão caso pretendessem que se reservasse um restaurante para o jantar no dia 26 de setembro.

Em relação ao pedido de audição ao Senhor Diretor-Geral do Património Cultural, informou que a resposta que tinham do Gabinete do Senhor Ministro da Cultura apontava para que esta audição se realizasse após o Orçamento do Estado, mas, face aos elementos apresentados pelos peticionários, talvez se justificasse refletir novamente sobre este agendamento.

Tomou a palavra o Senhor Deputado Alexandre Poço (PSD) que, atendendo à evolução das obras, considerou que a realização da visita em dezembro poderia perder a pertinência e a urgência invocadas e que por essa razão o seu grupo parlamentar concordava que a audição e a visita se realizassem antes.

A Senhora Deputada Carla Sousa (PS) concordou que se deveria tentar agilizar o agendamento tanto da audição como da visita. O Senhor Presidente terminou dizendo que, face ao exposto, se tentaria fazer um esforço no sentido de se agendar a audição e a visita antes do início da interrupção dos trabalhos para o Orçamento do Estado.

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

Em relação às audições obrigatórias da RTP (Conselho Geral independente e Conselho de Opinião) e da ERC, informou que ainda não tinham sido agendadas pois os relatórios a ser entregues por estas entidades ainda não tinham sido remetidos à Comissão.

Por fim, informou que a Senhora Deputada Rita Matias (CH) estava na reunião em substituição do Senhor Deputado Jorge Galveias (CH).

2. Apreciação e votação da ata da reunião de dia 14 de setembro de 2022.

Submetida a votação, a ata foi aprovada por unanimidade, tendo-se registado a ausência dos Grupos Parlamentares da IL, do PCP e do BE.

3. [Projeto de Lei n.º 285/XV/1.ª](#) (IL)- Elimina a Contribuição para o Audiovisual, baixando a fatura da eletricidade dos portugueses

A Senhora Deputada Rosário Gambôa (PS) informou a Comissão que a Deputada Relatora desta iniciativa seria a Senhora Deputada Sara Velez.

4. Apreciação e votação conjunta:

- [Projeto de voto n.º 126/XV/1.ª](#) (CH) — De congratulação pela vitória portuguesa no Campeonato do Mundo de Equitação de Trabalho;
- [Projeto de voto n.º 149/XV/1.ª](#) (PSD) – De congratulação pela vitória portuguesa no Campeonato do Mundo de Equitação de Trabalho.

O Senhor Presidente questionou se os Grupos Parlamentares estariam disponíveis para apresentarem um texto conjunto.

A Senhora Deputada Fernanda Velez (PSD) concordou, mas salientou que o texto comum deveria referir que o cavaleiro Gilberto Filipe, tendo ganho novamente a medalha de ouro, consagrou-se bicampeão do mundo nesta modalidade.

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

A Senhora Deputada Rita Matias (CH) concordou também com um texto conjunto, e disse acompanhar a proposta do Grupo Parlamentar do PSD. Este ponto ficou assim adiado para a próxima reunião.

5. Apreciação e votação do [Projeto de voto n.º 127/XV/1.ª](#) (CH) — De saudação pela sagração como Campeã Mundial de Futsal Universitário da Seleção Portuguesa de Futsal Feminino Sub-21.

A Senhora Deputada Rita Matias (CH) apresentou o projeto de voto do seu grupo parlamentar, tendo depois o Senhor Deputado Tiago Monteiro (PS) pedido a palavra para dizer que o seu grupo parlamentar se associava ao voto.

Colocado à votação, o projeto de voto foi aprovado por unanimidade registando-se a ausência dos Grupos Parlamentares da IL, do PCP e do BE.

6. Apreciação e votação conjunta:

- [Projeto de voto n.º 137/XV/1.ª](#) (PS) - De congratulação a Pedro Pichardo pela conquista do título de Campeão do Mundo de Triplo Salto, nos Mundiais de Eugene, nos Estados Unidos da América.
- [Projeto de voto n.º 139/XV/1.ª](#) (PSD) - De congratulação ao atleta português Pedro Pichardo pela conquista do título de Campeão Europeu de Triplo Salto ao ar livre em Munique e de Campeão do Mundo de Triplo Salto, nos Mundiais de Eugene, nos Estados Unidos da América.

O Senhor Presidente questionou se os Grupos Parlamentares estariam disponíveis para apresentarem um texto conjunto.

Tendo os mesmos concordado com o proposto, este ponto ficou adiado para a próxima reunião.

7. Apreciação e votação do [projeto de voto n.º 140/XV/1.ª](#) (CH) - De congratulação aos atletas portugueses medalhados nos Europeus Multidesportos de 2022.

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

A Senhora Deputada Rita Matias (CH) apresentou o projeto de voto do seu grupo parlamentar.

Colocado à votação, foi aprovado por unanimidade registando-se a ausência dos Grupos Parlamentares da IL, do PCP e do BE.

8. Apreciação e votação do projeto de voto n.º 141/XV/1.ª (CH) - De congratulação aos nadadores medalhados nos Europeus de Natação de Roma.

A Senhora Deputada Rita Matias (CH) apresentou o projeto de voto do seu grupo parlamentar.

Colocado à votação, foi aprovado por unanimidade registando-se a ausência dos Grupos Parlamentares da IL, do PCP e do BE.

9. Apreciação e votação do projeto de voto n.º 142/XV/1.ª (CH) - De congratulação aos judocas portugueses na Taça da Europa de Seniores 'K. Kobayashi Cup' 2022.

A Senhora Deputada Rita Matias (CH) apresentou o projeto de voto do seu grupo parlamentar, seguindo-se as intervenções do Senhor Deputado Tiago Monteiro (PS) e da Senhora Deputada Inês Barroso (PSD) que teceram algumas considerações sobre o mesmo, dizendo que os seus grupos parlamentares se associavam ao voto. A Senhora Deputada Inês Barroso (PSD) acrescentou ainda que, embora esta prova estivesse integrada no plano de atividades daquela Federação, não era uma competição oficial que atribuísse títulos de relevo, lembrando a necessidade de se definirem critérios comuns para a apresentação de projetos de voto.

O Senhor Presidente subscreveu as palavras da Senhora Deputada, sugerindo que se aproveitasse o período do Orçamento do Estado para de uma forma informal se chegar a acordo nos critérios a adotar. Colocado à votação foi aprovado por unanimidade, registando-se a ausência dos Grupos Parlamentares da IL, do PCP e do BE.

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

10. Apreciação e votação conjunta:

- [Projeto de voto n.º 145/XV/1.ª](#) (PSD) - De congratulação ao atleta Diogo Ribeiro pela conquista de três títulos de campeão no Campeonato do Mundo de Natação em juniores
- [Projeto de voto n.º 146/XV/1.ª](#) (CH) - De congratulação ao nadador Diogo Ribeiro pela conquista de 3 medalhas de ouro no Campeonato do Mundo de Natação em juniores

O Senhor Presidente questionou se os Grupos Parlamentares estariam disponíveis para apresentarem um texto conjunto.

A Senhora Deputada Rita Matias (CH) concordou com a apresentação de um texto conjunto e apelou a que estes votos se traduzissem em respostas concretas com mais apoios para o desporto e para os jovens que realizam um grande investimento pessoal para alcançarem estes resultados com pouco ou nenhum apoio do Estado. Este ponto ficou, assim, adiado para a próxima reunião.

11. Apreciação e votação do [Projeto de voto n.º 151/XV/1.ª](#) (PS) - De saudação pela celebração do 175.º aniversário da Sociedade Musical Estrela da Beira.

A Senhora Deputada Cristina Sousa (PS) tomou a palavra para apresentar o projeto de voto do seu grupo parlamentar, seguindo-se a intervenção da Senhora Deputada Rita Matias (CH) que disse acompanhar o voto, salientando o ponto desinvestimento do ensino da música em Portugal, no qual os currículos escolares têm cada vez menos horas para o ensino da música e que os professores de música talvez sejam os mais esquecidos entre a classe de professores. Explicou que os benefícios educativos e sociais do ensino da música são evidentes para os jovens estudantes e na ausência de uma oferta escolar estas coletividades têm realizado esse papel, desenvolvendo e dinamizado as comunidades locais.

Colocado à votação, foi aprovado por unanimidade, registando-se a ausência dos Grupos Parlamentares da IL, do PCP e do BE.

12. Baixa dos seguintes projetos de votos:

Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

- [Projeto de voto n.º 155/XV/1.ª](#) (PS) - De pesar pelo falecimento de Fernando Chalana
- [Projeto de voto n.º 131/XV/1.ª](#) (CH) - De pesar pelo falecimento do futebolista Fernando Chalana

O Senhor Presidente questionou se os Grupos Parlamentares iriam apresentar um texto conjunto os quais assentiram.

13. Outros assuntos.

O Senhor Deputado Tiago Soares (PS) tomou ainda a palavra para se pronunciar sobre os critérios que têm sido tidos em consideração na apresentação de projetos de voto e referindo-se às conquistas dos atletas frisou que estas acontecem também por haver um apoio neste sentido por parte do Estado e das autarquias.

Não havendo outros assuntos a tratar, a reunião foi encerrada às 12:20 horas, dela se tendo lavrado a presente ata, a qual, depois de lida e aprovada, será devidamente assinada.

Nota: - A ata foi aprovada por unanimidade, tendo-se registado a ausência dos Grupos Parlamentares da IL, do BE e do PCP.

Palácio de São Bento, 21 setembro 2022.

O PRESIDENTE DA COMISSÃO,



LUÍS GRAÇA



Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto



Comissão de Cultura, Comunicação, Juventude e Desporto

Folha de Presenças

Estiveram presentes nesta reunião os seguintes Senhores Deputados:

António Pedro Faria (PS)
Carla Sousa (PS)
Francisco Dinis (PS)
Luís Graça (PS)
Mara Lagriminha Coelho (PS)
Maria João Castro (PS)
Miguel Matos (PS)
Pompeu Martins (PS)
Rosário Gambôa (PS)
Sara Velez (PS)
Tiago Soares Monteiro (PS)
Alexandre Poço (PSD)
Carla Madureira (PSD)
Cláudia Bento (PSD)
Fernanda Velez (PSD)
Guilherme Almeida (PSD)
Gustavo Duarte (PSD)
Inês Barroso (PSD)
João Barreiras Duarte (PSD)
Joana Mortágua (BE)
Clarisse Campos (PS)
Cristina Sousa (PS)
Pedro Delgado Alves (PS)
Firmino Marques (PSD)
João Montenegro (PSD)
Maria Emilia Apolinário (PSD)
Paulo Rios De Oliveira (PSD)
Rui Vilar (PSD)
Rita Matias (CH)

Faltaram os seguintes Senhores Deputados:

Jorge Galveias (CH)

Estiveram ausentes em Trabalho Parlamentar os seguintes Senhores Deputados:

Bruno Aragão (PS)
Joana Cordeiro (IL)
Alma Rivera (PCP)