

Petição N° 143/XV/1.

Pelo Fim do Projecto de Monitorização,
Acompanhamento e Investigação em
Avaliação Pedagógica (MAIA)



Comissão de Educação e Ciência da Assembleia da República

22 Junho 2023



Súmula

- O pretexto para a sua existência é inválido.
- Segue uma lógica impositiva, com a colaboração do ME/DGE.
- Não introduz inovação, mas replicação.
- Não introduz diferenciação, mas a homogeneização da fórmula usada
- Cria uma hiper-burocracia desnecessária e redundante.
- Não tem uma monitorização ou avaliação externa do seu impacto.
- Não contribui para a melhoria do trabalho em sala de aula.
- É ineficaz na forma como distorce a gestão do tempo.

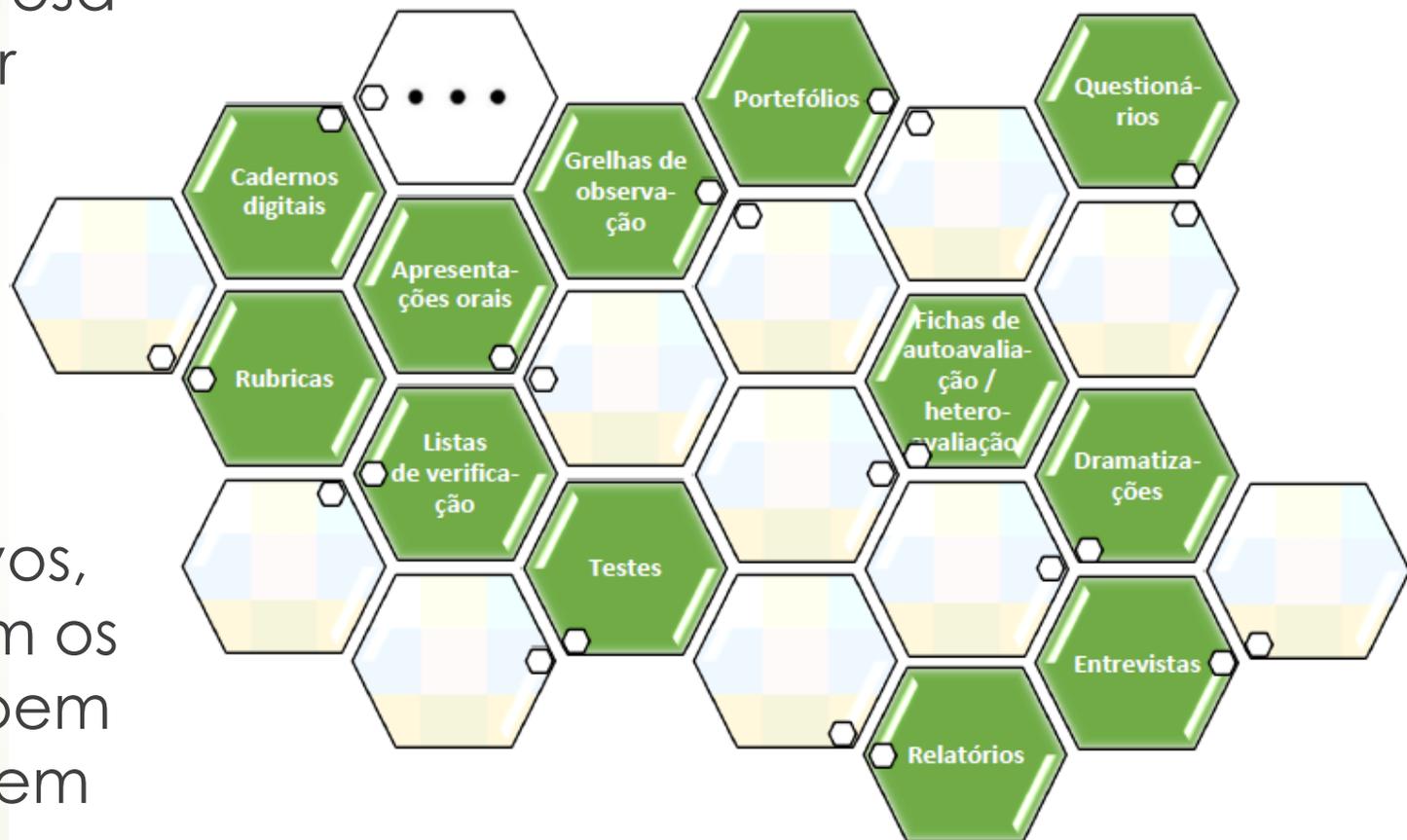


Nasce de um **equivoco**: os professores não facultam retorno (feedback) aos alunos sobre o seu desempenho.

“**Solução**” proposta. Criar um aparato de “evidências” que formalizam esse retorno em forma de registros.

“O feedback torna-se uma competência central e poderosa que o professor deve dominar para garantir uma avaliação formativa significativa.

Este feedback deve estar suportado em processos de recolha de informação criativos, diversificados, articulados com os objetivos, bem organizados, bem geridos no tempo e que apelem às diferentes competências dos alunos.”



PROCESSOS DE RECOLHA DE INFORMAÇÃO



ANEXO 2 – Processos/instrumentos de recolha de informação e respetivas rubricas de avaliação¹⁴

Exemplos de processos/instrumentos de recolha	Rubricas de avaliação	Exemplos de processos/instrumentos de recolha	Rubricas de avaliação
Anotações;		7 - Pré-escolar;	Rubrica de avaliação
2 - Apresentação oral;	Rubrica de avaliação	22 - Produções textuais / trabalhos escritos;	
Aptidão física;		Quadros/Tabelas;	
Assembleia de Turma (atas);		Questionários;	
Avaliação do trabalho de casa;		Questões-aula;	
3 - Comunicação matemática;	Rubrica de avaliação	16 - Reflexão crítica sobre um trabalho em grupo;	Rubrica de avaliação
Coreografia;		Registos áudio;	
4 - Debate;	Rubrica de avaliação	Registos escritos;	
5 - Desenho - EPE;	Rubrica de avaliação	Registos fotográficos;	
Dossiês temáticos;		Registos vídeo;	
6 - Dramatização;	Rubrica de avaliação	9 - RELATÓRIO;	Rubrica de avaliação
Entrevistas;		15 - Relatório avaliação analítica;	Rubrica de avaliação
Esquemas;		14 - Relatório avaliação holística;	Rubrica de avaliação
Exercício;		8 - Relatório matemático (adaptável a mais disciplinas);	Rubrica de avaliação
Ficha de avaliação de competências/conhecimentos;		Resolução de exercícios;	
21 - Fórum;	Rubrica de avaliação	10 - Resolução de problemas;	Rubrica de avaliação
Gráficos;		1 - Resumo (síntese);	Rubrica de avaliação
Guiões de análise de diferentes tipologias;		Testes;	
Guiões/fichas de pesquisa orientada;		17 - Texto argumentativo;	Rubrica de avaliação
Inquéritos;		13 - Texto escrito em LE;	Rubrica de avaliação
Jogo;		19 - Trabalho de pesquisa (produto);	Rubrica de avaliação
Memória descritiva;		18 - Trabalho em grupo - PROCESSO;	Rubrica de avaliação
Organização de materiais;		11 - Visita de estudo;	Rubrica de avaliação
12 - Portefólio;	Rubrica de avaliação	23 - Estudo autónomo - 1ceb	Rubrica de avaliação
24 - Caderno diário / dossiê	Rubrica de avaliação	Caderno diário - dossiê	Rubrica de avaliação
25 - Trabalho prático de expressão plástica	Rubrica de avaliação	29 - Resposta restrita texto literário	Rubrica de avaliação
26 - Desenho	Rubrica de avaliação	30 - Texto apreciação crítica de cartoon	Rubrica de avaliação
27 - Portefólio de expressão plástica	Rubrica de avaliação	31 - Texto expositivo a partir de obra literária	Rubrica de avaliação
28 - Expressão plástica (CPTAI)	Rubrica de avaliação		

¹⁴ Pretende-se ir aumentando e completando a listagem de processos e respetivas rubricas de avaliação.

Resultado: Hiper-burocracia.

Um projecto que se nega a si mesmo:

“(…) assenta na ideia da necessidade de simplificação e desburocratização dos processos de avaliação, ensino e aprendizagem, **nomeadamente ao nível da criação e utilização de grelhas ou de indicadores de suporte à avaliação ou à classificação**”

Um projecto com lógica impositiva *top-down*:

Tabela 6

Distribuição dos formandos de acordo com diversas funções desempenhadas nos AE/ENA.

Funções desempenhadas nos AE/ENA	n	%
Direção AE/ENA e Coordenação de Estabelecimento	193	16,87
Coordenação de Departamento	237	20,71
Coordenação de Disciplina	102	8,91
Coordenação de Diretores de Turma	62	5,42
Direção de Turma	309	27,01
Coordenação de Ano	68	5,94
Coordenação de Projetos	173	15,12
Total	1144	100%

N15

Nesta folha:		GRELHA DE REGISTO DA AVALIAÇÃO - CIDADANIA E DESENVOLVIMENTO - 1.º PERÍODO													Lista de seleção:								
- inserir ano/turma/nome do prof./n.º de alunos da turma/nome dos alunos	- confirmar ponderação por subdomínio	9		TURMA: I			Níveis Negativos				Níveis Positivos				clicar para seleccionar nível								
- inserir nível a atribuir por parâmetro e trabalho/atividade	- seleccionar nível a atribuir no final do período e autoavaliação	N.º ALUNOS DA TURMA: 28		1	2	Total	%	3	4	5	Total	%											
PROFESSOR: Eulália Paulo		0		0	0	0,0	15	11	2	28,0	100,0	inserir ponderação por subdomínio		↓ ↓									
N.º	Nome do Aluno	CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS						CAPACIDADES METACOGNITIVAS						ATTITUDES E VALORES				TOTAL DA AV. (%)	NÍVEL ATRIBUIR	AUTO-AV.			
		Conhecimento Intradisciplinar e interdisciplinar (Conhecedor)			Conhecimento prático ((re)produtor - intervenção cívica)			Ling. e textos (Infor. e com. (Conhecedor / Investigador / Organizado)			Hacio. e resol. de problemas / Pens. crítico e criativo (Produtor / Crítico / Criativo / Comunicador)			Cooperação (Participativo e Colaborador)		Autonomia (Autónomo)					Cidadania (Respeitador)		
		TRABALHOS/ATIVIDADES AVALIADAS			TRABALHOS/ATIVIDADES AVALIADAS			TRABALHOS/ATIVIDADES AVALIADAS			TRABALHOS/ATIVIDADES AVALIADAS												
		Trabalho	rabalho	rabalho	trabalho	rabalho	rabalho	rabalho	rabalho	rabalho	rabalho	rabalho	rabalho	Total (Capacidades)	Ponderação				Total (Atitudes e Valores)	Ponderação			
1		4			4			4,0	32,0	4				4,0	16,0	3	4	3	3,3	26,7	74,7	4	
2					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	3	3	3	3,0	24,0	60,0	3	
3					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	3	3	3	3,0	24,0	60,0	3	
4					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	3	3	3	3,0	24,0	60,0	3	
5					5			5,0	40,0	4				4,0	16,0	5	5	5	5,0	40,0	96,0	5	
6					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	3	3	2	2,7	21,3	57,3	3	
7					4			4,0	32,0	4				4,0	16,0	4	4	5	4,3	34,7	82,7	4	
8					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	2	3	3	2,7	21,3	57,3	3	
9					4			4,0	32,0	4				4,0	16,0	4	4	4	4,0	32,0	80,0	4	
10					4			4,0	32,0	4				4,0	16,0	3	4	4	3,7	29,3	77,3	4	
11					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	2	3	3	2,7	21,3	57,3	3	
12					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	2	3	3	2,7	21,3	57,3	3	
13					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	3	3	3	3,0	24,0	60,0	3	
14					4			4,0	32,0	4				4,0	16,0	4	4	4	4,0	32,0	80,0	4	
15					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	3	3	2	2,7	21,3	57,3	3	
16					5			5,0	40,0	4				4,0	16,0	5	5	5	5,0	40,0	96,0	5	
17					3			3,0	24,0	3				3,0	12,0	3	3	3	3,0	24,0	60,0	3	
18					4			4,0	32,0	4				4,0	16,0	4	4	4	4,0	32,0	80,0	4	
19					3			3,0	24,0	4				4,0	16,0	4	4	4	4,0	32,0	72,0	4	

C11

Nesta folha:
 - inserir ano/turma/nome do prof./n.º de alunos da turma/nome dos alunos
 - confirmar ponderação por subdomínio
 - inserir nível a atribuir por parâmetro e trabalho/atividade
 - selecionar nível a atribuir no final do período e autoavaliação

GRELHA DE REGISTO DA AVALIAÇÃO - CIDADANIA E DESENVOLVIMENTO - 3.º PERÍODO

ANO:	TURMA:	Níveis Negativos					Níveis Positivos				
N.º ALUNOS DA TURMA:		1	2	Total	%	3	4	5	Total	%	
PROFESSOR:		0	0	0	#####	0	0	0	0,0	#DIV/0!	

Lista de seleção:
 clicar para seleccionar nível

inserir ponderação por subdomínio

N.º	Nome do Aluno	CONHECIMENTOS ESPECÍFICOS					Total (Conhecimentos Específicos) Ponderação 40	CAPACIDADES METACOGNITIVAS					Total (Capacidades) Ponderação 20	ATTITUDES E VALORES			Total (Atitudes e Valores) Ponderação 40	TOTAL DA AV. (%)	MÉDIA 1.º, 2.º e 3.º P (%)	NÍVEL 1.º P	NÍVEL 2.º P	NÍVEL A ATRIBUIR 3.º P	AUTO-AV.
		Conhecimento transdisciplinar e interdisciplinar (Conhecedor)	Conhecimento prático ((re)produtor - intervenção cívica)	TRABALHOS/ATIVIDADES AVALIADAS	TRABALHOS/ATIVIDADES AVALIADAS	TRABALHOS/ATIVIDADES AVALIADAS		Língg. e textos /Infor. e com. (Conhecedor / Investigador / Organizado)	Hacio. e resol. de problemas / Pensa. crítico e criativo (Produtor / Crítico / Criativo / Comunicador)	Cooperação (Participativo e Colaborador)	Autonomia (Autónomo)	Cidadania (Respeitador)											
														Trabalho	Trabalho	Trabalho							

12	2						3,0	24,0	3						3,0	12,0	2	3	3	2,7	21,3	57,3	58,4	3	3	3	
13	3						3,0	24,0	3						3,0	12,0	3	2	3	2,7	21,3	57,3	59,1	3	3	3	
14	4						3,0	24,0	3						3,0	12,0	3	2	3	2,7	21,3	57,3	59,1	3	3	3	
15	5						5,0	40,0	5						5,0	20,0	5	4	5	4,7	37,3	97,3	97,1	5	5	5	
16	6						3,0	24,0	3						3,0	12,0	3	3	3	3,0	24,0	60,0	58,2	3	3	3	
17	7						4,0	32,0	2						2,0	8,0	5	4	5	4,7	37,3	77,3	75,1	4	4	4	
18	8						3,0	24,0	3						3,0	12,0	2	3	3	2,7	21,3	57,3	55,3	3	3	3	
19	9						4,0	32,0	4						4,0	16,0	4	4	4	4,0	32,0	80,0	79,3	4	4	4	
20	10						3,0	24,0	3						3,0	12,0	3	3	3	3,0	24,0	60,0	65,8	4	3	3	
21	11						3,0	24,0	3						3,0	12,0	2	3	3	2,7	21,3	57,3	56,7	3	3	3	
22	12						3,0	24,0	3						3,0	12,0	3	2	3	2,7	21,3	57,3	55,3	3	3	3	
23	13						3,0	24,0	2						2,0	8,0	2	2	3	2,3	18,7	50,7	56,9	3	3	3	
24	14						4,0	32,0	3						3,0	12,0	4	4	4	4,0	32,0	76,0	74,7	4	4	4	
25	15						3,0	24,0	2						2,0	8,0	3	3	3	3,0	24,0	56,0	56,4	3	3	3	
26	16						5,0	40,0	5						5,0	20,0	5	4	5	4,7	37,3	97,3	95,8	5	5	5	
27	17						3,0	24,0	2						2,0	8,0	2	2	3	2,3	18,7	50,7	54,7	3	3	3	
28	18						5,0	40,0	5						5,0	20,0	4	5	5	4,7	37,3	97,3	91,1	4	5	5	
29	19						3,0	24,0	3						3,0	12,0	3	3	4	3,3	26,7	62,7	64,9	4	3	3	

AA11 NA

Temas educação sexual abordados / avaliação

Sexualidade e afetos	Fisiologia do aparelho reprodutor	Ciclo menstrual	Métodos contraceptivos	Interrupção voluntária da gravidez	Infeções sexualmente transmissíveis	Gravidez e parto	Outros
----------------------	-----------------------------------	-----------------	------------------------	------------------------------------	-------------------------------------	------------------	--------

Horas dedicadas à educação sexual

Temas de educação para a saúde (que não os da educação sexual) / avaliação

Temas que se revelaram pertinentes na turma

Horas dedicadas à educação para a saúde (que não educação sexual)

NA - Não abordado; I - Insuficiente; S - Suficiente; B - Bom; MB - Muito Bom

	1P	2P	3P	T	1P	2P	3P	1P	2P	3P																					
9.ºA	B	B	MB	NA	NA	B	NA	NA	B	NA	NA	MB	NA	NA	MB	NA	NA	B	MB	NA	NA	9	4	12	25	NA	MB	NA	0	3	0
9.ºB	B	B	B	NA	NA	B	NA	NA	B	NA	NA	B	B	NA	B	NA	NA	B	NA	NA	NA	2	4	12	18	B	NA	NA	1	0	0
9.ºC	NA	NA	NA	NA	NA	B	NA	NA	B	NA	NA	NA	NA	NA	B	NA	NA	B	NA	NA	NA	7	0	10	17	NA	NA	NA	2	6	0
9.ºD	NA	NA	MB	B	NA	NA	1	0	12	13	NA	NA	NA	0	0	0															
9.ºE	NA	S	S	NA	NA	S	B	B	NA	3	5	6	14	NA	B	NA	0	6	6												
9.ºF	NA	B	MB	NA	NA	MB	NA	NA	MB	NA	B	MB	NA	NA	MB	NA	B	MB	NA	B	NA	0	11	11	22	NA	B	MB	0	6	0
9.ºG	NA	NA	MB	NA	NA	B	NA	NA	B	NA	NA	B	NA	B	B	NA	NA	B	NA	NA	NA	0	2	11	13	NA	NA	NA	1	0	0
9.ºH	B	MB	MB	NA	NA	B	S	S	B	NA	S	B	NA	NA	B	NA	S	B	NA	S	B	8	10	12	30	B	B	B	5	6	6
9.ºI	NA	MB	NA	NA	NA	B	NA	NA	B	NA	MB	B	NA	NA	NA	NA	MB	B	NA	NA	B	0	5	9	14	NA	NA	NA	0	0	0
9.ºJ	B	B	B	NA	NA	B	B	B	B	NA	NA	NA	2	8	12	2	B	B	NA	6	4	4									
9.ºK	MB	B	MB	NA	NA	MB	B	MB	MB	5	10	6	21	B	MB	MB	6	6	4												

S29 =CONTAR.SE(S\$4:S\$26;"MB")

1	Turma	AVALIAÇÃO GLOBAL (Clicar na célula e selecionar: MB - Muito Bom / B - Bom / S - Suficiente / I - Insuficiente)											OBJETIVOS E METAS DA ESTRATÉGIA DE EDUCAÇÃO PARA A CIDADANIA (Clicar na célula e selecionar: MB - Muito Bom / B - Bom / S - Suficiente / I - Insuficiente)						CLASSIFICAÇÕES ATRIBUÍDAS CIDADANIA - 1.º PERÍODO (Clicar na célula e inserir o n.º de alunos e de classificações atribuídas)					CLASSIFICAÇÕES ATRIBUÍDAS CIDADANIA - 2.º PERÍODO (Clicar na célula e inserir o n.º de alunos e de classificações atribuídas)					CLASSIFICAÇÕES ATRIBUÍDAS CIDADANIA - 3.º PERÍODO (Clicar na célula e inserir o n.º de alunos e de classificações atribuídas)										
		Qualidade do trabalho desenvolvido			Participação da turma nas atividades/projetos			Relação entre alunos (decorso atividades/projeto)			Comportamento da turma (cf. ata final de período)			Turma - Desenvolvimento de princípios/attitudes de cidadania ativa (p. 3 EECA)			Turma - Desenvolvimento de princípios/attitudes de cultura democrática (p. 3 EECA)			N.º de alunos avaliados	Classificações Atribuídas				Taxa de Sucesso	N.º de alunos avaliados	Classificações Atribuídas				Taxa de Sucesso	N.º de alunos avaliados	Classificações Atribuídas				Taxa de Sucesso		
		1.º P	2.º P	3.º P	1.º P	2.º P	3.º P	1.º P	2.º P	3.º P	1.º P	2.º P	3.º P	1.º P	2.º P	3.º P	MB	B	S		I	MB	B	S			I	MB	B	S			I						
4	10.º A	B	B	B	B	S	B	B	B	B	S	B	S	S	S	S	I	S	28	0	0	0	0	0	0	29	5	9	14	0	96,55	28	5	9	14	0	100		
5	10.º B	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	S	25	0	4	10	0	0	56	28	0	4	24	0	100	28	0	6	22	0	100		
6	10.º C	B	B	S	B	S	S	B	B	B	S	S	S	S	S	S	S	S	27	5	7	6	9	66,667	30	2	6	20	2	93,33	29	2	6	18	3	89,66			
7	10.º D	B	S	S	B	S	S	B	S	S	S	S	S	S	B	S	S	S	30	0	10	15	5	83,333	30	0	8	18	4	86,67	29	0	15	10	4	86,21			
8	10.º E	B	S	B	B	S	B	B	S	B	S	S	B	S	S	B	S	B	30	0	14	15	1	96,667	28	0	6	20	2	92,86	29	4	6	16	3	89,66			
9	10.º F	B	B	B	B	B	B	B	B	I	I	S	B	B	B	B	B	B	20	3	10	0	7	65	20	3	8	0	9	55	17	4	1	5	7	58,82			
10	10.º G	MB	MB	MB	B	B	B	B	MB	MB	S	B	B	B	B	B	B	B	12	12	0	0	0	100	23	6	6	11	0	100	24	6	6	12	0	100			
11	11.º A	B	B	MB	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	S	B	B	24	3	14	7	0	100	26	4	13	9	0	100	27	4	17	6	3	100			
12	11.º B	MB	MB	MB	MB	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	24	20	0	0	4	83,333	27	6	21	0	0	100	27	24	3	0	0	100			
13	11.º C	MB	MB	MB	MB	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	25	0	20	0	6	80	25	0	20	0	6	80	25	8	17	0	0	100			
14	11.º D	B	MB	MB	B	MB	MB	B	MB	MB	B	B	B	B	B	B	B	B	17	0	17	0	0	100	17	13	4	0	0	100	19	16	3	0	0	100			
15	11.º E	MB	B	B	B	B	B	S	S	S	S	S	S	B	S	S	S	S	27	13	3	8	3	88,889	27	8	10	7	2	92,59	27	0	14	13	0	100			
16	11.º F	B	B	B	B	B	B	MB	B	MB	B	S	B	MB	B	B	B	B	28	11	13	4	0	100	29	3	10	10	6	79,31	30	5	14	7	4	86,67			
17	11.º G	B	B	B	MB	B	B	MB	MB	MB	B	B	B	B	B	B	B	B	16	6	10	0	0	100	16	6	9	0	1	93,75	15	6	9	0	0	100			
18	11.º H	B	B	B	B	B	B	B	B	B	S	S	S	B	B	B	B	B	19	5	10	4	0	100	19	5	10	4	0	100	18	5	9	4	0	100			
19	12.º A	MB	S	MB	MB	S	MB	MB	S	MB	B	B	B	MB	B	MB	MB	B	MB	24	15	6	3	0	100	0	0	0	0	0	#####	24	12	10	2	0	100		
20	12.º B	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	MB	20	20	0	0	0	100	21	21	0	0	0	100	20	20	0	0	0	100			
21	12.º C	I	B	I	I	I	I	I	S	I	I	I	I	I	B	S	I	B	28	0	0	0	0	0	0	28	2	8	18	0	100	27	0	0	25	2	92,59		
22	12.º D	MB	S	MB	MB	S	MB	MB	S	MB	B	B	B	MB	B	MB	MB	B	MB	25	18	7	0	0	100	27	18	7	2	0	100	27	19	6	2	0	100		
23	12.º E	MB	B	B	MB	B	B	MB	B	B	B	B	B	MB	B	B	B	B	18	0	18	0	0	100	19	0	19	0	0	100	19	0	16	1	1	89,47			
24	12.º F	B	S	B	MB	S	B	MB	S	B	B	B	B	B	B	B	B	B	23	0	23	0	0	100	23	0	23	0	0	100	23	0	23	0	0	100			
25	12.º G	MB	MB	B	MB	MB	MB	MB	MB	MB	B	B	B	MB	MB	MB	B	B	12	2	10	0	0	100	12	2	10	0	0	100	12	12	0	0	0	100			
26	12.º H	S	S	S	I	S	S	S	S	S	S	S	S	I	S	S	S	S	8	0	0	8	0	0	0	19	0	1	18	0	0	19	0	2	17	0	0		
27																																							
28	N.º Turm	23																																					
29	MB - N.	9	6	8	9	3	5	8	5	8	1	1	1	6	2	4	4	1	3	10.º ANC	20	45	46	22	111	10.º ANC	16	47	107	17	170	10.º ANC	21	49	97	17	167		



 NÍVEIS DE DESEMPENHO (POR DOMÍNIOS) – 2.º E 3.º CICLOS

Domínios e Competências	Descritores de Desempenho	Níveis de Desempenho	
Conhecimentos Específicos (competência cognitiva)	CONHECIMENTO DISCIPLINAR	Adquire e aplica com facilidade os conhecimentos.	5
		Adquire e aplica os conhecimentos.	4
		Adquire e aplica alguns dos conhecimentos transmitidos nas aulas.	3
		Apenas adquire e aplica alguns dos conhecimentos.	2
		Não adquire, nem aplica os conhecimentos.	1
	CONHECIMENTO INTERDISCIPLINAR	Mobiliza, com facilidade, os saberes numa perspetiva trans/interdisciplinar.	5
		Mobiliza os saberes numa perspetiva trans/interdisciplinar.	4
		Mobiliza alguns saberes numa perspetiva trans/interdisciplinar.	3
		Mobiliza, com dificuldade, saberes numa perspetiva trans/interdisciplinar.	2
		Não mobiliza saberes numa perspetiva trans/interdisciplinar.	1
	CONHECIMENTO PRÁTICO	Tem uma intervenção cívica ativa com impacto na escola/comunidade.	5
		Tem uma intervenção cívica na escola/comunidade.	4
		Tem, por vezes, uma intervenção cívica na escola/comunidade.	3
		Tem pouca intervenção cívica na escola/comunidade, apenas quando solicitado.	2
		Não tem uma intervenção cívica na escola/comunidade.	1
Capacidades (meta)cognitivas (Transversal)	LINGUAGEM E TEXTOS	Exprime-se com facilidade, correção linguística, variedade vocabular, adequando sempre o discurso à situação.	5
		Exprime-se com correção linguística e variedade vocabular, adequando quase sempre o discurso à situação.	4
		Exprime-se com correção linguística, mas sem evidenciar variedade vocabular, adequando, de forma satisfatória, o discurso à situação.	3
		Exprime-se com dificuldade, incorrendo frequentemente em erros linguísticos. Evidencia falta de variedade vocabular e dificuldade na adequação do discurso à situação.	2
		Exprime-se com muita dificuldade, não adequando o discurso à situação.	1
	INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO	É bastante organizado, aplica metodologias com muita facilidade/rigor e utiliza sempre ferramentas diversificadas.	5
		É organizado, aplica metodologias com facilidade/rigor e utiliza ferramentas diversificadas.	4
		Regularmente, é organizado, mas tem alguma dificuldade em aplicar metodologias e diversificar as ferramentas.	3
		Nem sempre é organizado e tem dificuldade em aplicar metodologias e diversificar as ferramentas.	2
		Não é organizado, não aplica metodologias, nem diversifica as ferramentas.	1
	RACIOCÍNIO E RESOLUÇÃO DE PROBLEMAS	Problematiza, analisa e retira conclusões com facilidade. Avalia, sem dificuldade, soluções para o problema.	5
		Problematiza, analisa e retira conclusões. Avalia soluções para o problema.	4
		Problematiza, analisa e retira conclusões com alguma dificuldade. Nem sempre avalia soluções para o problema.	3
		Problematiza, analisa e retira conclusões com muita dificuldade. Não avalia soluções para o problema.	2
		Não problematiza, não analisa e não retira conclusões.	1

Domínios e Competências	Descritores de Desempenho	Níveis de Desempenho	
Capacidades (meta)cognitivas (Transversal)	PENSAMENTO CRÍTICO E CRIATIVIDADE	Apresenta muitas ideias e soluções diversificadas e originais. Argumenta/fundamenta com pertinência.	5
		Apresenta ideias/soluções diversificadas e originais. Argumenta/fundamenta com alguma facilidade.	4
		Apresenta algumas ideias/soluções, mas argumenta/fundamenta com alguma dificuldade.	3
		Tem dificuldade em apresentar ideias/soluções, nem sempre fundamentando/argumentando.	2
		Não apresenta ideias/soluções.	1
Atitudes e Valores (Competências pessoais, sociais e emocionais)	COOPERAÇÃO	Envolve-se ativamente nas atividades, manifestando sempre espírito de entreatajuda e partilhando saberes. Comunica sempre assertivamente, sabendo ouvir, interagir e aceitar/respeitar diferentes opiniões e sensibilidades.	5
		Envolve-se nas atividades, manifestando espírito de entreatajuda e partilhando saberes. Interage, é assertivo e respeita a opinião dos outros.	4
		Participa nas atividades, mas nem sempre com empenho. Interage, mas nem sempre é assertivo e respeita a opinião dos outros.	3
		Participa nas atividades após a solicitação do professor ou dos colegas. Intervém negativamente no trabalho da equipa e nem sempre respeita a opinião dos outros.	2
		Não participa nas atividades e não respeita a opinião dos outros.	1
	AUTONOMIA	Realiza sempre as atividades, sem ajuda e por iniciativa própria. Procura sempre superar as suas dificuldades.	5
		Realiza a maioria das atividades, sem ajuda e por iniciativa própria. Procura superar as suas dificuldades.	4
		Procura superar as suas dificuldades, realizando as atividades propostas com ajuda.	3
		Nem sempre procura superar as suas dificuldades. Tem dificuldade em realizar as atividades sem ajuda.	2
		Não procura superar as suas dificuldades, nem realiza as atividades mesmo com ajuda.	1
	CIDADANIA	Respeita sempre as orientações, as regras de conduta, de higiene, segurança pessoal e coletiva. Preocupa-se com a preservação dos espaços, com os outros e o bem comum, constituindo-se como um exemplo.	5
		Respeita quase sempre as orientações, as regras de conduta, de higiene, segurança pessoal e coletiva. Preocupa-se com a preservação dos espaços, com os outros e o bem comum.	4
		Respeita as orientações, as regras de conduta, de higiene, segurança pessoal e coletiva, embora por vezes seja necessário chamá-lo à atenção. Preocupa-se regularmente com a preservação dos espaços, com os outros e o bem comum.	3
		Nem sempre respeita as orientações, as regras de conduta, de higiene, segurança pessoal e coletiva, nem a preservação dos espaços, os outros e o bem comum, sendo frequentemente necessário chamá-lo à atenção.	2
		Desrespeita sistematicamente as orientações, as regras, não revelando preocupação com espaços, os outros e o bem comum.	1

Inovação e Investigação?

Ou mera
replicação
?

Bibliografia / Referências

- Amarante, L. & Oliveira, I. (2019). *Avaliação e Feedback Desafios Atuais*. Lisboa: Universidade Aberta.
- DGE (2020). *ROTEIRO Princípios Orientadores para uma Avaliação Pedagógica em Ensino a Distância (E@D)*. Disponível em: https://www.dge.mec.pt/sites/default/files/roteiro_avaliacao_ensino_a_distancia.pdf. Acedido a 15/06/2020.
- Diário da República. (2018). Decreto-Lei n.º 54/2018, de 6 de Julho. Disponível em: <https://dre.pt/application/file/a/115648907>
- Diário da República. (2018). Decreto-Lei n.º 55/2018, de 6 de Julho. Disponível em: <https://dre.pt/application/file/a/115648908>
- Diário da República. (2018). Portaria n.º 223-A/2018, de 3 de agosto. Disponível em: <https://dre.pt/application/file/a/115879412>
- Diário da República. (2018). Portaria n.º 226-A/2018, de 7 de agosto. Disponível em: <https://dre.pt/application/file/a/115941797>
- Diário da República. (2018). Portaria n.º 235-A/2018, de 23 de agosto. Disponível em: Portaria n.º 235-A/2018, de 23 de agosto
- Faria, E. et al. (2017). *Relatório Técnico – Perfil do Aluno – Competências para o século XXI*. Conselho Nacional de Educação. Disponível em: https://www.cnedu.pt/content/edicoes/estudos_e_relatorios/relatorio_PerfilAluno_1.pdf, acedido a 15/06/2020
- Fernandes, D. (2020a). Diversificação dos Processos de Recolha de Informação (Fundamentos). *Texto de Apoio projeto MAIA- Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020b). Para a Conceção e Elaboração do Projeto de Intervenção no Âmbito do Projeto MAIA. *Texto de Apoio projeto MAIA- Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2019a). Avaliação formativa. *Texto de Apoio projeto MAIA - Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2019b). Avaliação sumativa. *Texto de Apoio projeto MAIA- Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2019c). Critérios de Avaliação. *Folha de apoio. DGE: Projeto de Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2019d). Feedback. *Folha de apoio. DGE: projeto de Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2019e). Para um enquadramento teórico da avaliação formativa e da avaliação sumativa das aprendizagens escolares. In M. I. R. Ortigão, D. Fernandes, T. V. Pereira & L. Santos (Orgs.). *Avaliar para aprender em Portugal e no Brasil: Perspetivas teóricas, práticas e de desenvolvimento* (pp139-164). Curitiba: CRV.

Fernandes, D. (2019f). Para uma Fundamentação e Melhoria das Práticas de Avaliação pedagógica. *Texto de Apoio projeto MAIA - Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.

Fernandes, D. (2019g). "Rubricas de avaliação". *Folha de apoio. DGE: projeto de Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.

Fernandes, D. (2008). Para uma teoria da avaliação no domínio das aprendizagens. *Estudos de Avaliação Educacional*, v.19, n.º41, set-dez, pp.347-371.

Fernandes, D. (2007). A avaliação das aprendizagens no Sistema Educativo Português. *Educação e Pesquisa*, São Paulo, v.33, n.3, set-dez, pp.581-600.

Fernandes, D. (2006). Avaliação, aprendizagens e currículo: Para uma articulação entre investigação, formação e práticas. In Raquel Barbosa (Org.), *Formação de Educadores: Artes e técnicas- Ciências e políticas*, pp. 1-36. São Paulo: Editora UNESP.

Fernandes, D. (2006). Para uma teoria da avaliação formativa. *Revista Portuguesa de Educação*, 2006, 19(2), pp.21-50).

Fernandes, D. (2004). *Avaliação das aprendizagens: uma agenda, muitos desafios*. Lisboa: Texto Editora.

Graves, M.F. et al. *Scaffolded Reading Experiences for Inclusive Classes*. Disponível em: <http://www.ascd.org/publications/educational-leadership/feb96/vol53/num05/Scaffolded-Reading-Experiences-for-Inclusive-Classes.aspx>. Acedido a 15/06/2020.

IIE (1994). Avaliação criterial/Avaliação normativa. *Pensar avaliação, melhorar a aprendizagem*. Lisboa: IIE. Disponível em https://www.dge.mec.pt/sites/default/files/Secundario/Documents/Avaliacao/avaliacao_criterial.pdf, acedido a 15/06/2020

Machado, E. A. (2019). Feedback. *Texto de Apoio projeto MAIA- Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.

Machado, E. A. (2020). Práticas de Avaliação Formativa em Contextos de Aprendizagem e Ensino à Distância. *Texto de Apoio projeto MAIA- Monitorização, Acompanhamento e investigação em Avaliação Pedagógica*. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.

Martins, G. et al. (2017). *Perfil dos alunos à saída da escolaridade obrigatória*. Ministério da Educação/DGE (Despacho n.º 6478/2017, de 26 de Julho). Disponível em: https://dge.mec.pt/sites/default/files/Curriculo/Projeto_Autonomia_e_Flexibilidade/perfil_dos_alunos.pdf. Acedido a 15/06/2020.

OCDE (2018). *The future of education and skills Education 2030*. Disponível em: [http://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20\(05.04.2018\).pdf](http://www.oecd.org/education/2030/E2030%20Position%20Paper%20(05.04.2018).pdf). Acedido a 15/06/2020.

Roldão, M. C. et al. (2018). *Para a Construção de Aprendizagens Essenciais Baseadas no Perfil dos Alunos*. Disponível em: https://dge.mec.pt/sites/default/files/Curriculo/Projeto_Autonomia_e_Flexibilidade/ae_documento_enquadrador.pdf. Acedido a 15/06/2020.

- “O Projeto pretende **desenhar ações para a melhoria**, prevendo a utilização de um leque variado de estratégias e instrumentos de avaliação que permitam uma recolha de dados rica e a sua interpretação, com vista a reinvestir a informação no ensino e na aprendizagem, quer através **da distribuição sistemática de feedback de elevada qualidade**, potenciando o **envolvimento dos alunos nos processos de aprendizagem e avaliação**, quer através da adequação do ensino às necessidades dos alunos. (Sesimbra)
- “Neste Projeto desenham-se ações para a melhoria, prevendo a utilização de um leque variado de estratégias e instrumentos de avaliação que permitam uma recolha de dados e a sua interpretação, de forma a permitir **a distribuição sistemática de feedback de elevada qualidade**. Pretende-se ainda que **o envolvimento dos alunos nos processos de aprendizagem e avaliação** seja uma realidade.” (Vila Flor)
- “**A distribuição sistemática de feedback de elevada qualidade, o envolvimento dos alunos nos processos de avaliação** e a diversificação dos instrumentos de recolha de informação serão o garante de uma avaliação pedagógica capaz de contribuir para que os alunos aprendam mais e melhor.” (Baião)

- 
- “Por outro lado, não faz sentido considerar a AdA [Avaliação das Aprendizagens] e a ApA [Avaliação para as Aprendizagens] como dicotômicas, uma vez que, por exemplo, ambas contribuem para gerar informação fundamental para distribuir **feedback de elevada qualidade a todos os alunos**” (Figueiró dos Vinhos)
 - “Não devem nunca ser utilizados para fins classificatórios, mas antes para complementar informação obtida por outros meios, **tendo em vista distribuir feedback de elevada qualidade a todos os alunos.**” (Vila Real de Santo António)
 - “promover uma aprendizagem mais vasta, com mais qualidade e profundidade através de uma série de processos diversificados de recolha de informação, **de estratégias que permitam fornecer feedback de elevada qualidade e que promovam a participação efetiva dos alunos no processo de avaliação.**” (Albergaria a Velha)

Projeto de Intervenção Pedagógica - Avaliação

Bibliografia e webgrafia do Projeto

- Texto de apoio “Para a Conceção e Elaboração do Projeto de Intervenção no Âmbito do Projeto MAIA”, Domingos Fernandes, Universidade de Lisboa/Instituto de Educação
- Compañó, Patricia; Aguado, M.ª José Diaz; Jubete, Anna; Murga, Mar Martín e Serrano, Mario; “Manual de formação docente”, Santillana, Barcelona, 2018.
- Fernandes, B.; “Avaliar Para Melhorar as Aprendizagens: Análise e Discussão de Algumas Questões Essenciais”, Centro de Investigação em Educação e Psicologia da Universidade de Évora, 2011
- “21st Century Learning Design – 21CLD Learning Activity Rubrics”, ITLresearch, Microsoft Partners in Learning.
- Texto de apoio “Práticas de avaliação formativa em contexto de aprendizagem e ensino à distância” no âmbito do Projeto MAIA, Eusébio André Machado, Universidade de Lisboa/Instituto de Educação

Links Consultados entre 1 e 30 de junho

- https://books.google.pt/books?id=tUifDwAAQBAJ&pg=PT104&lpg=PT104&dq=feedback+educacional+qu%C3%A3o+bem+as+tarefas+s%C3%A3o+executadas&source=bl&ots=Xz2_LQ30VF&sig=ACfU3U3qLrBZH1XJT0eHx285oSE7mdqEvQ&hl=pt-PT&sa=X&ved=2ahUKewjLgNKb8IjqAhVMCxoKHdLZDb8Q6AEwA3oECAkQAQ#v=onepage&q=feedback%20educacional%20o%20qu%C3%A3o%20bem%20as%20tarefas%20s%C3%A3o%20executadas&f=false
- https://repositorio.ul.pt/bitstream/10451/20241/1/ulfpie047355_tm.pdf
- <http://www.scielo.mec.pt/pdf/rpe/v28n1/v28n1a08.pdf>
- <https://sites.google.com/site/albertobarrossousa/pedagogia/avaliar-nao-e-classificar>
- <https://www.siteware.com.br/gestao-de-equipe/o-que-e-avaliacao-por-competencia/>
- <https://www.edutopia.org/article/what-teachers-china-have-learned-past-month>

Referências bibliográficas

- Fernandes, D. (2019). *Para uma fundamentação e melhoria das práticas de avaliação pedagógica*. Texto de apoio à formação - Projeto MAIA. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2019). Para um enquadramento teórico da avaliação formativa e da avaliação sumativa das aprendizagens escolares. Texto de apoio à formação - Projeto MAIA. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Avaliação Formativa*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Avaliação Sumativa*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Critérios de Avaliação*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Feedback*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Texto de apoio Critérios de Avaliação*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2006). *Para uma teoria de avaliação formativa*. *Revista Portuguesa de Educação*. Universidade de Lisboa
- <http://www.dge.mec.pt/materiais-de-apoio>

Monitorização e Avaliação?

Não existe qualquer avaliação “externa”, mas apenas relatórios de auto-referenciais e auto-elogiosos, em que são sistematicamente minorizadas ou ignoradas quaisquer críticas.

Referências bibliográficas

- Fernandes, D. (2019). *Para uma fundamentação e melhoria das práticas de avaliação pedagógica*. Texto de apoio à formação - Projeto MAIA. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2019). *Para um enquadramento teórico da avaliação formativa e da avaliação sumativa das aprendizagens escolares*. Texto de apoio à formação - Projeto MAIA. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Avaliação Formativa*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Avaliação Sumativa*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Critérios de Avaliação*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Feedback*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2020). *Texto de apoio Critérios de Avaliação*. Folha de apoio à formação. Projeto Maia. Lisboa: Instituto de Educação da Universidade de Lisboa e Direção Geral de Educação do Ministério da Educação.
- Fernandes, D. (2006). *Para uma teoria de avaliação formativa*. *Revista Portuguesa de Educação*. Universidade de Lisboa
- <http://www.dge.mec.pt/materiais-de-apoio>