

# Sindicato dos Trabalhadores da Indústria de Hotelaria. Turismo, Restaurantes e Similares do Centro R. Simões de Castro 151 – 2.º Dtº, 3000-388 COIMBRA Tf. 239851490 Fax. 239851499 sindhotcentro@gmail.com





Comissão Parlamentar de Segurança Social e Trabalho da Assembleia da República Palácio de São Bento 1249-168 LISBOA

Ref. 2 594

Data: 2/OUT/2013

**ASSUNTO:** : ENVIO DE APRECIAÇÃO PÚBLICA do seguinte diploma:

Proposta de Lei nº 156/XII - procede à segunda alteração à Lei nº 102/2009, de 10 de Setembro, que aprova o regime jurídico da promoção da segurança e saúde no trabalho. conformando-o com a disciplina do Decreto-Lei nº 92/2010, de 26 de Junho≨ que transpôs a Directiva 2006/123/CE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 12 de Fevereiro de 2006, relativa aos serviços no mercado interno, e respectivos pareceres

(Separata nº 43, DAR, de 13 de Setembro de 2013)

Exmos. Senhores:

Os mais respeitosos cumprimentos.

Relativamente ao assunto supra, damos conta da apreciação ao diploma acima indicado, para o efeito, envia, em anexo, o impresso de "Apreciação Pública" e texto de 4 fis da organização representativa

Sollcitando que a mesma seja tomada em devida conta, endereçamos os mais respeitosos cumprimentos.



DELEGAÇUES:
AVEIRO Av\* Dr. Lourenço Peidinho, 173 – 5° Aveiro 3800-149 Tef: 234377320 SÃO J. DA MADEIRA Avenida do Brasil, 646 S.J. Madeira 3700-068 Tef. 256 824956
VISEU Av. Dr. António José de Almeida, 299-1° – 3510-048 Tef.: 282411171 GUARDA R. Dr. Francisco dos Prezzeres, 1–1 ° Guarda 6300-690 Tef. 271211977
LEIRIA Rue S. Francisco, Bloco 1 – 2° Piso E 12 - 2400-232 Tef. 244825756 PENICHE Rue Marqués de Pombel, 18 Peniche 2520-475 FÄTIMA: Rue 880 Vicente de Pau Edificio Fonte Nova FIG. DA FOZ R. de República, 269 - 1° FIG. DA FOZ 3080-038 Tef. 233423027 CALTAS DA RAINHA R. Raui Proença, 56 – 2° Esq. 2500-248 Ceides de Rainha Tef. 262823963
CASTELO BRANCO R. General Humberto Delgado, 77-2°Esq.6000-081 Cast. Biranco Tef.272343434 COVILHÃ Rua Azedo Graco, 24 – 6200-054 Tef.275335846

## APRECIAÇÃO PÚBLICA

Diploma:

Preposta de lei n.º 156/XII (2.º)

Projecto de lei n.º \_/XII (1.º)

Identificação do sujeito ou entidade (a)

SINDICATO DOS TRABALHADORES DA INDUSTRIA DE HOTELARIA, TURISMO,

#### RESTAURANTES E SIMILARES DO CENTRO

Morada ou Sede:

Rua Simões de Castro, 151-2°-Drto

Local: Coimbra

Cédigo Postal 3000-388

Endereço Electrónico: sindhotcentro@telepac.pt

#### Contributo:

Proposta de Lei nº 156/XII – procede à segunda alteração à Lei nº 102/2009, de 10 de Setembro, que aprova o regime jurídico da promoção da segurança e saúde no trabalho. conformando-o com a disciplina do Decreto-Lei nº 92/2010, de 26 de Junho, que transpôs a Directiva 2006/123/CE, do Parlamento Europeu e do Conselho, de 12 de Fevereiro de 2006, relativa aos serviços no mercado interno, e respectivos pareceres

(Em anexo, de 4 fls)

Data: Ceimbra, 2 de Outubro de 2013

Assinatura Helen descre

(a) Comissão de trabalhadores, comissão coordenadora, **associação sindical**, ou associação de empregadores, etc.







Proposta de Lei nº 156/XII – procede à segunda alteração à Lei nº 102/2009, de 10 de Setembro, que aprova o regime jurídico da promoção da segurança e saúde no trabalho. Conformando-o com a disciplina do Decreto-Lei nº 92/2010, de 26 de Junho, que transpôs a Directiva 2006/123/CE, do Parlamento Europeu e do Conseiho, de 12 de Fevereiro de 2006, relativa aos serviços no mercado interno, e respectivos pareceres

(Separata nº 43, DAR, de 13 de Setembro de 2013)

#### APRECIAÇÃO DO SINDICATO DE HOTELARIA DO CENTRO

#### Considerações gerais

De acordo com a respectiva exposição de motivos, esta Proposta de Lei visa essencialmente adaptar o regime jurídico da promoção da segurança e saúde no trabalho ao disposto no Decreto-Lei 92/2010, de 26 de Julho, que estabelece princípios e regras para facilitar a liberdade de estabelecimento dos prestadores de serviços e a livre circulação de serviços, nomeadamente através da simplificação e/ou eliminação de aiguns processos e procedimentos, em conformidade com o disposto na Directiva 2006/123/CE, vulgarmente chamada "Directiva Serviços".

Verificamos, no entanto, que as alterações propostas vão muito para além deste objectivo, bem como para além dos restantes objectivos também indicados na exposição de motivos que, de resto, apresentam carácter residual e meramente pontual.

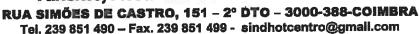
A promoção da segurança e saúde no trabalho é uma área sensívei na medida em que toca direitos fundamentais dos trabalhadores, incluindo o direito à vida, à saúde e à integridade física, sendo uma matéria que não pode nem deve ser tratada ievianamente, sobretudo quando é sabido que, a pretexto de simplificações e desburocratizações, se procede muitas vezes à eliminação de regras e procedimentos que constituem na realidade formas de protecção ou garantias de direitos e interesses dos cidadãos, que são prejudicados com a sua eliminação ou enfraquecimento.

Neste quadro é necessário sublinhar que as alterações introduzidas não resultam absolutamente de obrigações decorrentes da "Directiva Serviços", na medida em que em princípio, de acordo com o disposto na própria Directiva, estamos fora do seu âmbito de aplicação.

Efectivamente, de acordo com o disposto no artigo 1º, nº6 da Directiva 2006/123/CE «A presente directiva não afecta a legislação laboral, ou seja qualquer disposições legais ou contratuais em matéria de condições de emprego, de condições de trabalho, incluindo a segurança e saúde no trabalho (...)» — o que deve ser entendido no sentido de que tudo o que respeita à promoção da segurança e saúde não deve ser objecto de quaisquer alterações que tenham como escopo a adaptação da legislação nacional aos princípios e regras estabelecidos na Directiva.

Acresce que, ainda que se entendesse que a Directiva 2006/123/CE poderia considerar-se aplicávei a aiguns aspectos relacionados exclusivamente com a autorização, organização e funcionamento das empresas prestadoras de serviços externos de segurança no trabalho, a prestação de serviços de saúde no trabalho estará sempre excluída do seu âmbito de aplicação, por força do disposto no artigo 2º, nº1, alínea f) da citada Directiva, segundo a quai esta não se aplica «aos serviços de cuidados de saúde, prestados ou não no âmbito de uma estrutura de saúde, e independentemente do seu modo de organização e financiamento a nívei nacional e do seu carácter público ou privado», exclusão esta aliás transposta para o ordenamento jurídico nacional pelo artigo 3º, nº3, alínea e) do DL 92/2010, de 26 de Julho. Parece-nos evidente e inegávei que a medicina no trabalho consiste na prestação de cuidados de saúde, logo a exclusão da prestação destes serviços do âmbito da Directiva é clara e expressa.







Assim sendo, este Sindicato considera que o facto do DL 92/2010, de 26 de Julho, incluir na lista das actividades de serviços constante do anexo referido no seu artigo 3º a actividade dos serviços externos de segurança, higiene e saúde no trabalho se apresenta em desconformidade com as disposições da Directiva e, na parte que se refere à exclusão dos serviços de saúde, até com as suas próprias disposições.

### Apreciação na especialidade

#### Artigo 4º- Conceitos

A Proposta introduz, na alínea i) deste artigo 4º, a definição de um novo conceito – o conceito de "auditoria", o que conduz à eliminação da definição do conceito de "prevenção", que consta precisamente da alínea i) da redacção actualmente em vigor.

Assim, entendemos que a numeração do artigo deve ser corrigida, mantendo-se a alínea i) na sua redacção actuai relativa ao concelto de prevenção e criando-se uma nova alínea j) relativa ao novo concelto de auditoria.

#### Artigo 15º - Obrigações gerais do empregador

Não encontramos justificação razoávei para o facto de o nº 1 deste artigo passar a enumerar, de forma taxativa, os diferentes aspectos do trabalho em que o empregador está obrigado a assegurar aos trabalhadores condições de segurança e saúde no trabalho. Esta enumeração é susceptívei de reduzir o âmbito das obrigações do empregador, determinando que este só está obrigado a assegurar condições de segurança e saúde aos trabalhadores nos aspectos expressamente referidos e não em todos os aspectos do trabalho, conforme resulta da actual redação.

Em segundo lugar, discordamos da supressão do anterior nº11 (o actual nº11 contempla agora o disposto no anterior nº12) que se referia ao cumprimento das prescrições legais e convencionais em matéria de SST pelo próprio empregador, bem como do nº15 referente à responsabilidade civil do empregador por condutas geradoras de situações de perigo. Em nosso entender, trata-se de duas disposições importantes que acentuam a responsabilidade do empregador em matéria de segurança e saúde no trabalho, pelo que a sua eliminação se afigura inaceitávei.

## Artigo 18º - Consulta dos trabalhadores

Este Sindicato discorda da redução do nº de vezes no ano (de duas para apenas uma) em que o empregador deve consultar os trabalhadores ou os seus representantes para a segurança e saúde no trabalho.

Em nosso entender, o número de consultas deveria, ao invés, ser aumentado de modo a incentivar uma maior participação dos trabalhadores e seus representantes na implementação das políticas de prevenção e de promoção de segurança e saúde das empresas.

#### Artigo 73ºB - Actividades principais do serviço de segurança e saúde no trabalho

A responsabilização exclusiva do serviço externo de segurança e saúde pela violação dos deveres relativos às actividades de segurança e saúde corresponde a uma desresponsabilização do empregador, que este Sindicato considera inaceitável.







Na realidade, do ponto de vista legal, é o empregador que está obrigado a assegurar a todos os trabalhadores as condições de segurança e saúde no trabalho e, neste sentido, só ele pode responder pela violação destes deveres.

Por outro lado, é o empregador que escolhe a modalidade de organização e funcionamento dos serviços de segurança e saúde no trabalho e, no caso de optar pela modalidade dos serviços externos, quem selecciona e contrata a empresa que assegurará estas actividades.

Neste quadro, a responsabilidade contraordenacional pela violação dos deveres relativos às actividade de segurança e saúde no trabalho só pode recair sobre o empregador, sem prejuízo de este poder posteriormente fazer recair essa responsabilidade sobre a empresa contratada por incumprimento do respectivo contrato.

#### Artigo 74º - Modaildades dos serviços

A revogação da obrigação do empregador notificar o organismo competente da modalidade de serviço de segurança e saúde no trabalho escolhida, bem como da respectiva alteração, corresponde à eliminação de mais um instrumento de controlo do cumprimento da lel por parte dos empregadores, de que os serviços inspectivos ficam privados. A eliminação progressiva de instrumentos e mecanismos que permitiam aos órgãos de fiscalização cumprir a sua missão de modo mais eficaz corresponde a um enfraquecimento da própria função inspectiva, que não contribui em nada para melhorar a efectividade das leis iaborais.

#### Artigo 77º - Representante do empregador

A exigência de mais e melhor formação, e designadamente de formação certificada, para os trabalhadores designados peio empregador para o representar junto do serviço externo de segurança e saúde no trabalho é claramente positiva, mas implica que o empregador assuma o encargo pela formação do trabalhador designado, ou seja a lei devia deixar claro que nenhum trabalhador pode ser prejudicado por esta exigência acrescida em termos de formação e que a aquisição da formação exigida fica inteiramente a cargo do empregador.

## • Artigo 78º - Âmbito e obrigatoriedade de serviço interno de segurança e saúde no trabalho

A nova redacção dos nºs 1 e 2 deste artigo abre a porta para que o serviço interno deixe de ser um serviço interno em sentido próprio, uma vez que deixa de haver referência ao facto de este serviço fazer parte da estrutura da empresa, limitando-se a referir que os técnicos que o asseguram prestam a sua actividade no âmbito da organização e sob a autoridade do empregador, o que remete para a contratação de técnicos externos.

Esta possibilidade, para aiém de apontar para a precarização do trabalho no sector da segurança e saúde no trabalho, contempla um certo desvirtuamento do objectivo da existência de um serviço interno de segurança e saúde no trabalho que se prende com a ideia de que quem pertence à empresa conhece meihor o trabalho desenvolvido e os riscos envolvidos nas respectivas actividades, especialmente quando se trata de actividades que implicam risco elevado.

Assim, no entender do Sindicato, esta possibilidade não contribui em nada para melhorar a qualidade e eficácia dos serviços internos de segurança e saúde no trabalho, acabando por diluir a diferença entre esta e as restantes modalidades de organização dos serviços de segurança e saúde.







### Artigo 80º - Dispensa de serviço interno

A concessão da dispensa de serviço interno é bastante facilitada.

Por um lado, deixa de ser obrigatório que o organismo competente para a dispensa realize vistoria para a verificação *in loco* dos requisitos – de acordo com a redacção proposta para o nº 3 deste artigo, a vistoria só terá lugar se tal for considerado necessário. Em nosso entender, em matéria de segurança e saúde no trabalho, a verificação dos requisitos legalmente exigíveis é indispensávei.

Por outro lado, as condições de revogação da dispensa são igualmente aligeiradas.

# Artigo 81º - Actividades exercidas peio empregador ou por trabalhador designado

A autorização para exercício das actividades de segurança e saúde no trabalho pelo próprio empregador ou por trabalhador designado nos termos dos nºs 1 e 2 deste artigo passa a ser concedida por tempo indeterminado.

A concessão desta autorização por período de tempo determinado (5 anos) e exigência de renovação periódica apresentam a vantagem de permitir ao organismo competente a verificação regular da manutenção dos requisitos e condições que justificam esta concessão. A atribuição da autorização por tempo indeterminado permitirá que empresas sem condições para o efeito mantenham uma modalidade de serviços de segurança e saúde no trabalho inadequada.

Acresce que a transformação desta autorização temporária em autorização por tempo indeterminado não é justificada pelas exigências da Directiva Serviços e da lei nacional de transposição, uma vez que não se aplica aos serviços externos de segurança e saúde no trabalho.

O Sindicato de Hotelaria do Centro considera inaceitável a formação de actos tácitos em matéria de segurança e saúde no trabalho, nos termos previstos no nº 10 do artigo 81º. Em nosso entender, a verificação dos requisitos legalmente exigíveis é indispensável para a concessão de quaisquer autorizações nesta matéria.

## Artigo 82º - Comunicação de serviço comum

Nos termos do nº 2 deste artigo, o acordo de instituição de serviço comum deixa de estar sujeito a autorização, bastando a mera comunicação ao organismo competente, o que significa que deixa de haver qualquer controlo sobre estes acordos.

Por outro lado, esta mera comunicação é acompanhada (tal como sucedia com o requerimento de autorização) de parecer fundamentado dos representantes dos trabalhadores para a segurança ou saúde ou dos próprios trabalhadores, mas este parecer afigura-se agora ineficaz, uma vez que, mesmo sendo negativo, não terá nenhum efeito prático.

#### Artigo 83º - Noção de serviço externo

A eliminação, nas diferentes aiíneas do nº2 deste artigo, da exigência de a prestação de serviços de segurança e saúde no trabalho estar expressamente referida nos fins estatutários ou no objecto social das organizações que prestam este tipo de serviços permitirá que organizações não vocacionadas nem dirigidas principalmente para a prestação de serviços de segurança e saúde no trabalho possam desenvolver estas actividades, entre muitas outras, com ciaro prejuízo para a qualidade dos serviços prestados.







#### Artigo 84º - Autorização

Os serviços externos prestados por associações ou cooperativas deixam de estar sujeitos a autorização, ou seja podem prestar serviços de segurança e saúde sem quaiquer tipo de controio, o que é perfeitamente inaceitávei. Todas as entidades prestadoras de serviços externos de segurança e saúde no trabalho devem reunir os mesmos requisitos legalmente exigidos para o exercício destas actividades.

#### Artigo 85º - Requisitos da autorização

Nos termos da alínea a) do nº1 deste artigo, deixa de se exigir que a empresa prestadora de serviços externos de segurança e saúde no trabalho tenha nos seus quadros técnicos e técnicos superiores de segurança no trabalho e médicos do trabalho, exigindo-se apenas a sua "disponibilidade permanente" – que não sabemos em que se traduz no concreto. Esta alteração não contribui em nada para a melhoria da qualidade da prestação destes serviços, para além de apontar para uma maior precariedade laboral no sector.

#### Artigo 90º - Alteração de autorização

Não se compreende a eliminação da referência à necessidade de nova vistoria quando houver modificação dos equipamentos referidos nas alíneas e) e g) do nº 3 do artigo 85º.

#### Artigo 93º - Decisão

O Sindicato reitera que considera inaceitável a possibilidade de formação de actos tácitos em matéria de segurança e saúde no trabalho. Assim, relativamente à previsão do nº 6 deste artigo 93º, vale tudo o que acima ficou dito a propósito do nº 10 do artigo 81º.

#### Em conclusão:

O Sindicato discorda de todas as alterações constantes da Proposta que tenham como objectivo ou como consequência aligeirar ou tornar menos exigentes as obrigações do empregador em matéria de segurança e saúde no trabalho.

O Sindicato considera inaceitável que, a pretexto das disposições da Directiva 2006/123/CE ("Directiva Serviços"), que aliás consideramos inaplicável neste âmbito especialmente no que respeita aos serviços de saúde no trabalho, se pretendam introduzir aiterações ao regime da productiva de segurança e saúde no trabalho, em prejuízo dos direitos dos trabalhadores e da qualidade dos servições a prestava



